

DOCENTIA

INFORME DE EVALUACIÓN EXTERNA DE LA IMPLANTACIÓN DEL DISEÑO DE EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE

Universidad de la Rioja

Comisión de Evaluación del Seguimiento:

Presidente: Bará Temes, Javier (Universidad Politécnica de Cataluña)
Vocales: Martínez González, Maite (Universidad Autónoma de Barcelona)
Galán Palomares, Fernando Miguel (Universidad de Cantabria)
Secretaría: Vadillo Muñoz, Oscar (ACAP)

Fecha: 10 de mayo de 2011

Fdo.: D. Javier Bará Temes
Presidente de la Comisión de Evaluación

Valoración general de la implantación

VALORACIÓN GLOBAL DE LA IMPLANTACIÓN DEL DISEÑO DE EVALUACIÓN. PRINCIPALES CONCLUSIONES

La Comisión de evaluación felicita a la universidad de la Rioja por un proceso implantado de forma excelente y reflejado en un informe claro, completo y reflexivo. Especialmente queremos destacar el esfuerzo realizado en el proceso de difusión del programa, las sesiones formativas a los evaluadores, que la evaluación se haya asociado a consecuencias importantes y la calidad del análisis realizado de la satisfacción de los agentes implicados.

MEJORAS A INCORPORAR NECESARIAMENTE

- Incluir, de cara a la futura certificación, una nueva categoría dentro de los favorables.

RECOMENDACIONES

- Garantizar que en el despliegue del modelo se evitan conflictos de intereses, especialmente en las Comisiones de evaluación de la docencia de los departamentos (CEDD).
- Mejorar la claridad de los informes de resultados publicados en la web para que sean fácilmente comprensibles a toda la comunidad universitaria.
- Prestar el máximo apoyo posible al actual proceso de mejora de las herramientas informáticas de recogida de datos.
- Se recomienda que en el segundo año de implantación la evaluación de profesores permanentes no se limite a profesorado voluntario.

1. DIRECTRIZ ESPECÍFICA 1: Análisis del proceso de evaluación

PROPUESTAS DE MEJORA

PROPUESTAS	JUSTIFICACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> - Garantizar que en el despliegue del modelo se evitan conflictos de intereses, especialmente en las Comisiones de evaluación de la docencia de los departamentos (CEDD). - Mejorar la claridad de los informes de resultados publicados en la web. - Prestar el máximo apoyo posible al actual proceso de mejora de las herramientas informáticas de recogida de datos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Del informe no se desprende que se hayan tenido en cuenta. - Los informes publicados deben ser comprensibles por toda la comunidad universitaria. - Para asegurar la sostenibilidad del proceso, es fundamental el desarrollo de herramientas que faciliten el acceso a información y la comunicación entre los agentes implicados.

2. DIRECTRIZ ESPECÍFICA 2: Análisis del modelo de evaluación y de las herramientas de recogida de información

PROPUESTAS DE MEJORA

PROPUESTAS	JUSTIFICACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> - Se recomienda la inclusión de una nueva categoría dentro de los favorables. 	<ul style="list-style-type: none"> - De cara a la futura certificación, los modelos deben informar de al menos cuatro categorías de profesorado en función de su desempeño docente.

3. DIRECTRIZ ESPECÍFICA3: Análisis de los resultados de la evaluación

PROPUESTAS DE MEJORA

PROPUESTAS	JUSTIFICACIÓN
- Se recomienda que en el segundo año de implantación la evaluación de profesores permanentes no se limite a profesorado voluntario.	- El carácter voluntario de la muestra limita la observación de la capacidad del modelo para discriminar.