



**DOCUMENTO MARCO  
ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL  
DE CENTROS UNIVERSITARIOS  
Y CERTIFICACIÓN  
DEL SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE  
CALIDAD (SIGC)**

versión 1.2023



Documento propiedad de ANECA, podrá ser utilizado siempre que se cite su procedencia, sujeto a una licencia de [Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional de Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

## ÍNDICE

1.	PRESENTACIÓN, OBJETIVO Y ESTRUCTURA DEL DOCUMENTO .....	3
2.	REFERENTES .....	4
3.	CERTIFICACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN DEL SIGC DEL CENTRO.....	6
	Criterios de evaluación para la certificación de la implantación del SIGC en el programa AUDIT de ANECA .....	9
5.	ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL INICIAL DE CENTROS UNIVERSITARIOS.....	16
6.	SEGUIMIENTO DE LA ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL.....	18
7.	RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL.....	19
	Criterios de evaluación para la renovación de la acreditación institucional .....	19
	Proceso de evaluación para la renovación de la acreditación institucional .....	22

---

# 1. PRESENTACIÓN, OBJETIVO Y ESTRUCTURA DEL DOCUMENTO

El presente protocolo de ANECA está dirigido a las universidades que tienen a la agencia nacional como órgano de evaluación externa, y tiene por objeto establecer los criterios y procesos de evaluación del **Programa de Acreditación Institucional de centros universitarios de ANECA** en todas sus fases (inicial, seguimiento y renovación), para que puedan desarrollarse de manera acoplada con los procesos de evaluación para la certificación de la implantación SIGC (programa AUDIT de ANECA). Del mismo modo, se muestra la relación de la Acreditación Institucional de centros con los programas de evaluación de títulos oficiales (programas VERIFICA, MONITOR Y ACREDITA de ANECA, para la verificación, modificación, seguimiento y renovación de la acreditación).

El documento está estructurado en los siguientes apartados:

## REFERENTES

Se presenta el **marco normativo español** que regula la Acreditación Institucional de centros universitarios, en sus fases *inicial, de seguimiento y de renovación* de dicha Acreditación Institucional. Los posteriores apartados del documento abordan cómo ANECA abordará cada una de estas fases.

### CERTIFICACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN DEL SIGC DEL CENTRO.

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES Y PROGRAMAS DE ANECA VINCULADOS.

### ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL INICIAL DE CENTROS UNIVERSITARIOS.

### SEGUIMIENTO DE LA ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL.

### RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL.

Dado que en el marco normativo se establecen determinadas vinculaciones de la Acreditación Institucional de centros universitarios con otros procedimientos de aseguramiento de la calidad de las enseñanzas y las instituciones universitarias, en los diferentes apartados del documento se resumen los **programas de evaluación de ANECA vinculados** con cada apartado.

---

## 2. REFERENTES

### Marco normativo

La Ley Orgánica 2/2023, de 22 de marzo, del Sistema Universitario (**LOSU**) asume, como referentes para la promoción y el aseguramiento de la calidad de la enseñanza universitaria, los criterios y directrices establecidos en el Espacio Europeo de Educación Superior EEES (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area, **ESG**).

En el contexto del EEES, los procedimientos de evaluación, certificación y acreditación pueden tener como alcance tanto titulaciones universitarias (acreditación de programas formativos que conducen a títulos universitarios) como centros o instituciones. En el caso del **marco legal español**, se combinan la verificación, seguimiento y renovación de la acreditación de los títulos con la Acreditación Institucional de centros universitarios, basada en la capacidad de la universidad para garantizar la calidad académica de las actividades de sus centros, en particular de los títulos que imparten, a través de sus Sistemas Internos de Garantía de Calidad (SIGC):

Al respecto, el **Real Decreto 640/2021**, de 27 de julio, de creación, reconocimiento y autorización de universidades y centros universitarios, y Acreditación Institucional de centros universitarios, establece un modelo de Acreditación Institucional de dichos centros. Este está basado en la madurez de los Sistemas Internos de Garantía de la Calidad (SIGC) de cada centro, demostrada con la certificación de su implantación, como instrumentos eficaces para asegurar la calidad de los títulos universitarios oficiales que imparten, facilitando la renovación de su acreditación, conforme a los ESG y, en el caso de Escuelas de Doctorado y centros similares, al Espacio Europeo de Investigación (European Research Area, ERA).

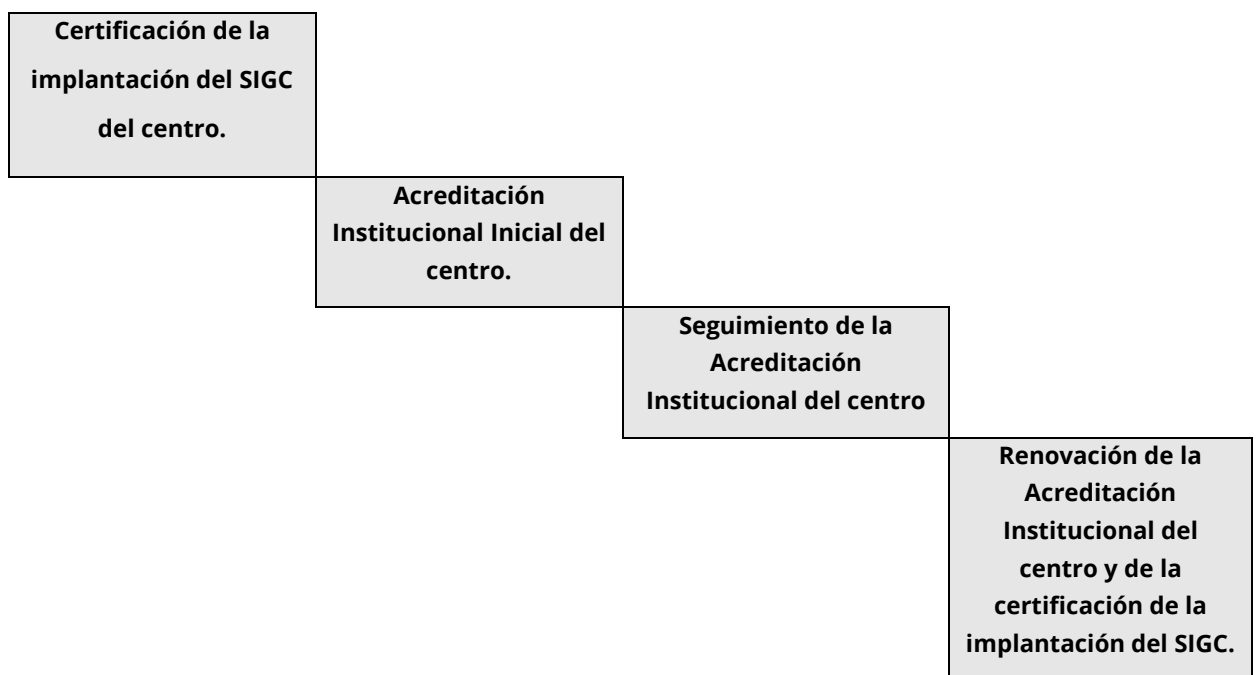
Del mismo modo, el **Real Decreto 822/2021**, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad viene a configurar la Acreditación Institucional de centros como una pieza esencial del aseguramiento de la calidad de la oferta formativa universitaria. Para ello, empodera a los SIGC con su certificación por las agencias, y facilita los procedimientos de verificación, modificación, seguimiento y renovación de la acreditación de los títulos universitarios oficiales en los centros universitarios acreditados institucionalmente de acuerdo con los ESG.

En el caso de los centros que impartan enseñanzas universitarias oficiales de doctorado, como es el caso de las Escuelas de Doctorado, el aseguramiento de la calidad de esa oferta formativa está regulado en el **Real Decreto 99/2011**, de 28 de enero, por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado, de acuerdo con los ESG y al ERA, que también son de aplicación a su Acreditación Institucional.

Así se contempla en las instrucciones y protocolos para llevar a cabo la Acreditación Institucional y la certificación, concretados en la **Resolución de 3 de marzo de 2022, de la Secretaría General de Universidades**, por la que se dictan instrucciones sobre el procedimiento para la Acreditación Institucional de centros de universidades públicas y

privadas, y se publica el Protocolo para la certificación de sistemas internos de garantía de calidad de los centros universitarios y el Protocolo para el procedimiento de evaluación de la renovación de la Acreditación Institucional de centros universitarios, aprobados por la Conferencia General de Política Universitaria.

En este contexto, se configura un marco normativo para la Acreditación Institucional de centros universitarios, sujeto a los siguientes procedimientos y etapas de aseguramiento de la calidad:



A continuación, se pasan a describir cada una de estas etapas, indicándose la normativa vinculada, así como los procedimientos de evaluación asociados.

---

### 3. CERTIFICACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN DEL SIGC DEL CENTRO

Según lo establecido en el Real Decreto 640/2021:

- Las universidades deberán velar por la calidad de toda su oferta académica (tanto oficial de grado, máster universitario y doctorado, como propia, incluida en esta la formación permanente) a través de los SIGC.
- Los SIGC deberán ser certificados por ANECA o por las agencias de calidad de las Comunidades Autónomas, a través de una evaluación de su eficacia para asegurar y mejorar una formación que garantice satisfacer las necesidades y expectativas del estudiantado y de la sociedad, generando confianza en la institución, una confianza sustentada en la transparencia de la información pública y en la rendición de cuentas.
- Las universidades deben comprometerse a poner en marcha estos SIGC a los cinco años de su creación o reconocimiento como universidad, y las universidades tienen un plazo de cinco años desde la entrada en vigor del Real Decreto 640/2021 para adaptarse a los requisitos establecidos en el mismo. (artículo 5.7 y disposición transitoria primera), mediante un procedimiento que deberá seguir el **protocolo** que, a propuesta del Ministerio de Universidades, ha sido aprobado por la Conferencia General de Política Universitaria (artículo 14.3.b) para que los centros universitarios cumplan el requisito para su Acreditación Institucional, de disponer de la certificación de la implantación de su sistema interno de garantía de calidad.
- La certificación de los SIGC es un requisito para la Acreditación Institucional de centros universitarios. Este certificado deberá ser emitido por ANECA o por una agencia de calidad española inscrita en el Registro Europeo de Agencias de Calidad (European Quality Assurance Register, EQAR), conforme a los ESG y al protocolo al respecto aprobado por la Conferencia General de Política Universitaria (CGPU) a propuesta del Ministerio de Universidades.

En la siguiente tabla, se muestran las dimensiones y criterios a evaluar en el centro universitario presentes en el mencionado protocolo.

Dimensiones de evaluación y criterios de referencia para la certificación de la implantación de los SIGC Protocolo Conferencia General de Política Universitaria.		
DIMENSIÓN	CRITERIO	Desarrollo del criterio
Política y objetivos de calidad	Establecimiento de una cultura de calidad	El centro define actuaciones, que revisa periódicamente, para desarrollar una cultura de calidad implicando a los diferentes grupos de interés. Estarán basadas en su política de calidad y en los objetivos estratégicos de la universidad
Gestión del diseño de los programas	Garantía de calidad de los programas formativos	El centro tiene procedimientos para diseñar, aprobar y acreditar periódicamente sus programas de Grado, Máster Universitario y Doctorado, garantizando la participación de los grupos de interés, y en especial del estudiantado, lo que le permite mantener y renovar su oferta formativa.
Impartición de los programas formativos	Orientación de sus enseñanzas al estudiantado	El centro tiene definidos procedimientos que promueven el aprendizaje centrado en la/el estudiante. Dichos procedimientos deben atender a la diversidad de los perfiles de ingreso y apoyarse en la utilización de modalidades y metodologías de enseñanza, de planes de acción tutorial, de sistemas evaluación y de otros recursos que favorezcan que el estudiantado alcance los resultados de aprendizaje acordes con los esperados en el título.
Garantía y mejora de su personal académico y de apoyo a la docencia		El centro desarrolla mecanismos que aseguran que el acceso, la gestión, la formación de su personal académico y de apoyo a la docencia, así como la evaluación periódica y sistemática de su actividad docente e investigadora se realiza con las debidas garantías. El centro se ha dotado de mecanismos que le permiten garantizar la suficiencia y adecuación del profesorado con el objeto de cumplir con sus funciones, respetando siempre su libertad e integridad académica.
Garantía y mejora de los recursos materiales y servicios		El centro se dota de mecanismos que le permiten diseñar, gestionar y mejorar sus servicios y recursos materiales para el adecuado desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje del estudiantado.
Resultados. Gestión de la Información	Recopilación de la información generada	El centro dispone de mecanismos que le permiten la recopilación continua de los resultados del aprendizaje, de la inserción laboral y de la satisfacción de los distintos grupos de interés y otra información pertinente para la toma de decisiones, tanto en lo referido a la mejora de las titulaciones, como en aquellos aspectos no académicos pero vinculados a dicha mejora.
	Análisis de la información y resultados	El centro ha definido procedimientos para el análisis y utilización de los datos y de la información recopilada.
	Toma de decisiones	El centro realiza la toma de decisiones basada en la recopilación y análisis de la información y resultados obtenidos.
Transparencia, difusión de actividades y programas y resultados		El centro cuenta con procedimientos para la publicación periódica de información actualizada relativa a sus actividades y programas y resultados que garantizan los procesos de toma de decisiones, la rendición de cuentas y la mejora continua en todos los niveles de la institución.
I+D+i y transferencia del conocimiento <b>(para centros que impartan títulos oficiales de doctorado)</b>		El centro desarrolla mecanismos que aseguran una estructura investigadora que planifica y desarrolla programas y proyectos de investigación con financiación interna y/o externa, de forma que se alcancen resultados de investigación alineados con las líneas de investigación del programa de doctorado en el que participan, con los referentes internacionales en sus correspondientes ámbitos disciplinares, y se realice transferencia de conocimiento en colaboración con entidades, empresas, instituciones y organizaciones, entre otros, que genera innovación y progreso en la sociedad.

Tabla 1. Dimensiones de evaluación y criterios de referencia para la certificación de la implantación de los SIGC según el Protocolo de la Conferencia General de Política Universitaria.

El proceso de evaluación de la certificación de la implantación comprobará la eficacia del SIGC a través de dos vías:

- La **documentación aportada por la universidad** sobre los resultados de los procesos recogidos en el alcance del SIGC.
- Una **visita de un panel de personas expertas externas** al propio centro, donde se evidenciará la correcta implantación del sistema.

El proceso de evaluación deberá incluir las siguientes **fases**:

- Solicitud de certificación.
- Planificación y preparación de la evaluación.
- Ejecución de la visita.
- Emisión de un informe de evaluación (informe de auditoría externa), a partir del análisis y recogida de evidencias de la visita.
- Toma de decisión de la certificación.
- Renovación y seguimiento de la certificación.

La certificación de la implantación del SIGC del centro tendrá una **vigencia de 6 años**, renovable por un periodo de igual duración y sujeta, en su caso, a seguimientos intermedios.



---

## Criterios de evaluación para la certificación de la implantación del SIGC en el programa AUDIT de ANECA

Los criterios establecidos para el programa AUDIT tienen en cuenta la normativa anteriormente aludida.

El mencionado Real Decreto 640/2021 establece una visión holística de los SIGC, adoptando como referentes los ESG y su conexión con el ERA, en la que los SIGC deben contemplar todas las funciones que desempeñan las universidades en las sociedades contemporáneas: la formación de futuros profesionales, la investigación, la transferencia de conocimiento, la formación de ciudadanas y de ciudadanos, el fomento de la innovación, la contribución al desarrollo social, cultural, económico y territorial, y la generación de pensamiento crítico.

Los SIGC deben garantizar unos niveles adecuados de calidad académica, especialmente en docencia (abarcando toda la oferta académica oficial y propia, incluida la formación permanente) y en investigación, funciones esenciales a partir de las cuales convergen el resto de las que acometen las instituciones universitarias, bajo principios de:

- Aseguramiento y mejora de la calidad.
- Racionalización, simplificación, eficacia y viabilidad de los procedimientos.
- Adecuación a sus fines y ponderación en su propuesta.
- Transparencia.

La Resolución de 3 de marzo de 2022, de la Secretaría General de Universidades, establece que la estructura definida del SIGC y su implantación **involucra a los diferentes grupos de interés, especialmente al estudiantado**. También indica que **el equipo de gobierno**:

- *apoya y dota de recursos al proceso de implantación del SIGC*, como estrategia de mejora continua de las enseñanzas impartidas y, en particular, del proceso de enseñanza-aprendizaje centrado en la/el estudiante,
- *revisa la implantación del SIGC para reflexionar sobre el funcionamiento del sistema*, si es adecuado y si se alcanzan los objetivos planificados. Entre otras cosas, para ello, analiza los informes (por ejemplo, de las auditorías internas, de las acciones de mejora, de los cambios en el sistema y de la satisfacción de los grupos de interés) y aprueba, en su caso, planes de mejora desarrollados,
- *toma decisiones sobre los planes de estudios y programas* apoyándose en la información aportada por el SIGC.

Del mismo modo, se indica que los **indicadores recogidos en el SIGC** deben posibilitar y facilitar el seguimiento, modificación de la oferta académica y la acreditación de los títulos que imparte el centro y su mejora continua, tomando como base el análisis de los datos obtenidos. En particular, se tomarán en consideración aquellos relativos a:

- a) *datos de alumnas/os matriculadas/os* en cada título o programa y modalidad impartida,
- b) relación detallada de las/los alumnas/os con créditos reconocidos y del procedimiento seguido,
- c) datos relativos a los *principales indicadores de resultados formativos y rendimiento* (algunos de los establecidos en el Sistema Integrado de Información Universitaria, SIIU, y otros que las agencias de aseguramiento de la calidad establezcan),
- d) *indicadores de satisfacción de los principales grupos de interés* (al menos PDI, alumnado, egresadas/os y PAS), e
- e) *indicadores relativos al profesorado* tales como porcentaje de doctoras/es que imparten el título, porcentaje de créditos del título impartido por doctoras/es, datos de evaluación externa de actividad docente, investigadora y de transferencia de conocimiento del profesorado y porcentajes de profesorado en las diferentes categorías de desempeño.

En particular, en el ámbito de las enseñanzas oficiales y de conformidad con la regulación de los SIGC en el Real Decreto 822/2021 y en el Real Decreto 99/2011:

- **Los SIGC deben estar identificados en la memoria de los planes de estudios de cada título universitario oficial** configurada conforme al anexo II del Real Decreto 822/2021. De manera específica se facilitará la siguiente información:

- o El SIGC aplicable al título, que deberá ser siempre conforme a los ESG, pudiendo estar configurado como un sistema institucional orientado a centros o a titulaciones, según el caso.
- o El acceso a la documentación del SIGC, indicando en su caso si se trata de un sistema certificado externamente por una agencia de aseguramiento de la calidad.
- o Los medios vinculados al SIGC para facilitar información pública relevante de los planes de estudios, dirigidos a atender las necesidades del estudiantado.

- **Los SIGC deben abordar determinados aspectos específicos de los títulos oficiales que figuran en el articulado del Real Decreto 822/2021:**

- o Velar por la idoneidad académica del reconocimiento de créditos de títulos propios que pasan a títulos oficiales (*artículo 10.7*).
- o Informar sobre los programas de enseñanzas de Grado con itinerario académico abierto (*artículo 23.1.d*).
- o Informar sobre los programas académicos de simultaneidad de dobles titulaciones (*artículo 24.4*).

- o Informar las modificaciones no sustanciales de los planes de estudios impartidos en centros universitarios no acreditados institucionalmente (artículo 30.1) y acreditados institucionalmente (*artículo 31.1*).
  - o Informar las modificaciones sustanciales de los planes de estudios impartidos en centros universitarios acreditados institucionalmente (*artículo 33.1*).
  - o Informar los títulos propios de máster de formación permanente a incluir en el Registro de Universidades, Centros y Títulos, RUCT (*artículo 37.11*).
  - o Colaborar y orientar la adaptación de los grados de 180 ECTS (*disposición transitoria 1ª*).
- **Los SIGC deben contribuir a garantizar que los planes de estudio de los títulos oficiales incorporen determinados valores y objetivos**, inspirándose en los principios rectores de rigor académico, concordancia con su ciclo de estudios, coherencia en su diseño y comprensibilidad social, adoptando como referente los valores democráticos y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (*artículo 4 del Real Decreto 822/2021*).
  - **Los SIGC aplicables a centros que impartan enseñanzas oficiales de doctorado** deben integrar los criterios de evaluación de los programas de doctorado establecidos en Anexo II del Real Decreto 99/2011.

Adoptando esa visión holística de los SIGC, siguiendo el Protocolo para la certificación de sistemas internos de garantía de calidad de los centros universitarios aprobado por la Comisión Delegada de la Conferencia General de Política Universitaria (CGPU), y el resto de aspectos que la normativa aplicable atribuye a los SIGC, ANECA ha actualizado su programa AUDIT para la certificación de la implantación de los SIGC de centros.

Así el programa AUDIT facilita un marco y alcance de certificación, a acordar entre ANECA y la universidad, conforme al objeto y especificidades de cada centro universitario y de los programas formativos que imparte, lo que permite contemplar las particularidades tanto de las Facultades y Escuelas que sólo imparten títulos oficiales de Grado y Máster, como de las Escuelas de Doctorado o centros similares en cuanto a las funciones.

La siguiente tabla muestra la relación entre los criterios del programa AUDIT, el protocolo de la CGPU y los ESG.

ANALOGÍA DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD		
ANECA AUDIT	CGPU Protocolo certificación SIGC	ESG
1. Política y objetivos de calidad	Política y objetivos de calidad	ESG 1.1. Política de aseguramiento de la calidad
		ESG 1.10. Aseguramiento externo de la calidad cíclico
2. Garantía de calidad de los programas formativos	Garantía de calidad de los programas formativos	ESG 1.2. Diseño y aprobación de programas.
	Análisis de la información y resultados	ESG 1.9. Seguimiento continuo y evaluación periódica de los programas
	Toma de decisiones	
3. Orientación de las enseñanzas a los estudiantes	Orientación de sus enseñanzas al estudiantado	ESG 1.3. Enseñanza, aprendizaje y evaluación centrados en el estudiante
		ESG 1.4. Admisión, evolución, reconocimiento y certificación de los estudiantes
4. Personal académico / investigador y de apoyo a la docencia	Garantía y mejora de su personal académico y de apoyo a la docencia	ESG 1.5. Personal docente
5. Recursos y servicios	Garantía y mejora de los recursos materiales y servicios	ESG 1.6. Recursos para el aprendizaje y apoyo a los estudiantes
6. I+D+i y transferencia de conocimiento	I+D+i y transferencia del conocimiento Política y objetivos de calidad	[ERA]
7. Vinculación con el medio		ESG 1.1. Política de aseguramiento de la calidad
8. Dimensión externa de la IES		
9. Publicación de información sobre sus actividades y programas	Recopilación de la información generada	ESG 1.7. Gestión de la información
	Transparencia, difusión de actividades y programas y resultados	ESG 1.8. Información pública
10. Mantenimiento y actualización del SIGC	Política y objetivos de calidad	ESG 1.1. Política de aseguramiento de la calidad

Tabla 2. Relación entre los criterios del programa AUDIT, el protocolo de certificación de los SIGC de la Conferencia General de Política Universitaria y los Estándares y las directrices para el aseguramiento de la calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior (ESG).

Los criterios 6, 7 y 8 (correspondientes a “I+D+i y transferencia de conocimiento” en el protocolo de la CGPU) son aplicables a la universidad como institución y podrán ser excluidos del marco y alcance de la certificación AUDIT de un centro universitario concreto, si se justifica que no son aplicables a su objeto y especificidades:

- a) son de aplicación el caso de las Escuelas de Doctorado o centros similares en cuanto a funciones,
- b) pueden no ser de aplicación en el caso de Facultades y Escuelas que no impartan títulos de doctorado.

En la página web de ANECA, está disponible una sección dedicada al programa AUDIT. En ella se puede encontrar la documentación que guía el proceso de evaluación para la certificación de los SIGC, así como los criterios de evaluación aplicables.

**Tal y como establece la Resolución de 3 de marzo de la Secretaría General de Universidades, ANECA y la universidad acordarán el marco y alcance de la certificación del SIGC.**

En este sentido se determinará:

- Qué **directrices del SIGC serán objeto de evaluación**, y si dentro de la misma se incluyen o excluyen las directrices:
  - I+D+i y transferencia de conocimiento
  - Vinculación con el medio
  - Dimensión externa de la IES
- El **tipo de formación del centro que se encuentra bajo el alcance del SIGC y que será evaluada**, es decir, si la universidad, además de los títulos oficiales, decidiera incluir voluntariamente la formación permanente (títulos propios y formación permanente, microcredenciales, etc.) dentro del alcance de la certificación del SIGC.

*En el supuesto de su inclusión en el SIGC, y en caso de que se detectasen no conformidades vinculadas a este tipo de formación, el resultado final de dicha certificación podría verse afectado negativamente (incluyendo la referida a los títulos oficiales).*

## 4. CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES Y PROGRAMAS DE ANECA VINCULADOS

De conformidad con el Real Decreto 822/2021, que regula los procedimientos de aseguramiento de la calidad de las enseñanzas universitarias, y el Real Decreto 99/2011, donde se regulan de manera específica las enseñanzas de doctorado, se han establecido los criterios de evaluación del **programa ACREDITA** de ANECA (renovación de la acreditación de los títulos universitarios oficiales), aplicables también para el seguimiento a través del **programa MONITOR** y análogos a los aplicados para la verificación y modificación de planes de estudios, en el **programa VERIFICA**, y en todo caso conformes a los ESG.

La siguiente tabla muestra la relación entre los aspectos a valorar en dichos programas, con los ESG.

ANALOGÍA DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN TÍTULO OFICIALES DE GRADO Y MÁSTER UNIVERSITARIO		
ACREDITA y MONITOR	VERIFICA	ESG
1. Desarrollo y despliegue del plan de estudios	1. Descripción, objetivos formativos y justificación del título	ESG 1.2. Diseño y aprobación de programas.
	3. Admisión, reconocimiento y movilidad	ESG 1.4. Admisión, evolución, reconocimiento y certificación de los estudiantes
	4. Planificación de las enseñanzas	ESG 1.3. Enseñanza, aprendizaje y evaluación centrados en el estudiante
	7. Calendario e implantación	ESG 1.6. Recursos para el aprendizaje y apoyo a los estudiantes
2. Información y transparencia	8. Sistema Interno de Garantía de Calidad	ESG 1.8. Información pública
3. Garantía de calidad, revisión y mejora		ESG 1.1. Política de aseguramiento de la calidad
		ESG 1.9. Seguimiento continuo y evaluación periódica de los programas
		ESG 1.10. Aseguramiento externo de la calidad cíclico
4. Personal académico y de apoyo a la docencia	5. Personal académico y de apoyo a la docencia	ESG 1.5. Personal docente
5. Recursos para el aprendizaje	6. Recursos para el aprendizaje: materiales e infraestructuras, prácticas y servicios	ESG 1.6. Recursos para el aprendizaje y apoyo a los estudiantes
6. Resultados de aprendizaje	2. Resultados del proceso de formación y aprendizaje	ESG 1.2. Diseño y aprobación de programas.
7. Indicadores de rendimiento y egreso	8. Sistema Interno de Garantía de Calidad	ESG 1.7. Gestión de la información

ANALOGÍA DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN TÍTULO OFICIALES DE DOCTORADO		
ANECA ACREDITA y MONITOR	ANECA VERIFICA	ESG
1. Desarrollo del programa de doctorado	1. Descripción del programa de doctorado e imbricación con la I+D+I de la universidad y de otras instituciones	ESG 1.2. Diseño y aprobación de programas. [ERA]
	3. Acceso y admisión de estudiantes	ESG 1.4. Admisión, evolución, reconocimiento y certificación de los estudiantes
	4. Actividades formativas	ESG 1.3. Enseñanza, aprendizaje y evaluación centrados en el estudiante
	5. Organización del programa de doctorado	
2. Información y transparencia	8. Revisión, mejora y resultados del programa	ESG 1.8. Información pública
3. Aseguramiento de la calidad, revisión y mejora		ESG 1.1. Política de aseguramiento de la calidad
		ESG 1.9. Seguimiento continuo y evaluación periódica de los programas
		ESG 1.10. Aseguramiento externo de la calidad cíclico
4. Personal investigador	6. Recursos humanos	ESG 1.5. Personal docente
5. Recursos materiales y servicios de apoyo	7. Recursos materiales y apoyo disponible para los doctorandos	ESG 1.6. Recursos para el aprendizaje y apoyo a los estudiantes
6. Resultados de aprendizaje	2. Competencias	ESG 1.2. Diseño y aprobación de programas.
7. Indicadores de satisfacción y egreso	7. Indicadores de rendimiento y egreso	ESG 1.7. Gestión de la información

Tabla 3. Relación entre los criterios de evaluación de los programas de ANECA de títulos oficiales y los Estándares y directrices para el aseguramiento de la calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior (ESG).

## 5. ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL INICIAL DE CENTROS UNIVERSITARIOS

Según establece la normativa aplicable, la universidad cursará la solicitud de Acreditación Institucional Inicial al Consejo de Universidades, el cual, una vez examinada dicha solicitud, tramitará la misma ante ANECA que, a su vez, procederá a realizar su evaluación, y emitirá un Informe de Acreditación Institucional Inicial que podrá ser en términos favorables o desfavorables y que podrá incorporar aspectos de especial seguimiento.

Como paso previo a la solicitud de Acreditación Institucional Inicial de un centro universitario ante el Consejo de Universidades, la universidad deberá comprobar que el centro cumple los **requisitos establecidos para la Acreditación Institucional de centros universitarios**, conforme al Real Decreto 640/2021:

- **Disponer de una certificación de la implantación de su Sistema Interno de Garantía de Calidad (SIGC)** conforme al programa AUDIT de ANECA o de otra agencia inscrita en EQAR.
- **Haber renovado la acreditación inicial de al menos la mitad de los títulos oficiales que imparte** (la mitad de los de Grado, la mitad de los de Máster Universitario y la mitad de los de Doctorado) conforme con el procedimiento previsto en el artículo 34 del Real Decreto 822/2021.

Para el cumplimiento de este requisito computarán todos los títulos universitarios oficiales de Grado, Máster Universitario y Doctorado inscritos en el Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT) que no estén declarados a extinguir en dicho registro.

Conforme a las instrucciones dictadas por la Secretaría General de Universidades en su Resolución de 3 de marzo de 2022, en el cómputo de este requisito se aplicarán las siguientes reglas:

- Los **títulos conjuntos de dos o más universidades españolas** sólo computarán en el centro de la universidad que figure como solicitante en el RUCT de los procedimientos de aseguramiento de la calidad del título.

En este caso la Acreditación Institucional del centro de la universidad solicitante en el RUCT tendrá como consecuencia la renovación de la acreditación de dicho título.

- Los **títulos conjuntos internacionales**, títulos conjuntos en el marco del Programa de Universidades Europeas de la Comisión Europea y los títulos conjuntos internacionales Erasmus Mundus quedan excluidos en el cómputo del requisito de la mitad de los títulos que hayan renovado su acreditación.

En este caso, la Acreditación Institucional del centro de la universidad solicitante en el RUCT no tendrá como consecuencia la renovación de la acreditación de dicho título.



- Los **títulos que una universidad imparte en dos o más de sus centros**, por acuerdo de la Red Española de Agencias de Calidad Universitaria (REACU) de 29 de abril de 2022, deberán haber sido objeto de renovación de la acreditación o de un informe externo de seguimiento favorable por una agencia de aseguramiento de la calidad referido a cada uno de los centros donde se imparte, en su caso incluyendo una visita externa, para que dichos centros puedan solicitar la Acreditación Institucional.

En este caso la Acreditación Institucional de uno de los centros donde se imparte tendrá como consecuencia la renovación de la acreditación de dicho título en todos los centros donde se imparte.

Una vez comprobado que un centro universitario cumple ambos requisitos, la universidad seguirá el procedimiento para obtener la Acreditación Institucional conforme a los siguientes pasos<sup>1</sup>.

En la página web de ANECA, en la sección dedicada a la Acreditación Institucional de Centros, se puede encontrar la documentación que explica los diferentes pasos a seguir para presentar las solicitudes de Acreditación Institucional ante el Consejo de Universidades. De igual modo, se detallan aquellos aspectos que ANECA tendrá en cuenta en la evaluación de las solicitudes.

---

<sup>1</sup> Resolución de 3 de marzo de 2022, de la Secretaría General de Universidades, por la que se dictan instrucciones sobre el procedimiento para la Acreditación Institucional

---

## 6. SEGUIMIENTO DE LA ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL

Tal y como establece el Real Decreto 822/2021, en el marco de sus SIGC, las universidades desarrollarán el seguimiento interno de la Acreditación Institucional de sus centros y los títulos que imparten.

Los procedimientos de seguimiento interno abordarán una autoevaluación del centro, aplicando los criterios establecidos para la Acreditación Institucional, enfocada a:

- El cumplimiento de los objetivos del centro.
- La estrategia de diseño e implantación de títulos del centro.
- El desarrollo de los programas formativos de los títulos impartidos en el centro.
- La aplicación del SIGC para analizar y tomar decisiones que aseguren los resultados de los programas formativos y su mejora continua.

En particular, la autoevaluación abordará aspectos identificados como de especial seguimiento en los informes de evaluación externa elaborados por ANECA u otra agencia sobre el centro o los títulos universitarios oficiales que imparte.

**De conformidad con la universidad, ANECA podrá desarrollar procedimientos de seguimiento externo, enfocados a facilitar la renovación de la Acreditación Institucional.**

En particular, los procedimientos de seguimiento externo estarán acoplados con la auditoría intermedia de seguimiento de la implantación del SIGC, según la metodología expuesta en las guías del Programa AUDIT, que corresponde realizar en un plazo aproximado de tres años desde la concesión del certificado de implantación del SIGC.

El resultado del seguimiento será tenido en cuenta para:

- Incorporar las mejoras necesarias que se desprendan de aquella (no conformidades u oportunidades de mejora) de cara a la renovación de la Acreditación Institucional.
- Reducir los aspectos que ANECA evaluará del SIGC en el momento de dicha renovación de la Acreditación Institucional. Como norma general, los aspectos que se hayan detectado con un cumplimiento adecuado en esta auditoría intermedia no necesariamente serán objeto de revisión en el momento de la renovación de la Acreditación Institucional.

En casos justificados, ANECA se reserva el derecho de retirar el certificado concedido o suspender su validez en tanto no se subsanen las deficiencias que hubiesen dado lugar a esa decisión.

---

## 7. RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL

Los centros universitarios que hayan obtenido la Acreditación Institucional deberán renovarla antes del transcurso de seis años contados a partir de la fecha de obtención de la última resolución de acreditación, de acuerdo con lo establecido en el Real Decreto 640/2021.

### Criterios de evaluación para la renovación de la acreditación institucional

Atendiendo a la normativa expuesta en apartados anteriores, ANECA ha establecido una serie de criterios de evaluación en la renovación de la acreditación institucional del centro. Se muestran a continuación dichos criterios agrupados por la normativa en los que aparecen mencionados.

#### [Resolución de 3 de marzo de 2022, de la Secretaría General de Universidades](#)

- El cumplimiento de las directrices de certificación de los SIGC aprobadas por la Conferencia General de Política Universitaria.
- Valorar la eficacia del SIGC del centro universitario como instrumento para el seguimiento, análisis y toma de decisiones sobre los programas formativos impartidos en el centro, para asegurar sus resultados y su mejora continua.
- Comprobar que dentro del SIGC se atienden los posibles aspectos de especial atención o recomendaciones establecidas en los informes de las agencias de calidad universitaria sobre el propio SIGC, o sobre los títulos oficiales impartidos en el centro.

#### [Real Decreto 822/2021](#)

- **Aspectos vinculados con la contribución del SIGC a los títulos del centro. El SIGC debe:**
  - Velar por la idoneidad académica del reconocimiento de créditos de títulos propios que pasan a títulos oficiales (*Artículo 10.7 del Real Decreto*)
  - Informar sobre los programas de enseñanzas de Grado con itinerario académico abierto (*Artículo 23.1.d del Real Decreto*).
  - Informar sobre los programas académicos de simultaneidad de dobles titulaciones (*Artículo 24.4 del Real Decreto*).

- Informar las modificaciones no sustanciales de los planes de estudios impartidos en centros universitarios no acreditados institucionalmente y acreditados institucionalmente (*Artículos 30.1 y 31.1 del Real Decreto*).
  - Informar las modificaciones sustanciales de los planes de estudios impartidos en centros universitarios acreditados institucionalmente (*Artículo 33.1 del Real Decreto*).
  - Informar los títulos propios de máster de formación permanente a incluir en el Registro de Universidades, Centros y Títulos, RUCT (*Artículo 37.11 del Real Decreto*).
  - Colaborar y orientar la adaptación de los grados de 180 ECTS (*Disposición transitoria 1ª del Real Decreto*).
- **Aspectos vinculados los títulos oficiales impartidos en el centro:**
    - En el diseño de los planes de estudio de los títulos oficiales se incorporan determinados valores y objetivos, inspirándose en los principios rectores de rigor académico, concordancia con su ciclo de estudios, coherencia en su diseño y comprensibilidad social, adoptando como referente los valores democráticos y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (*Artículo 4 del Real Decreto*).
    - El desarrollo de los títulos oficiales del centro de acuerdo con las memorias verificadas de los mismos. (*Sección 4ª del Real Decreto*).

En concreto, la siguiente tabla muestra los aspectos que se tendrán en cuenta para todos<sup>2</sup> los títulos oficiales impartidos en el centro evaluado:

---

<sup>2</sup>Se excluyen del cómputo de títulos:

- Los títulos interuniversitarios coordinados por otra universidad.
- Los títulos conjuntos en el marco de Programas de Universidades Europeas de la Comisión Europea o títulos conjuntos amparados por el sello Erasmus Mundus, regulados por las disposiciones adicionales sexta, séptima y octava del Real Decreto 822/2021.

<b>GRADOS Y MÁSTERES UNIVERSITARIOS</b>
<b>Para todos los títulos.</b>
<p><b>La implantación del plan de estudios es coherente con lo establecido en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Módulos/materias/ asignaturas del plan de estudios</li> <li>○ Modalidades de impartición</li> <li>○ Centros de impartición</li> </ul>
<p><b>El número de plazas de nuevo ingreso</b> respeta el máximo establecido en la memoria verificada.</p>
<p><b>Los criterios de admisión aplicados</b> permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y se ajustan a lo establecido en la memoria verificada.</p>
<p><b>La aplicación de la normativa de reconocimiento de créditos</b> se realiza de manera adecuada respetando los supuestos establecidos en la memoria verificada.</p>
<b>Para los títulos que <u>no</u> se hayan sometido a la renovación de su acreditación inicial.</b>
<p><b>Las evidencias documentadas de los resultados de aprendizaje alcanzados</b> por el estudiantado y su coherencia con el nivel del Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior (MECES) del título.</p>
<b>Para los títulos objeto de recomendaciones o con aspectos de especial seguimiento externo.</b>
<p><b>En el caso que en los Informes evaluación para la Verificación, Seguimiento, y/o Modificaciones tras la Verificación, elaborados por ANECA u otra agencia, hubiera recomendaciones y/o aspectos de especial seguimiento, como la universidad ha acometido dichos aspectos.</b></p>
<b>DOCTORADOS</b>
<b>Para todos los títulos.</b>
<p><b>La implantación del programa de doctorado es coherente con lo establecido en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El desarrollo de las actividades formativas propuestas.</li> <li>• Los procedimientos de seguimiento y supervisión de los/as doctorandos/as</li> <li>• Las colaboraciones que mantiene el programa de doctorado con otras universidades, organismos o instituciones, nacionales o internacionales</li> </ul>
<p><b>El número de plazas de nuevo ingreso</b> respeta el máximo establecido en la memoria verificada.</p>
<p>Los <b>criterios de admisión y selección</b> aplicados permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y se ajustan a lo establecido en la memoria verificada.</p>
<p>El <b>personal investigador</b> es suficiente, tiene una dedicación adecuada y reúne los requisitos para su participación en el programa de doctorado.</p>
<b>Para los títulos que no se hayan sometido a la renovación de su acreditación inicial.</b>
<p>Los <b>resultados de aprendizaje alcanzados</b> satisfacen los objetivos del programa de doctorado y se adecuan a su nivel 4 del Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior (MECES).</p>
<b>Para los títulos objeto de recomendaciones o especial seguimiento externo.</b>
<p><b>En el caso que en los Informes evaluación para la Verificación, Seguimiento, y/o Modificaciones tras la Verificación, elaborados por ANECA u otra agencia, hubiera recomendaciones y/o aspectos de especial seguimiento, cómo la universidad ha acometido dichos aspectos.</b></p>

Tabla 4. Aspectos de los títulos oficiales que se tendrán en cuenta en la renovación de la acreditación institucional del centro.

---

## Proceso de evaluación para la renovación de la acreditación institucional

### a) Fase previa a la visita del centro por parte de un panel de personas expertas

ANECA establecerá con la universidad un calendario para realizar el proceso de renovación de la acreditación. Del mismo modo, se acordará el **marco y alcance** de los criterios del SIGC que serán objeto de evaluación (*ver apartado 3 de este documento*).

Siguiendo lo establecido en la Resolución de 3 de marzo de 2022, de la Secretaría General de Universidades:

- La universidad elaborará un **Informe de Autoevaluación**, siguiendo la plantilla confeccionada al efecto. Para avalar esa demostración, el informe irá acompañado de las correspondientes **evidencias** sobre el SIGC y los programas formativos impartidos en el centro.
- Dicho Informe será presentado a ANECA firmado por el/la Rector/a de la universidad o la persona en la que delegue. ANECA indicará el sistema de presentación de dicha información tanto del Informe como de las evidencias asociadas.
- Desde ANECA se conformará un **Panel de acreditación institucional** compuesto por personas expertas externas, que actuará como **panel de visita** al centro universitario para su acreditación institucional. El número de personas integrantes del panel será variable, en función de las características del centro a evaluar.

El panel durante sus actuaciones tomará como base el **“Dossier de Acreditación Institucional”** que ANECA proporcionará, y que integra información e informes de evaluación, de los diferentes programas de evaluación e instituciones que afectan al centro universitario (VERIFICA, MONITOR, ACREDITA, AUDIT y ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL de centros).

La siguiente tabla muestra la información de cada programa de evaluación de ANECA que integrará el mencionado Dossier de Acreditación Institucional.

	<p><b>Centro universitario:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Documentación y registros del SIGC.</li> </ul> <p><b>ANECA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Informes de auditoría para la certificación y seguimiento del SIGC.</li> <li>Informe de certificación de la implantación del SIGC.</li> </ul>
	<p><b>Títulos oficiales impartidos en el centro:</b></p> <p><b>Centro universitario</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Memoria verificada y sus modificaciones.</li> </ul> <p><b>ANECA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Informe de evaluación para la verificación.</li> <li>En su caso, informe de evaluación de las modificaciones de la memoria verificada.</li> </ul>
	<p><b>Títulos oficiales impartidos en el centro:</b></p> <p><b>ANECA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Informe de seguimiento del título.</li> </ul>
	<p><b>Títulos oficiales que han renovado su acreditación:</b></p> <p><b>ANECA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Informe de renovación de la acreditación.</li> </ul> <p><b>Centro universitario</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>En su caso, plan de mejoras derivado del proceso de renovación de la acreditación.</li> </ul>
	<p><b>Centro universitario</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Informe de Autoevaluación y Evidencias.</li> </ul> <p><b>ANECA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Informes previos de acreditación institucional del centro (inicial, seguimiento o renovación).</li> </ul>

Tabla 5. Documentación de los diferentes programas de evaluación y certificación de ANECA que formará parte del dossier de acreditación institucional del centro universitario.

---

El estudio del dossier de acreditación institucional guiará el proceso de evaluación para la renovación de la acreditación institucional. En este sentido:

- Si el **centro ha obtenido el certificado de renovación la certificación del SIGC en un periodo menor a dos años y medio**. La evaluación de los aspectos vinculados con el SIGC se centrará en:
  - Las posibles no conformidades u oportunidades de mejora detectadas en la anterior evaluación para la certificación.
  - Si no hubieran sido objeto de evaluación en la anterior certificación, aquellos aspectos vinculados con el SIGC establecidos en el Real Decreto 822/2021 (*ver apartado 3 de este documento*).
  - Si el centro quisiera ampliar los criterios del SIGC a evaluar (criterios 6.- *I+D+i y transferencia de conocimiento*;-; 7 *Vinculación con el medio* y/o 8 *Dimensión externa de la IES*), estos aspectos serán objeto de evaluación.
  - Del mismo modo, si el centro quisiera ampliar la certificación para la formación permanente, será objeto de evaluación la forma en que dicha formación esté integrada dentro del SIGC.
  
- Si el centro somete al SIGC a un proceso de seguimiento intermedio por parte de ANECA (*ver apartado 5 de este documento*), en la renovación de la acreditación institucional, la evaluación de los aspectos vinculados con el SIGC se centrará principalmente en:
  - Las posibles no conformidades u oportunidades de mejora detectadas en el seguimiento realizado.
  - Si el centro quisiera ampliar los criterios del SIGC a evaluar (criterios 6.- *I+D+i y transferencia de conocimiento*;-; 7 *Vinculación con el medio* y/o 8 *Dimensión externa de la IES*), estos aspectos serán objeto de evaluación.
  - Del mismo modo, si el centro quisiera ampliar la certificación para la formación permanente, será objeto de evaluación la forma en que dicha formación esté integrada dentro del SIGC.
  
- Si en el momento de la renovación de la acreditación institucional **no se hubiera realizado la renovación de la certificación de la implantación del SIGC, o no hubiera habido un seguimiento intermedio por parte de ANECA**, en la renovación de la acreditación se procederá a realizar una evaluación del SIGC en su conjunto, con el alcance que la universidad y ANECA acuerden.



---

## b) Fase de la visita y conclusiones del panel de personas expertas

- El panel de Acreditación Institucional realizará una visita al centro universitario, para contrastar los siguientes elementos: el informe de autoevaluación, las acciones de mejora adoptadas cuando proceda tras la realización, en su caso, de la auditoría intermedia de seguimiento del SIGC y las evidencias presentadas, en su caso con nuevas evidencias. Este contraste tendrá lugar a través de una **agenda de visita** que incluya entrevistas con los agentes de interés del centro, siguiendo las pautas establecidas por ANECA para la actuación de paneles de evaluación.
- Fruto de la visita, el panel de Acreditación Institucional emitirá un **“Documento de la visita”**, en el que se recojan los aspectos más relevantes (positivos y negativos) que en relación al cumplimiento del Modelo AUDIT y del Modelo de Acreditación Institucional se hayan observado. Dicho Documento será remitido al centro interesado para que, durante los cinco días hábiles posteriores a su recepción, pueda emitir las observaciones o alegaciones que considere pertinentes. Caso de existir, serían valoradas por el panel, procediendo a emitir una segunda versión del Documento que cerraría esta fase.
- Una vez realizada la visita del panel de Acreditación Institucional, ANECA emitirá un **certificado de visita**, a partir del cual la universidad podrá proceder a tramitar la solicitud administrativa de la renovación de la Acreditación Institucional del centro ante el Consejo de Universidades.

## c) Fase de la solicitud administrativa de la renovación de la acreditación institucional antes el Consejo de Universidades

- La universidad solicitará al Consejo de Universidades la renovación de la Acreditación Institucional del centro a través del aplicativo SOLRUCT del Ministerio.
- La solicitud al Consejo de Universidades se acompañará de la documentación requerida (como el Informe de Autoevaluación, y el Certificado de visita) según los campos del aplicativo.
- El órgano tramitador de la Secretaría General de Universidades trasladará la solicitud a ANECA.

## d) Fase de la emisión de los Informes de evaluación por parte de ANECA y resolución por parte del Consejo de Universidades

- La comisión de evaluación de ANECA procederá al estudio de las evidencias recogidas por el panel de personas expertas en la visita a la universidad, así como del resto de información del centro de la que disponga ANECA, y procederá a la emisión de un **Informe Provisional de Renovación** de la Acreditación Institucional del centro.

- 
- Dicho Informe concluirá con un sentido favorable o desfavorable, y podrá incluir pautas para el seguimiento y la renovación de la Acreditación Institucional, así como observaciones de mejora, en particular sobre el SIGC o sobre los títulos impartidos, pudiendo identificar aspectos de especial atención en el seguimiento y renovación de la acreditación.
  - Del mismo modo, el Informe contendrá un apartado en el que se indicará la propuesta para que actualice el periodo de la renovación del certificado de la implantación del SIGC, así como los criterios y tipo de formación que constituirán el alcance de la certificación.
  - ANECA procederá al envío del Informe a la universidad para que en el plazo de 20 días hábiles pueda, aceptar el Informe, o bien presentar alegaciones y/o un plan de mejoras.
  - Valoradas las alegaciones y/o el plan de mejoras, si las hubiere por parte de la comisión de evaluación, ANECA procederá a emitir al Consejo de Universidades el Informe de Renovación de la Acreditación Institucional.
  - El Consejo de Universidades dictará la correspondiente resolución de renovación de Acreditación Institucional. Dicha resolución se notificará a la universidad solicitante y se comunicará al Ministerio competente en materia de Universidades, a la Comunidad Autónoma y a ANECA.
  - ***En el caso de que la resolución sea en términos favorables, una vez se haya producido la resolución del Consejo de Universidades sobre la renovación de la Acreditación Institucional del centro, ANECA procederá a emitir su resolución sobre la certificación AUDIT de la implantación del SIGC en el centro, armonizando de este modo la vigencia del certificado con el plazo de renovación de la Acreditación Institucional.***