



AGENCIA NACIONAL DE EVALUACIÓN  
DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN

# **PROGRAMA AUDIT:**

## **INFORME DE EVALUACIÓN DEL DISEÑO DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD**

**UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE  
LA RIOJA**

**TODOS LOS CENTROS**

**Versión 02**  
(Tras evaluación de alegaciones)

**Mayo, 2016**

## INFORME DE EVALUACIÓN DEL DISEÑO DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (SGIC)

<b>DATOS DEL CENTRO EVALUADO</b>	
<b>Universidad</b>	<b>Universidad Internacional de la Rioja (UNIR)</b>
<b>Centros</b>	<b>Todos los Centros</b>
<b>Alcance del SGIC</b>	<b>Todas las titulaciones oficiales que se imparten en la referida Universidad y de los que es responsable, en sus niveles de Grado, Máster y/o Doctorado</b>

### VALORACIÓN GLOBAL DE LA EVALUACIÓN DEL DISEÑO DEL SGIC

**La Comisión de Evaluación de ANECA, una vez examinada la documentación que integra el diseño del SGIC del citado centro, emite la siguiente valoración global:**

- POSITIVA**
- POSITIVA CONDICIONADA**
- NEGATIVA**

#### ANTECEDENTES

Para la realización del presente informe, la Comisión Permanente de Evaluación del programa AUDIT ha seguido fielmente la metodología propuesta en la *Guía de Evaluación del Diseño del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Formación Universitaria*, disponible en la página web de ANECA. Las tareas se han realizado de forma colegiada, con la participación activa de todos los miembros de la Comisión, habiéndose consensuado todas las evaluaciones individuales previas de cada directriz del Programa, así como la conclusión y contenidos del informe preliminar de evaluación del SGIC.

Se considera que el presente informe responde a todas las cuestiones planteadas en el Anexo II (Protocolo de Evaluación del Diseño de los Sistemas de Garantía Interna de Calidad de los Centros) de manera analítica. Se ha redactado ajustándose a la documentación disponible, ciñéndose a las cuestiones planteadas y añadiendo cuanta información aclaratoria ha sido considerada como necesaria, si bien se detectan algunos aspectos que claramente se deben mejorar.

## ANTECEDENTES

Los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora se ajustan tanto a la documentación del SGIC remitida por la Universidad, como a los objetivos de este Programa.

Se valora de manera favorable el trabajo para el desarrollo del SGIC realizado por la Universidad Internacional de la Rioja. Se puede afirmar que se trata de un sistema integrado y completo, que da respuesta a las directrices del Programa.

## JUSTIFICACIÓN DE LA VALORACIÓN GLOBAL

Analizada la totalidad de documentos que integran el diseño del SGIC de la UNIR, se comprueba que son coherentes con el conjunto del Modelo y satisfacen los requisitos que para las correspondientes directrices establece el Programa AUDIT.

Por todo lo anterior, la Comisión Permanente de Evaluación de los diseños de SGIC presentados en el marco del Programa AUDIT, considera oportuno emitir la siguiente valoración:

### VALORACIÓN GLOBAL POSITIVA

Analizado por la Comisión de Evaluación el documento con las alegaciones presentadas por la Universidad Internacional de la Rioja con fecha de 12/05/2016, de subsanaciones al informe de evaluación del diseño del Sistema de garantía de interna de Calidad (SGIC), ésta considera que con la incorporación del nuevo punto 4 se da respuesta satisfactoria a la recomendación propuesta en la versión anterior de este informe.

## FORTALEZAS

Una vez evaluado, el SGIC de la Universidad Internacional de La Rioja presenta, a juicio del Comité de Evaluación, las siguientes fortalezas:

- Los aspectos puramente formales de presentación, ordenamiento y accesibilidad de la documentación (ordenada y completa). El sistema da respuesta de manera satisfactoria a las directrices del programa AUDIT.
- La existencia de un sistema debidamente integrado (órganos, procedimientos, procesos,...) que facilita el despliegue de la política y los objetivos de calidad.
- La definición de los mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora en relación a las diferentes directrices del programa AUDIT.
- La presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer las diferentes necesidades para satisfacer el cumplimiento de los procedimientos definidos.
- La presencia de mecanismos que regulan y garantizan el proceso de toma de decisiones fruto del análisis del despliegue y seguimiento de los diferentes procedimientos diseñados.
- Los procedimientos relacionados con el diseño de los títulos oficiales en todas sus etapas (verificación, modificación, seguimiento y acreditación).

## DEBILIDADES

Una vez evaluado, el SGIC de la Universidad Internacional de La Rioja presentaba, a juicio del Comité de Evaluación, la siguiente debilidad:

- La falta de concreción de mecanismos o procedimientos que especifiquen de qué manera los grupos de interés están implicados o se implicarán en los diferentes procesos en que intervienen

Sin embargo, y de acuerdo a lo expuesto en el apartado "JUSTIFICACIÓN DE LA VALORACIÓN GLOBAL", se considera que esta debilidad ha sido subsanada.



AGENCIA NACIONAL DE EVALUACIÓN  
DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN

---

<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
No aplica

<b>PROCEDIMIENTO PARA LA REEVALUACIÓN DEL DISEÑO</b>
No procede.