



**LIBRO BLANCO**

**TÍTULO DE GRADO  
EN FILOSOFÍA**

**Agencia Nacional de Evaluación  
de la Calidad y Acreditación**

El contenido de este libro es responsabilidad exclusiva de los autores del mismo, cuyos nombres se relacionan, y de las instituciones, a las que en algunos casos representan. LA ANECA, a través de sus específicas comisiones de evaluación, ha elaborado el Informe que precede al libro.

**LIBRO BLANCO**

**TÍTULO DE GRADO  
EN FILOSOFÍA**

**Agencia Nacional de Evaluación  
de la Calidad y Acreditación**



# Índice

<b>INFORME DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN DEL DISEÑO DEL TÍTULO DE GRADO EN FILOSOFÍA .....</b>	<b>5</b>
<b>RED DE CENTROS Y REPRESENTANTES QUE HAN INTEGRADO EL GRUPO DE TRABAJO DE FILOSOFÍA EN LA TERCERA CONVOCATORIA ANECA .....</b>	<b>7</b>
<b>METODOLOGÍA DE LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO .....</b>	<b>11</b>
<b>1. ANÁLISIS DE LOS ESTUDIOS EN FILOSOFÍA EN EUROPA .....</b>	<b>13</b>
1.1. Introducción .....	15
1.2. Descripción de la estructura general de la enseñanza de la Filosofía en el modelo anglosajón .....	18
1.3. Descripción de la estructura general de la enseñanza de la Filosofía en el modelo franco-italiano .....	33
1.4. Balance del proceso de convergencia en las universidades europeas .....	38
<b>2. ESTUDIO DE LA OFERTA Y DEMANDA DE LA TITULACIÓN .....</b>	<b>41</b>
2.1. Tablas cuantitativas .....	43
2.2. Observaciones a la elaboración de las tablas .....	49
2.3. Análisis cualitativo .....	50
<b>3. INSERCIÓN LABORAL DE LOS LICENCIADOS EN FILOSOFÍA .....</b>	<b>53</b>
3.1. Objetivos y Metodología .....	55

3.2. La Inserción laboral .....	57
3.3. Conclusiones .....	71
<b>4. LOS PERFILES PROFESIONALES DEL TITULADO EN FILOSOFÍA .....</b>	<b>75</b>
4.1. Información recogida y trabajo realizado .....	78
<b>5. ESTUDIO DE LAS COMPETENCIAS .....</b>	<b>83</b>
5.1. Competencias generales .....	85
5.2. Competencias específicas de los titulados en Filosofía .....	93
<b>6. RELACIÓN ENTRE COMPETENCIAS Y PERFILES .....</b>	<b>99</b>
6.1. Clasificación de las competencias generales y específicas en relación con los perfiles profesionales .....	101
6.2. Validación de las competencias con el sector .....	111
6.3. Principales resultados del contraste de las competencias con el sector .....	117
<b>7. MODELO DE ESTUDIOS SELECCIONADO Y OBJETIVOS DEL TÍTULO .....</b>	<b>121</b>
<b>8. ESTRUCTURA GENERAL DEL TÍTULO .....</b>	<b>127</b>
<b>9. DISTRIBUCIÓN EN CRÉDITOS ECTS .....</b>	<b>131</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>137</b>
Anexo 1.1. Esquemas de planes de estudio de universidades europeas adaptados al espacio europeo de educación superior .....	139
Anexo 1.2. Direcciones de páginas web consultadas .....	169
Anexo 3.1. Cuestionario de Inserción laboral de los titulados en Filosofía .....	175
Anexo 3.2. Resultados Generales .....	179
Anexo 6.1. Cuestionario de competencias generales y específicas (para universidades) .....	185
Anexo 6.2. Cuestionario de competencias generales y específicas (para colegios de Doctores y Licenciados / Asociaciones / Sociedades / Profesionales en activo) .....	193

# Informe de la Comisión de Evaluación del diseño del Título de Grado en Filosofía

## DATOS IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO

<b>Convocatoria:</b>	Tercera
<b>Nombre del Proyecto:</b>	Filosofía
<b>Universidad Coordinadora:</b>	Universidad Complutense de Madrid
<b>Coordinador del Proyecto:</b>	Prof. Dr. Juan M. Navarro Cordón, Decano Facultad de Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid
<b>Fecha documento:</b>	mayo 2005

## COMISIÓN

- Ángel Gabilondo Pujol.  
Rector de la Universidad Autónoma de Madrid
- José Ramón Busto Saíz  
Rector de la Universidad Pontificia de Comillas
- Felicidad Rodríguez Sánchez.  
Asesora del Grupo de Convergencia Europea de ANECA
- Manel Viader Junyent  
Asesor del Grupo de Convergencia Europea de ANECA

## INFORME DE LA COMISIÓN

Proyecto en el que han participado 23 universidades (todas las universidades públicas que imparten la titulación más 4 universidades privadas) y que refleja un magnífico trabajo.

Se realiza un excelente análisis de la situación europea. Se lleva a cabo un estudio detallado del proceso de adaptación en el resto de Europa que abarca cuestiones tales como objetivos formativos, competencias, ámbitos de desempeño profesional, denominación, nivel de formación para el acceso, etc. Todo ello permite obtener un panorama muy claro tanto de la situación actual como de las perspectivas de futuro de los estudios de Grado en Filosofía en Europa. Asimismo se ofrece información sobre la estructura de los programas de estudios en universidades destacadas en este ámbito del conocimiento.

El grupo de trabajo ha realizado un estudio adecuado de la oferta y la demanda de los actuales estudios de Filosofía y ello a pesar de las dificultades encontradas para lograr una muestra significativa en los estudios de inserción laboral. Sería deseable sin embargo el poder observar una correlación más clara entre los resultados obtenidos en el estudio de inserción laboral junto con su correspondiente análisis, con la propuesta final que se hace del nuevo título de Grado y los objetivos a alcanzar con éste.

Asimismo el enfoque dado por el grupo de trabajo a las encuestas sobre competencias transversales y específicas es adecuado, aunque las encuestas han sido contestadas fundamentalmente solo por académicos lo que complica la valoración global de los resultados para poder establecer los objetivos del nuevo Grado en Filosofía y su nuevo diseño. El Libro Blanco propone tres perfiles profesionales (docencia; investigación y perfil polivalente). En este sentido el mismo grupo de trabajo señala que las diferencias de puntuación obtenidas en las encuestas sobre competencias revelan que la conciencia de los dos primeros perfiles profesionales propuestos (docencia e investigación) está más extendida que la del tercero (perfil polivalente -ética aplicada y gestión cultural y de la información-). Sin embargo conviene señalar que de los resultados del análisis de la titulación en el resto de Europa y del fin que se pretende con el Grado en el contexto de Bolonia, se desprende la importancia de este último perfil. En cualquier caso los perfiles profesionales propuestos deben estar ligados a los objetivos que se marquen para el nuevo título de Grado. También en este sentido sería deseable que el Libro Blanco indicase, de forma breve y razonablemente precisa, los objetivos generales del nuevo título de Grado (punto 11 de la convocatoria)

Por otra parte y al margen de las orientaciones que cada universidad pudiera establecer, en el caso del Grado en Filosofía y aunque el Libro Blanco no entra en esta cuestión, no parece pertinente el establecimiento de "menciones" en el nuevo título de Grado.

No se entra a valorar los contenidos señalados en los bloques formativos propuestos que en cualquier caso deben estar correlacionados con las competencias a adquirir, mientras que la concreción en materias debe abordarse en los planes de estudios.

El Libro Blanco propone 240 créditos. Aunque en la mayoría de los países europeos se va hacia 180 créditos, la duración de los estudios debe en último término estar correlacionada con los objetivos que se pretenden con el Grado y con las competencias que deben adquirirse en este nivel de los estudios dentro del ámbito de la Filosofía.



# Red de Centros y representantes que han integrado el grupo de trabajo de Filosofía en la tercera convocatoria ANECA

- Universidad Autónoma de Barcelona.  
Dtora. Departamento de Filosofía: Dra. Anna Estany.
- Universidad Autónoma de Madrid.  
Decano Facultad de Filosofía y Letras: Dr. Huberto Marraud.
- Universidad Complutense de Madrid.  
Decano Facultad de Filosofía: Dr. Juan M. Navarro Cordón.
- Universidad de Barcelona.  
Decano Facultad de Filosofía: Dr. Salvi Turró.
- Universidad de Comillas.  
Directora del Departamento de Filosofía: Dra. Alicia Villar.
- Universidad de Deusto.  
Dtora. Departamento de Filosofía: Dra. Cristina de la Cruz.
- Universidad de Girona.  
Coordinadora Titulación de Filosofía: Dra. Anna Quintanas.
- Universidad de Granada.  
Delegado Titulación de Filosofía: Dr. José Fco. Zúñiga.

- Universidad de La Laguna.  
Delegada Titulación de Filosofía: Dra. Imma Perdomo.
- Universidad de las Islas Baleares.  
Delegado Titulación de Filosofía: Dr. José L. Luján.
- Universidad de Málaga.  
Delegado Titulación de Filosofía: Dr. José M<sup>a</sup> Rosales.
- Universidad de Murcia.  
Decano Facultad de Filosofía: Dr. José Lorite.
- Universidad de Navarra.  
Delegado Titulación de Filosofía: Dr. Jaime Nubiola.
- Universidad de Oviedo.  
Decano Facultad de Filosofía: Dr. Santiago González.
- Universidad del País Vasco.  
Delegada Titulación Filosofía: Dra. Begoña Carrascal.
- Universidad de Salamanca.  
Decano Facultad de Filosofía: Dr. Pablo García.
- Universidad de Santiago.  
Decano Facultad de Filosofía: José L. González.
- Universidad de Sevilla.  
Decano Facultad de Filosofía: Dr. José L. López.
- Universidad de Valencia.  
Decano Facultad de Filosofía y C. Educación: Dr. Manuel E. Vázquez.
- Universidad de Valladolid.  
Delegado Titulación Filosofía: Dr. Alfredo Marcos.
- Universidad de Zaragoza.  
Director Departamento de Filosofía: Dr. José Solana.
- Universidad Nacional de Educación a Distancia.  
Vicedecano Facultad de Filosofía: Dr. Jacinto Rivera.
- Universidad Pontificia de Salamanca.  
Decana Facultad de Filosofía: Dra. Ana Andaluz.

■ **Coordinador de la red y del estudio:**

Dr. Juan M. Navarro Cordón (Universidad Complutense de Madrid).

■ **Comisión Redactora del Estudio:**

Dra. Cristina de la Cruz (Universidad de Deusto).

Dr. José Lorite (Universidad de Murcia).

Dr. Juan M. Navarro Cordón (Universidad Complutense de Madrid).

Dr. Salvi Turró (Universidad de Barcelona).



# Metodología de la elaboración del estudio

Para fomentar la información y máxima participación del profesorado en la elaboración de este estudio, que integra a la totalidad de universidades públicas en que se expide la titulación de Filosofía y a las cuatro privadas más relevantes, cada centro ha creado una comisión o grupo de trabajo para la preparación, discusión y acuerdos a tomar en las sesiones del plenario de centros.

Las fases de elaboración y aprobación han sido las siguientes. En el primer plenario del 3 de noviembre del 2004 en Madrid, se estableció el plan de trabajo y se planificó la recogida de datos de los diversos puntos del estudio. En el segundo plenario del 21 de enero del 2005 en Sevilla, se dio por cerrado el documento relativo a los planes de estudio europeos y al análisis de oferta, demanda y matriculación de la titulación; así mismo, se acordaron los criterios para pasar las encuestas relativas a perfiles y competencias a los propios centros y asociaciones profesionales vinculadas a la Filosofía, y se decidió encargar a una empresa las de inserción laboral sobre una muestra representativa de egresados de todos los centros. En el tercer plenario del 15 de abril en Bilbao se presentaron, analizaron y extrajeron las conclusiones de las encuestas de inserción, perfil profesional y competencias; a partir de ello se acordó una primera propuesta sobre la estructura de la titulación para que se pronunciaran los centros. Finalmente, en el cuarto plenario del 24 de mayo en Valencia se aprobaron, por acuerdo unánime de todos los representantes de los centros de la red las partes finales del informe relativas a modelo de estudios, objetivo de la titulación, estructura y distribución de créditos.



1.

ANÁLISIS  
DE LOS ESTUDIOS  
DE FILOSOFÍA EN EUROPA





# 1. Análisis de los estudios en Filosofía en Europa

## 1.1. INTRODUCCIÓN

### Consideraciones generales: la filosofía en la "sociedad del conocimiento"

Es un rasgo característico de las sociedades avanzadas de nuestra época el hecho de conceder un papel singular al *conocimiento*, hasta el punto de que la expresión "sociedad del conocimiento" es cada vez más empleada para referirse precisamente a ese tipo de sociedades.

La cuestión que a continuación se plantea es qué entender por tal. Sin duda el conocimiento tecnocientífico ocupa un lugar preeminente, tanto desde la perspectiva de una mayor y mejor información acerca de la Naturaleza, como del desarrollo tecnológico.

Pero al hablar de conocimiento también se hace referencia a la cultura, esto es, al conjunto de maneras de pensar, sentir y obrar conquistadas a lo largo de un proceso histórico, cuya preservación y profundización cumplen un doble objetivo: a) con respecto al pasado, garantizar la necesaria continuidad con formas y modos recibidos que constituyen las raíces y la identidad del *sabery* del *saber hacer* de una determinada colectividad; b) con respecto al presente, contribuir al fomento de capacidades individuales y colectivas que faciliten desde la profundización en el razonamiento crítico hasta la mejora de la actividad profesional, pasando por el desarrollo de los deberes y derechos de la sociedades democráticas.

Una mirada en profundidad a esta sociedad del conocimiento convierte en ociosa toda disputa con animo de exclusividad entre ciencia y cultura, o si se prefiere, entre ciencia y humanidades. Incluso

atendiendo a su valor económico, el conocimiento ha reemplazado a la tierra, a la fuerza corporal o a la máquina en las sociedades más evolucionadas y, a su vez, el conocimiento incluye asimismo criterios no reducibles a su pura instrumentalización, mediante los cuales sea posible pasar del mero *saber hacer (Know-how)* al *entendimiento profundo (understanding)*. Con esta última expresión se quiere indicar, no sólo la adquisición de un conjunto de conocimientos en una determinada área, sino el cultivo de la creatividad y de la capacidad de innovación, elementos ambos imprescindibles tanto para la investigación como para la producción.

En definitiva, la sociedad precisa del conocimiento, de modo que éste, en su acepción profunda, es una *necesidad social* que desborda ampliamente el ámbito académico universitario. Así planteada la cuestión, la titulación de Filosofía puede contribuir de modo especial a la nueva sociedad del conocimiento. De hecho históricamente ha jugado un papel determinante en la configuración y vertebración de un espacio europeo constituido sobre bases de tanta proyección como son el pensamiento racional crítico, la libertad de conciencia o el reconocimiento de la dignidad y de derechos de los seres humanos, además de la génesis y desarrollo de la ciencia moderna y de la tecnología a ella asociada. En la actualidad se trata de renovar y adecuar ese papel a las características de la sociedad actual, pero sin perder de vista su función comprensiva y crítica tanto para el grupo social como para los individuos que lo integran.

### Análisis de los estudios de Filosofía en Europa: plan de trabajo

Partiendo de las anteriores premisas, que se pretende constituyan un marco de referencia general para la propuesta de titulación en Filosofía, a continuación se ofrece un estudio comparado de los modelos docentes que se han ido implantando en Europa con motivo de la creación del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES).

Concretamente en el momento actual, transcurridos ya más de cinco años desde la Declaración de Bolonia, interesa conocer el grado y modo de adaptación de ciertas universidades europeas relevantes a la normativa del EEES en lo que a la titulación en Filosofía se refiere. Para ello se ha tomado en consideración la tradicional existencia de lo que puede considerarse un doble modelo docente: el anglosajón, por un lado, y el franco-italiano (en el que estarían asimismo incluidos el portugués o el español), por otro, diferenciados en el pasado, tanto por el contenido de sus planes de estudio (mayor o menor presencia de materias obligatorias y, en consecuencia, mayor o menor flexibilidad de los estudios, etc.), como por su metodología (papel de seminarios y tutorías frente a las clases magistrales, etc.).

Aun cuando interesa el presente, no el pasado, esto es, la estructura de los estudios universitarios adaptada al EEES, se ha partido de esa distinción en cuanto criterio orientativo a la hora de enfocar el correspondiente análisis de los estudios de Filosofía en Europa. En la medida en que no puede aspirarse a la exhaustividad, se ha optado por consultar la situación actual de más de cincuenta universidades europeas, cuyo esquema de planes de estudio se ofrece en el Anexo 1.1. Dichas universidades son las siguientes:

- Reino Unido: Cambridge, Londres (King's College), Bristol, Manchester, Bath, Bradford, Edimburgo, St. Andrews.

- Francia: Nanterre, Lyon 3, Marsella, Poitiers, Rennes, Toulouse, Burdeos, París IV Sorbona, París X Nanterre, Rennes 1.
- Italia: Bolonia, Roma (La Sapienza), Nápoles (Federico II), Milán, Florencia, Ferrara, Turín.
- Alemania: Berlín (Universidad Libre y Humboldt), Mannheim , Munich, Leipzig, Heidelberg, Gotinga, Hannover, Greifswald, Regensburg, Konstanz.
- Holanda: Amsterdam, Utrecht, Maastricht,.
- Bélgica: Lovaina, Bruselas (Universidad Libre), Lieja.
- Dinamarca: Aarhus, Copenhague.
- Noruega: Oslo, Bergen, Tromsø.
- Austria: Innsbruck, Salzburgo.
- Portugal: Lisboa (Nova)

Puesto que no todas estas universidades han adaptado sus planes de estudio al EEES, en primer lugar se hace constar, únicamente en el caso de que ofrezcan estudios de Filosofía, si se trata de planes de estudios adaptados o no. En caso negativo, no se continúa el análisis. En caso positivo, el esquema adoptado ha sido el siguiente:

- Titulación
- Duración de los estudios de Grado
- Duración de los estudios de Postgrado
- Equivalencia crédito / nº de horas
- Distribución de los créditos: en módulos o asignaturas obligatorias, optativas, de libre elección y transversales.

En resumen, el *plan de trabajo* se concreta en lo siguiente:

- a. Descripción de la estructura general de la enseñanza de la Filosofía en el modelo anglosajón
- B. Descripción de la estructura general de la enseñanza de la Filosofía en el modelo francoitaliano
- a. Consideraciones finales

Añadimos un primer anexo con los planes de estudios de algunas universidades europeas adaptados al EEES y otro con las direcciones de las páginas web consultadas.

Antes de finalizar esta Introducción y dar paso al Apartado 1, parece oportuno hacer una breve referencia a la estructura general de los estudios universitarios europeos que facilite la contextualización de los modelos docentes que aquí se analizan. Para ello se han tenido en cuenta las aportaciones realizadas por otras titulaciones españolas en sus correspondientes libros blancos.

## 1.2. DESCRIPCIÓN DE LA ESTRUCTURA GENERAL DE LA ENSEÑANZA DE LA FILOSOFÍA EN EL MODELO ANGLOSAJÓN

De acuerdo con el informe del grupo de Historia del Tuning Project, cabe establecer dos formas básicas de concebir la enseñanza de la Historia. Por un lado están aquellos sistemas -hegemónicos en las universidades francesas, portuguesas y españolas- que dan prioridad a los contenidos, a la transmisión de conocimientos esenciales sobre los grandes períodos en que se divide la Historia, siguiendo por lo general un orden cronológico prescrito, y dedican menos tiempo, o dejan para más tarde, la introducción a los métodos y técnicas de investigación histórica y la reflexión sobre el quehacer del investigador. En el otro extremo, están aquellos sistemas, vigentes en el mundo británico e irlandés, que prestan menor atención a la construcción de un marco general de conocimientos, ya sea porque la consideran una labor propia de la enseñanza secundaria, ya sea porque creen que lo importante es que el estudiante sepa cómo y dónde adquirir esos conocimientos, para concentrarse desde el principio en la creación de una cierta disposición mental o perspectiva propia de los historiadores, que se pretende alcanzar enfrentando de inmediato al estudiante con la investigación.

Aunque no ha existido un grupo de Filosofía en dicho Proyecto, podríamos decir que esas formas básicas de concebir la enseñanza se dan también en el ámbito de la Filosofía y se reparten según las mismas áreas geográficas. Vamos a estudiar con cierto detenimiento la organización y estructura de la enseñanza de la Filosofía en las universidades del Reino Unido como un posible modelo a adoptar. Contamos, si no con un Tuning Project, sí con un informe de The Quality Assurance Agency for Higher Education (QAA) sobre los estudios de Filosofía en el Reino Unido. Se publicó en 2001, tras un período de evaluación de 39 universidades de Inglaterra, País de Gales, Escocia e Irlanda del Norte, y nos proporciona una buena información acerca de cómo se plantea su enseñanza, qué objetivos académicos o profesionales se persiguen y qué aspectos se consideran de máximo valor. Al final de este Apartado se hará asimismo mención de otras universidades continentales, más o menos afines al modelo anglosajón.

### La titulación en Filosofía en el Reino Unido

Lo primero que debemos saber es que existe un Departamento de Filosofía prácticamente en todas las universidades, sin embargo no todas imparten las enseñanzas requeridas para un título de Grado sólo en Filosofía. Es decir, muchas de ellas permiten obtener el título de Bachelor of Arts (BA) with Honours in Philosophy (Single Honours), pero es más frecuente encontrar programas de BA mixtos (Joint Honours) con las más diversas combinaciones: Inglés y Filosofía, Francés con Filosofía, Filosofía y Español, Filosofía e Italiano, Filosofía y Alemán, Filosofía y Sociología, Filosofía y Psicología, Filosofía Europea y Literatura, Historia y Filosofía, Matemáticas y Filosofía, Física y Filosofía, Biología y Filosofía, Derecho con Filosofía, Política, Filosofía y Economía, etc., etc. E incluso aparecen Major/Minus Honours, que suponen un 75 % de créditos en Filosofía y un 25% en cualquier otra materia. O al revés. Gracias a esos títulos compartidos, la Filosofía logra estar presente en todos los

ámbitos. En este sentido, el Reino Unido es el paraíso de los estudios de Filosofía. La razón subyacente es que la tradición británica nunca ha considerado a la Filosofía como una especialidad rara o minoritaria, que deba quedar arrinconada en unos pocos centros. Ha estimado, por el contrario, que es el núcleo duro de nuestra comprensión intelectual del mundo y de nuestro lugar en él. La juzga parte ineludible de las Humanidades, pero también vital para cualquier investigación sobre los fundamentos de la Ciencia. A causa de tal papel clave, ha decidido que la Filosofía debe estar en el corazón del trabajo de cualquier universidad digna de tal nombre.

### Requisitos de acceso

No hay un examen de acceso a los estudios de Grado. Hay un curso previo, Nivel A, una especie de Preuniversitario o COU, donde los alumnos cursan una serie de asignaturas elegidas por ellos entre las propuestas para ese nivel y, según las calificaciones que obtengan, ingresarán en una determinada universidad o no. Sólo las importantes, Oxford, Cambridge y alguna otra, imponen condiciones duras. Para entrar en Cambridge, por ejemplo, se exige haber obtenido en el nivel A al menos dos Sobresalientes y un Notable (sus equivalentes en el Reino Unido). Y aún así no basta. Hay una entrevista de admisión con resultados inciertos. La decisión suele dejarse en manos de los Directores de los Colleges, pero entre estos Colleges hay también distintos grados de exigencia y diferencias de calidad. La crítica extendida es que Oxford y Cambridge son Universidades muy elitistas, dicho esto en el peor de los sentidos: la procedencia socioeconómica del candidato pesa mucho. Pero tal crítica sólo vale con respecto a los nativos.

En general, no hay problemas de admisión para los extranjeros, siempre que estén dispuestos a pagar las elevadísimas tasas fijadas para ellos. En el resto de las Universidades, tampoco suele haber problemas para nadie y muchas están en plena campaña de captación de estudiantes. La duración de los estudios para obtener el Grado es de tres años distribuidos en seis semestres, con rarísimas excepciones (algunos títulos de BA exigen cuatro años en las Universidades de Bristol, Stirling, Cardiff y Exeter o en las escocesas de Edimburgh, Glasgow y St. Andrews). El sistema de créditos está implantado hace mucho, pero un crédito equivale normalmente a 10 horas, no necesariamente de clases presenciales.

### Estructura de la enseñanza y formas de evaluación

Por otra parte, hay que señalar la inexistencia de materias troncales, de curso obligado para todos los estudiantes de Filosofía. Con todo, a ninguno le resultará fácil librarse de estudiar Lógica, Metafísica, Epistemología y Ética. Cada universidad implanta sus propios Programas con entera autonomía y determina las materias obligatorias u optativas. La variedad de planes de estudio es enorme. Además, las materias se organizan en forma de asignaturas tradicionales o de módulos. Los contenidos que se agrupan en módulos se distribuyen a su vez en niveles. Los alumnos, guiados por un tutor, pueden seguir, a partir de ellos, un itinerario personalizado. Esa libertad omnímoda a la hora de establecer los planes de estudios da lugar a que muchas universidades incluyan, como tarea imprescindible para lograr la superación de los distintos cursos, la elaboración de ensayos por parte de los estudiantes, de extensión prefijada y plazos inexorables durante la carrera, y que suelen culminar en un ensayo final largo o en una Disertación. Los temas del ensayo final son establecidos por la propia universidad en muchas ocasiones y su listado varía de curso académico en curso académico.

Se trata de una enseñanza centrada en el aprendizaje del alumno, no en la transmisión de contenidos. De hecho, no han tenido que hacer reformas para incorporarse al Espacio Europeo de Educación Superior porque realmente cumplen sus principales directrices. El objetivo es conseguir que el alumno adquiera determinadas habilidades o competencias que aseguren luego una buena actividad profesional o académica. Las formas de docencia son variadas y suelen combinarse. Hay clases magistrales o conferencias (pocas), clases de Lógica, seminarios, cursos de lecturas guiadas que comportan la obligación de presentar ensayos sobre los temas estudiados; hay que escribir una disertación en muchos casos. Pero también se forman grupos de discusión por e-mail o simplemente grupos de discusión. Y siempre hay un tutor. Éste es el rasgo distintivo de la enseñanza en el Reino Unido, en todas las titulaciones.

Existe un acuerdo total, en el mundo académico, respecto a que el aprendizaje de la Filosofía ha de ser un proceso activo basado en la lectura de textos y en la discusión, donde la expresión precisa, escrita y oral, de las distintas posiciones tiene importancia decisiva. Además, existe la convicción de que los componentes filosóficos incluidos en un Programa para el título de Grado se deben ordenar de tal manera que el aprendizaje de la Filosofía resulte verdaderamente progresivo: ese orden ha de permitir el incremento paulatino e incesante de la comprensión y de las capacidades filosóficas del alumno, y un avance efectivo desde unos primeros pasos absolutamente tutelados a una etapa final de trabajo autodirigido y plena autonomía.

La evaluación en Filosofía no se limita a medir el conocimiento y comprensión por parte del alumno de un material dado. Intenta medir también su habilidad para razonar con rigor, críticamente y creativamente. Hay multitud de métodos para lograrlo. Normalmente se combinan. Los más utilizados son:

- Exámenes escritos, con libros o sin ellos.
- Ensayos evaluados.
- Carpetas con todos los trabajos del curso.
- Disertaciones.
- Evaluación formal de la ejecución en presentaciones orales, debates, discusiones y seminarios.
- Así como el habitual recurso a exámenes orales.

Debemos indicar que la Disertación se convierte, en muchas ocasiones, en el procedimiento único de evaluación global. Hay argumentos a favor y en contra de hacerla obligatoria. De hecho, su obligatoriedad o no, depende de las diferentes políticas del Departamento de Filosofía en cada Universidad. Donde es exigida, lo que más se valora es el pensamiento original e independiente. El plagio constituye el más horrendo de los pecados desde el momento en que el alumno entra en la Facultad y es continuamente advertido al respecto. Pero todo aquél que logre superar la serie de procedimientos evaluadores mencionada y llegue hasta el final puede considerarse bien preparado para

iniciar una digna actividad laboral en la enseñanza, en gestión de instituciones o empresas, en el mundo editorial, en administración de fundaciones, en la función pública, en consultorías, en los servicios civiles, en bienestar social e incluso en el ámbito de las relaciones públicas. Estas son las salidas profesionales más frecuentes de un BA en Filosofía. Siempre cabe mejorar y completar la formación con un Master. En el Reino Unido los hay de un año o de dos años, que pueden ser indistintamente de orientación profesional concreta o de investigación. Sin embargo, no es imprescindible el Master para hacer el Doctorado. El graduado puede acceder directamente a él. Los estudios de Doctorado están caracterizados por su elevado nivel de exigencia, son serios y duros, y no es nada fácil conseguir ni tan siquiera un mero Aprobado para la Tesis. Quizás por ello, el título de Doctor, que abre el camino de la carrera académica universitaria y de la carrera investigadora, goza de un gran reconocimiento social.

### Universidades mejor valoradas por la QAA

El Comité de Filosofía de la QAA centró su informe en los siguientes aspectos:

- Diseño de Curriculum, contenido y organización.
- Docencia, aprendizaje y métodos de evaluación.
- Progreso del estudiante y logros obtenidos.
- Apoyo y guía al estudiante.
- Recursos de aprendizaje (bibliográficos e informáticos).
- Gestión e incremento de la calidad.

Obtuvieron la máxima calificación en todos los aspectos revisados las Universidades de Oxford y Cambridge, por supuesto, pero también King's College London y la Open University, así como las Universidades de Bradford, Brighton, Durham, East Anglia, Essex, Hertfordshire, Keele, Kent at Canterbury, Lancaster, Leeds, Liverpool, Manchester, Reading, Sheffield, Southampton, Sussex, Warwick, Wolverhampton y York. Un resultado espléndido para la enseñanza universitaria de la Filosofía en el Reino Unido. Como son muchas y no cabe una atención pormenorizada a cada una de ellas, a su organización y plan de estudios, nos ceñiremos a las más representativas.

### Universidad de Cambridge

Empezaremos por las míticas, Oxford y Cambridge, para quedarnos con la segunda. La razón es que la universidad de Oxford no otorga ningún título de Grado sólo en Filosofía sino en Filosofía, Política y Economía y otros tres de idéntica combinación pero que permiten dar primacía a la Filosofía, a la Economía y a la Política respectivamente. La Facultad de Filosofía de Cambridge se presenta con la aureola de sus tres grandes figuras del pasado siglo, Moore, Russell y Wittgenstein y una consagrada tradición de Filosofía Analítica. Los cursos para la obtención del título de Graduado se adaptan al llamado *Philosophy Tripos*, dividido en tres partes, Parte IA, Parte IB y Parte II. La mayoría de los estudiantes dedica tres años a su carrera, eligiendo una parte del *Tripos* cada año. A diferencia de otras universidades, Cambridge no ofrece Joint Honours. Sin embargo es posible tomar cada parte del *Tripos* separadamente y combinar el estudio de la Filosofía con el de otra disciplina. Un estudiante podría así estudiar la Parte I de Inglés en dos años y hacer la parte II de Filosofía su tercer año.

La Parte IA es una introducción al estudio de la Filosofía y suele cursarse el Primer año. Consta de Metafísica, Ética, Lógica y algunos textos de Filosofía históricamente importantes. Está pensada para desarrollar la habilidad de los alumnos en la tarea de articular y defender su propio tratamiento de temas filosóficos:

1. Metafísica y Filosofía de la Mente.
2. Ética.
3. Lógica.
4. Textos.

La Parte IB impone como obligatorias dos asignaturas: Metafísica y Filosofía de la Mente, y Lógica: se trata de desarrollar temas ya introducidos en IA y de añadir otros nuevos, más complejos, pero esenciales para la comprensión de la Filosofía contemporánea. Además, los estudiantes deben cursar otras tres asignaturas a elegir entre las seis siguientes: Ética, Historia de la Filosofía Antigua, Historia de la Filosofía Moderna, Filosofía de la Ciencia, Filosofía Política y Psicología Experimental. La Parte II se sigue habitualmente en el tercer año de estudios y se caracteriza por no imponer ninguna materia obligatoria. El alumno, bajo el amparo del Tutor, traza su propio camino a través de la oferta propuesta:

1. Metafísica.
2. Filosofía de la Mente.
3. Ética.
4. Historia de la Filosofía Moderna.
5. Filosofía de la Ciencia.
6. Lógica Matemática.
7. Lógica Filosófica.
8. Tema Especial, que cambia cada tres años. Hasta 2007, el tema es Wittgenstein.
9. Filosofía Política.
10. Estética.

La responsabilidad de la docencia en Cambridge es compartida por la Facultad y por los Colleges. La Facultad organiza clases magistrales, clases de Lógica, grupos de discusión y Seminarios. El Director de Estudios de cada College organiza las tutorías. En general, durante los dos primeros años, las clases organizadas por la Facultad introducen a los alumnos en los conceptos y argumentos característicos de los debates filosóficos. Estas clases no agotan el contenido de las asignaturas. Son lecciones magistrales o conferencias sobre temas seleccionados. Aquí no se explica en clase un programa completo, siempre quedan temas pendientes y siempre se requiere el trabajo personal, por cuenta propia, del estudiante. Por otra parte, son clases abiertas a todos los miembros de la Universidad, dada la arraigada convicción de que los argumentos filosóficos son importantísimos para casi todas las demás disciplinas académicas. La Facultad organiza también clases de Lógica para el primer año y grupos de discusión tanto para el primero como para el segundo. La docencia del tercer año apenas recurre a clases: se imponen los seminarios, los grupos de discusión y el asesoramiento experto del tutor. El papel del tutor es esencial desde los inicios. Cada alumno tiene un tutor asignado, si bien no tiene que ser el mismo durante todos los años de carrera. Le ayuda a elegir las materias optativas, supervisa su trabajo académico cotidiano y guía sus lecturas. Es de influencia



decisiva a la hora de escribir las disertaciones. Normalmente, los tutores son profesores de la Facultad, pero también pueden asumir funciones de tutela los alumnos de Postgrado. La sesión de supervisión tiene una frecuencia semanal y casi siempre carácter individual, aunque son posibles sesiones de supervisión colectivas, en pequeños grupos.

Hay exámenes para cada parte del *Tripas*. En la Parte IA, dispondrán de tres horas para cada una de sus cuatro asignaturas. Deberán responder a las cuestiones planteadas mediante el desarrollo de los temas correspondientes. Hay además otro examen que consiste en la elaboración de un ensayo sobre un problema concreto relativo a alguno de los tópicos estudiados. Se les conceden tres horas para que puedan exponerlo en profundidad y demostrar su habilidad para sostener argumentos varios. En la parte IB, se les permite reemplazar la realización del examen típico por dos ensayos escritos previamente, a lo largo del curso académico. En la Parte II también existe esta opción e incluso la posibilidad de sustituir esos dos ensayos por un único ensayo más largo y de mayor envergadura filosófica..

Aparte de los recursos bibliográficos, la Universidad de Cambridge pone a disposición de sus alumnos clases de lenguas abiertas a todos. La Facultad de Clásicas se ocupa de enseñarles Latín y Griego. El University Language Center enseña cualquier otra que puedan necesitar. Además existe una institución, University Public Workstation Facilities, que proporciona cuanto recurso informático sea exigible. El e-mail es el procedimiento habitual de comunicación entre los alumnos y los Profesores.

### King's College de Londres

Si no tan representativas o emblemáticas como la de Cambridge, otras universidades presentan estudios de Filosofía de estructura y organización similar. El King's College de Londres, por ejemplo, exige tres años para el título de Grado y uno más para el de Master. En el Grado, se ofrecen Single Honours, Joint Honours y Major / Minor Honours. Hay contenidos obligatorios en el primer año y en el segundo. En Primero se cursan Epistemología y Metafísica, Ética y Política, Filosofía Griega, Filosofía Moderna y Lógica elemental. En Segundo, Lógica y Metafísica, y Epistemología y Metodología, aparte de una optativa. En Tercero ya no hay materias obligatorias. En el Plan de Estudios se admite la posibilidad de elegir un cierto número de cursos en otros Departamentos del College con el único requisito de mantener la coherencia con el Programa de Filosofía.

### Universidad de Manchester

La Universidad de Manchester, asimismo muy bien valorada, estructura los estudios para la obtención del Título BA en tres años (360 créditos, donde 1 crédito equivale a 10 horas). Coexisten Single Honours y Joint Honours, junto con Certificados Intermedios: un Certificado de Educación Superior para alumnos que han aprobado 120 créditos de primer nivel; y un Diploma de Educación Superior para los que han llegado a aprobar 240 créditos de niveles 1 y 2. La distribución de créditos para el BA es la siguiente:

## A. CONTENIDOS OBLIGATORIOS:

Primer año:

- Introducción a la Filosofía: Moralidad y valores. (20 créditos).
- Introducción a la Filosofía: Conocimiento y realidad (20 créditos)
- Pensamiento crítico. (10 créditos).
- Introducción a la Lógica. (10 créditos).
- Filosofía Antigua (20 créditos).
- Mente y Lenguaje (20 créditos)

Segundo año:

- Locke, Berkeley y Hume (20 créd.), o bien,
- Filosofía Analítica del Siglo XX (20 créd.)

Tercer año:

- Metafísica (20 créd.) o Filosofía del Lenguaje (20 créd.) o Cuestiones Epistemológicas (20 créd.).
- Curso monográfico sobre un autor (20 créd.)

## B. CONTENIDOS OPTATIVOS:

- 1º: 20 créditos en cursos establecidos por el Centro.
- 2º: 80 créd. de la lista total de Cursos (al menos 60 créd. en cursos con código de Filosofía).
- 3º: 60 créd. de la lista total (al menos 40 de ellos con código de Filosofía).

Los alumnos deben presentar en el segundo año un Ensayo Largo de 20 créditos y en el Tercero una Disertación también de 20 créditos.

## Objetivos y método de la Filosofía como disciplina: conocimientos, habilidades y competencias a alcanzar

Podríamos repasar la lista entera de las Universidades mejor evaluadas con hallazgos semejantes. Quizás lo más interesante del trabajo del equipo evaluador de la QAA sea el hecho de que ha sido capaz de fijar con detalle los criterios académicos que deben regir la enseñanza universitaria de la Filosofía. La idea seminal es que la Filosofía debe ser entendida como un conjunto de modos de pensamiento adquirido mediante un aprendizaje riguroso. No es una materia cerrada, sino siempre abierta, susceptible de ser revisada de continuo a la luz de nuevas intuiciones y nuevos problemas. Lo fundamental respecto a su enseñanza es fomentar el pensamiento independiente, ya que no consiste simplemente en un cuerpo de conocimientos que deba ser enseñado. Los principios que definen el marco de trabajo que encuadra a la Filosofía como una disciplina dentro de las Universidades del Reino Unido atañen a su objeto, método y finalidad. Serían:

- La Filosofía busca comprender y cuestionar críticamente ideas relativas a la naturaleza de la realidad, valores y experiencia. Sus protagonistas son conceptos problemáticos, como existencia, razón y verdad, conceptos que, por otra parte, invaden las esferas de cualquier área de pensamiento humano. Aunque también son protagonistas otros muchos que pertenecen a ámbitos determinados del pensamiento y de la praxis.
- La Filosofía ha sido practicada durante muchos siglos y en muchas culturas distintas, dando lugar a una gran diversidad de tradiciones. Interesa que los estudiantes de Filosofía sean iniciados en la lectura de obras originalmente escritas en distintas lenguas y en distintas épocas históricas. Es lo que les proporcionará amplitud intelectual. La vitalidad de la Filosofía es incrementada precisamente por la existencia de una gran pluralidad de enfoques y el mantenimiento de tradiciones diferentes.
- La Filosofía es un saber abierto, cambiante, y se extiende en virtud de su propia dinámica interna y de la incorporación de problemas generados más allá de su ámbito.
- Ningún método vale para resolver todos los problemas filosóficos, pero la Filosofía se construye desde siempre a partir de medios tales como: plantear preguntas, enfrentarse críticamente a las ideas, hacer distinciones sutiles, inventar vocabularios nuevos, criticar y reinterpretar textos fundamentales, examinar problemas que surgen en la historia de la Filosofía, usar las técnicas de la Lógica formal, construir y evaluar argumentos, efectuar experimentos mentales u ordenar la evidencia procedente de fuentes relevantes.

Las tres grandes áreas de estudio de la Filosofía serían, según el planteamiento del Comité:

- Una Filosofía General, que comprenda la investigación de ideas del más amplio alcance. Bajo esta etiqueta se incluirían los tópicos relativos a la existencia, verdad, tiempo, causalidad, voluntad libre, mente y cuerpo. Pero también entrarían otras nociones: conocimiento, racionalidad, lógica, significado, deber, bien, belleza, Dios, interpretación e historicidad.
- El estudio filosófico de áreas particulares de la praxis y de la investigación humanas, tales como el lenguaje, la ciencia, la ciencia social, la política, el derecho, la educación, la religión, la literatura y las artes, la matemática y la ética aplicada.
- El estudio de la propia historia de la Filosofía, incluyendo la investigación de sus diversas tradiciones. En el Reino Unido se estudia fundamentalmente la Filosofía occidental, pero no se ponen trabas a la oriental.

Conforme a lo anterior, el Comité considera que un estudio de Grado ha de hacer una selección forzosa entre tanto material posible e incluir típicamente lo siguiente:

- 1 Las ideas y argumentos de los principales filósofos, extraídos de sus propios escritos.
- 2 Algunas de las teorías y argumentos centrales en los campos de la Lógica, la Metafísica, la Epistemología o la Filosofía de la Mente.

- 3 Algunas de las teorías o argumentos centrales en los campos de la Moral, la Política o la Filosofía Social.

Y recomienda que, aunque se forme sólidamente a los alumnos en una tradición concreta, se les permita también conocer las demás, una o varias, y se les dé cabida en su proceso de aprendizaje. Los Graduados en Filosofía deberán haber adquirido, al terminar sus estudios, las siguientes habilidades intelectuales, fácilmente transferibles a otros contextos:

- Perspicacia para identificar las cuestiones de fondo que subyacen a cualquier tipo de debate.
- Precisión de pensamiento y expresión en el análisis y formulación de problemas controvertidos y complejos.
- Sensibilidad para la interpretación de textos procedentes de diversas épocas o tradiciones.
- Claridad y rigor en la evaluación crítica de los argumentos presentados en tales textos.
- Habilidad para utilizar y criticar terminología filosófica especializada.
- Habilidad para la síntesis, el análisis, y la construcción de argumentos correctos, así como para la identificación de falacias lógicas.
- Habilidad para reconocer errores metodológicos, recursos retóricos, saber convencional implícito, asunciones tácitas, vaguedad y superficialidad.
- Habilidad para moverse entre generalización y discusión detallada, inventando o descubriendo ejemplos para sostener o desafiar una posición, y distinguiendo las consideraciones relevantes de las irrelevantes.
- Habilidad para tomar en cuenta ideas y modos de pensar poco familiares, y para examinar críticamente presuposiciones y métodos dentro de la Filosofía misma.

Además, en relación con el debate filosófico:

- Habilidad para construir argumentos sobre cuestiones de viva actualidad sin recurrir a descalificaciones o argumentos “*ad hominem*”.
- Buena voluntad para evaluar argumentos opuestos, para formular y considerar los mejores argumentos en pro de diferentes opiniones y para identificar los elementos más débiles de las opiniones más persuasivas.
- Honestidad para reconocer la fuerza de las conclusiones garantizada por la cuidadosa evaluación de los argumentos pertinentes.

Y respecto a la amplitud de visión:

- Habilidad para traspasar las fronteras de los temas o de las materias, examinando las limitaciones y virtudes de otras disciplinas y prácticas, y reconociendo doctrinas filosóficas en lugares no familiares.
- Habilidad para aplicar herramientas y técnicas filosóficas a temas que surgen fuera de la academia.

Pero, aparte de las habilidades o competencias filosóficas, el estudiante del título de Grado habrá de lograr otras genéricas que valen para cualquier estudio en el ámbito de las Humanidades. Deberá haber aprendido a:

- Escuchar atentamente presentaciones o exposiciones complejas.
- Leer cuidadosamente una gran variedad de material técnico y no-técnico.
- Utilizar las bibliotecas con eficacia.
- Reflexionar con claridad sobre fuentes escritas y orales, empleando los poderes de la imaginación tanto como el análisis.
- Recordar información relevante y traerla a colación cuando el momento de su relevancia se produzca.
- Ordenar u organizar un cuerpo complejo de informaciones.
- Construir argumentos sólidos en la evaluación de ese material.
- Presentar, de forma oral y escrita, una evaluación clara y bien estructurada de las consideraciones relevantes.

Hay otras competencias que debe adquirir, aparte de las filosóficas y de las típicas de la gente de Humanidades, pero no dependen solamente de él: siempre deberá recibir de la institución universitaria que imparte el título de Grado la oportunidad de desarrollar competencias en las áreas de Tecnología de la Información, procesamiento de textos, e-mail y WWW, así como en las de búsqueda y recuperación de la información y en el uso de recursos computacionales on-line para acceder a material bibliográfico.

E incluso se pretende más: se pretende que los alumnos de Filosofía desarrollen determinadas cualidades personales. Aquí se incluyen:

- 1 La habilidad para motivarse a sí mismo.
- 2 La habilidad para trabajar autónomamente.

- 3 La capacidad de gestión de los límites temporales o plazos del propio trabajo.
- 4 Una mente flexible y adaptable para afrontar situaciones nuevas.
- 5 Habilidad para pensar creativa, auto-crítica e independientemente.

### Estándares y niveles

El Comité de Filosofía también ha fijado estándares y niveles de realización o logro por parte del alumnado. Distingue entre un umbral –lo mínimo exigible a un Graduado en Filosofía- y un nivel típico, que es el que debe conseguir la mayoría del alumnado. Más allá y por encima de lo típico, sólo cabría hablar de excelencia. Nos ceñiremos al nivel típico:

En cuanto a conocimiento y comprensión:

- Conocimiento de las teorías y argumentos de los principales filósofos, extraídos de sus propios escritos, y un cierto conocimiento, aunque sea más superficial, de las áreas de controversia interpretativa en relación con los filósofos más importantes.
- Rapidez para reconocer las oportunidades de emplear doctrinas históricas para iluminar debates contemporáneos.
- Una clara comprensión de algunas de las teorías y argumentos centrales en los campos de la Lógica, Metafísica, Epistemología o Filosofía de la Mente.
- Una clara comprensión de algunas teorías y argumentos centrales en los campos de la Moral, la Política o la Filosofía Social.
- Un conocimiento de temas importantes que hoy se planteen en las fronteras del debate y la investigación filosóficos.
- Apreciación del amplio rango de aplicación de técnicas de razonamiento filosófico.

En cuanto a habilidades o competencias filosóficas de tipo general:

- Habilidad para identificar las cuestiones de fondo que subyacen a diferentes clases de debate.
- Habilidad para analizar la estructura de problemas complejos y controvertidos, con comprensión de las principales estrategias de razonamiento diseñadas para resolver tales problemas.
- Habilidad para leer cuidadosamente e interpretar textos procedentes de una gran variedad de épocas y tradiciones, con sensibilidad al contexto.
- Habilidad para identificar argumentos basados en textos y para someter su estructura e implicaciones a una evaluación rigurosa.

- Habilidad para usar y entender adecuadamente terminología filosófica especializada.
- Habilidad para la síntesis, el análisis y la construcción de argumentos lógicos, empleando las técnicas de métodos de razonamiento formales e informales, junto con la habilidad de reconocer cualquier falacia relevante.
- Habilidad para reconocer estratagemas persuasivas que no pueden resistir el escrutinio filosófico y para demostrar cómo debilitan los argumentos que las emplean.
- Habilidad para alegar argumento detallado al sostener o criticar generalizaciones a la luz de implicaciones específicas.
- Facilidad para revisar ideas no familiares con una mente abierta y una buena disposición o voluntad de cambiar las propias cuando sea conveniente o adecuado.

En cuanto al debate filosófico:

- Habilidad para reconocer la fuerza o la debilidad de argumentos en pro y en contra de una cuestión filosófica.
- Facilidad para evaluar los argumentos cuidadosa y escrupulosamente, extrayendo conclusiones garantizadas.

Y en cuanto a la amplitud de visión:

- Facilidad para traspasar los límites de temas o materias tradicionales, tomando en cuenta las posibles limitaciones y virtudes de otras disciplinas y prácticas, y habilidad para identificar doctrinas filosóficas fuera de la academia.
- Facilidad para comprometerse con los intereses de la vida cotidiana, examinando problemas característicos de la razón práctica (los temas de debate político y ético) mientras se permanece sensible a la diversidad de opiniones, prácticas y modos de vida.

Por encima de estos estándares sólo queda la excelencia. Pero pocos la alcanzan. En el Reino Unido y fuera de él.

### Otras universidades

Menos elementos de juicio tenemos para hablar de los estudios de Filosofía en las universidades escandinavas, holandesa y del área germana. Su sistema nunca ha sido similar al británico pero la reforma que se inicia los aproxima en su organización básica.

La estructura de tres años para el Grado y dos para el Postgrado ha sido adoptada por las Universidades danesas y noruegas. La Aarhus Universitet ofrece una titulación de BA de carácter general que abarca contenidos pertenecientes a las áreas de Estética, Historia, Filosofía y Lenguas distri-

buidos en un total de de 30 cursos, permitiendo diversos grados de especialización. La duración de los estudios es de tres años o 6 semestres, que suponen 180 créditos ECTS. Los cursos cubren todas las materias filosóficas y se pueden combinar con otros dedicados a temas científicos o humanísticos. La Copenhagen Universitet únicamente otorga un Título de BA en Humanidades. En Noruega, la Universidad de Oslo tiene una Titulación BA casi idéntica a la de Aarhus, también de tipo general, que incluye asimismo contenidos pertenecientes a las áreas de Estética, Historia, Filosofía y Lenguas distribuidos en un total de 30 cursos y permitiendo diversos grados de especialización. La duración es de tres años repartidos en seis semestres con 180 créditos ECTS en total.

En lo que respecta a los créditos éstos se distribuyen de la siguiente manera:

- A. Contenidos obligatorios del área de Filosofía: 80 créditos.
- B. Contenidos optativos: 40 créditos.
- C. Contenidos de libre elección: 40 créditos.
- D. Examen final: 20 créditos.

La Universidad de Bergen no ofrece estudios de Filosofía y la de Tromsøe está aún sin renovar.

En Holanda, la situación es parecida. La duración de los estudios de grado es de tres años, pero el Postgrado puede durar un año, año y medio o dos años. La Universidad de Amsterdam ofrece una Titulación de BA en Filosofía. El primer año hay que estudiar Historia de la Filosofía, Filosofía de la Cultura, Ética e imágenes del hombre, Metafísica y Lógica. Los dos siguientes se dedican a Filosofía política y social, Filosofía de la Ciencia, Filosofía del Lenguaje y Epistemología. Ni la Universidad de Utrecht ni la de Maastricht ofrecen la Titulación en Filosofía.

En el área germánica, el proceso de renovación de las enseñanzas universitarias va imponiéndose poco a poco. En Austria, la Leopold-Franzens-Universität de Innsbruck imparte ya las enseñanzas correspondientes a un título de Grado en Filosofía estructurado en tres años o seis semestres con un total de 180 créditos ECTS. Los contenidos están distribuidos en módulos dentro de los cuales es posible elegir ciertas materias hasta cubrir un determinado número de créditos. Tales módulos se distribuyen a su vez en tres niveles. Los alumnos deben cursar 108 créditos de asignaturas de Filosofía. Los créditos restantes corresponden a materias optativas. Las asignaturas de Filosofía que integran cada uno de los niveles son:

#### 1.- Nivel de introducción a los estudios:

- Introducción al estudio de la Filosofía.
- Historia de las ideas filosóficas.
- Lógica.

#### 2.- Segundo Nivel:

Módulos:

- Pensamiento y conocimiento.
- El hombre.



- Cultura e Historia.
- Mundo y trascendencia.
- Acción y valores.

### 3.- Tercer Nivel:

- Ética y Filosofía Social.
- Hermenéutica y Filosofía de la Cultura.
- Lógica y Filosofía Natural.
- Organización del conocimiento.

El Postgrado en Filosofía dura un año o dos semestres, con un total de 60 créditos ECTS.

En Alemania, ha habido que romper una fuerte tradición de carreras largas, firmemente asentada y con unas características muy precisas. Pero ha comenzado la renovación, en cierto modo impulsada por el impacto que ha producido la reunificación alemana al hacer coincidir dos sistemas académicos diametralmente opuestos. Pero no sólo ha ocurrido eso. Desde tiempos de von Humboldt, el principio rector de la educación superior había sido "la unidad de investigación y de docencia" en torno a un Maestro y en cada universidad. La masificación de las universidades en las últimas décadas ha convertido ese ideal en algo obsoleto, ajeno al aire de los tiempos nuevos. Han ganado importancia otros factores como la aplicabilidad práctica y los requisitos vocacionales de cada cual. De ahí el éxito creciente de las Fachhochschulen (universidades de ciencia aplicada), que registran una demanda muy superior a la de las universidades tradicionales precisamente porque sus cursos son más cortos y el currículum más ajustado. De todas formas, las universidades han reaccionado. La Humboldt misma, de Berlín, ha renovado sus titulaciones. Ha adoptado la estructura de tres años (seis semestres) para los títulos de Grado y de dos años (cuatro semestres) para los de Master. El crédito SP (Studienpunkten) implantado equivale a 30 horas de trabajo del alumno. Su Bachillerato en Artes (BA), de 180 créditos, presenta los contenidos distribuidos en módulos cuya distribución temporal depende del estudiante:

#### A. MÓDULOS BÁSICOS (120 SP):

Obligatorios:

- Introducción a la Filosofía (6SP)
- Lógica (12 SP)
- Filosofía Teórica (12 SP)
- Filosofía Práctica (12 SP)

Optativos:

Asignaturas optativas en la especialidad de Filosofía (18 SP)

Libre elección:

Asignaturas en otra especialidad (60 SP)

#### B. MÓDULOS DE ESPECIALIZACIÓN: (40 SP)

### C. OTROS: (20 SP)

Prácticas (Praktikum): 10 SP

Trabajo final. (Trabajo, 8 SP; defensa, 2 SP)

En la misma línea de actuaciones, otra Universidad renovada es la de Mannheim. Su Título de Grado es de tres años (seis semestres) y su Postgrado de dos (cuatro semestres). El crédito ECTS tiene una equivalencia que oscila entre 25 y 30 horas. La Titulación Bachillerato en Artes (B.A), de 180 créditos distribuidos en módulos, está estructurada de la siguiente manera:

### A. CONTENIDOS OBLIGATORIOS:

Contenidos propios del área de Filosofía, que se agrupan en Módulos básicos y en Módulos adicionales:

Módulos básicos:

- Antigüedad / Edad Media (18 ECTS)
- Modernidad / Contemporaneidad (18 ECTS)
- Filosofía Práctica (18 ECTS)
- Filosofía Teórica (18 ECTS)

Módulos adicionales:

- Historia de la Filosofía (18)
- Disciplinas filosóficas (18)

Se exige también un Praktikum de 10 ECTS y un Trabajo final de B.A. de 12. El resto es opcional.

Ni Göttingen, ni Hannover, ni Heidelberg, ni Leipzig, ni siquiera München, han reformado todavía sus planes de estudio. Pero sí lo ha hecho la Universidad Libre de Berlín, aunque no comenzarán a funcionar hasta el semestre de invierno de 2005. Según anuncia, su B.A. será de tres años o seis semestres y 180 LP (Leistungspunkte). Cada LP equivale a 30 horas de trabajo del alumno. Organizado en módulos, tales módulos pueden ser básicos, específicos, de orientación profesional y optativos. El núcleo fundamental está constituido por los siguientes:

#### 1.- Competencias filosóficas fundamentales:

- Lógica filosófica y Argumentación.
- Competencias y Técnicas de las Ciencias Humanas.

#### 2.- Filosofía Teórica:

- Teoría del Conocimiento y de la Ciencia.
- Filosofía del Lenguaje.
- Metafísica y Ontología.

### 3.- Filosofía Práctica:

- Ética.
- Filosofía Social y Política.
- Filosofía del Derecho.

### 4.- Materias especiales:

- Antropología filosófica
- Filosofía de la Religión
- Filosofía de la Historia
- Filosofía de la Cultura
- Filosofía de la Naturaleza

La distribución temporal prevista asigna al Primer Semestre los contenidos de Lógica y Argumentación I y Teoría del Conocimiento y de la Ciencia; al 2º semestre, Lógica y Argumentación II y Filosofía del Lenguaje; al 3º, Competencias y Técnicas de las Ciencias Humanas I (centradas en el estudio de textos) y Ética; al 4º, Competencias y Técnicas de las Ciencias Humanas II (Griego/Latín) y Estética; al 5º, Metafísica y Ontología y una materia especial; al 6º, más Filosofía Práctica y otra materia especial. La docencia engloba clases, muchos seminarios y múltiples trabajos del alumno. Hay un Praktikum y un Bachelorarbeit final.

## 1.3. DESCRIPCIÓN DE LA ESTRUCTURA GENERAL DE LA ENSEÑANZA DE LA FILOSOFÍA EN EL MODELO FRANCO-ITALIANO

En este Apartado se analiza la estructura general de la enseñanza de la Filosofía en universidades francesas, belgas e italianas

### Duración y estructura

La primera observación que debemos tener en cuenta a la hora de comenzar este análisis radica en el hecho de que en el ámbito francófono el proceso de reforma de la estructura y duración de los estudios superiores con motivo del proceso de convergencia europea no ha sido todavía implantado en la mayoría de las Universidades. Por otra parte, no todas las universidades que han introducido modificaciones en las nuevas titulaciones incluyen titulación específica de Filosofía. La Universidad de Lyon 3 Jean Moulin sí ofrece titulación específica de filosofía, mientras que por ejemplo Poitiers o Provence Aix-Marseille I presentan estudios que contemplan únicamente título de grado en *Ciencias Humanas y Sociales* con "mención en filosofía" en el caso de Poitiers y sólo "mención en filosofía" en el caso de Aix-Marseille I. Por lo que respecta a París X Nanterre, Rennes I, París IV Sorbona y La Universidad Michael de Montaigne Burdeos 3, mantienen sus respectivos planes de estudios todavía no reformados. Siguiendo en el ámbito francófono, las universidades Belgas estudiadas: Universidad de Lovaina, Universidad Libre de Bruselas y Universidad de Lieja, presentan planes de estudios ya reformados y con titulaciones de 3 años para el grado. En el caso de los estudios de postgrado, las tres universidades belgas citadas proponen distinguir en dos ciclos. Los 120 cré-

ditos completos, los dos años del postgrado, estarían orientados hacia la investigación y la formación de profesores de educación secundaria, mientras que un postgrado de un solo año (60 créditos) estarían orientados hacia otro tipo de salidas profesionales.

Respecto a las Universidades italianas: Bolonia, Florencia, Turín, La Sapienza, Nápoles, Milán, Ferrara, Venecia, etc., se observa que la práctica totalidad ha renovado sus respectivos planes de estudios ofreciendo grados en Filosofía. En algunos casos, como es el de la Universidad de Florencia, el grado de Filosofía, de carácter trienal, contempla la posibilidad de optar por cuatro modelos curriculares diferentes: Histórico-filosófico, Filosófico-teorético, Filosófico-moral, Lógica y Filosofía de la Ciencia, y en Ciencias Humanas. Nos detendremos más adelante en un análisis más detallado de los modelos curriculares, ya que por ahora nos interesa insistir en la estructura básica de la duración de las titulaciones de grado y postgrado.

Todas las universidades citadas han adoptado en sus respectivos planes el modelo de 3 años para la obtención del grado en filosofía, con una equivalencia de 180 créditos, distribuidos en seis semestres, y una valoración de equivalencia en número de horas/crédito, cuando se especifica, cosa que no siempre ocurre, que oscila entre 25 y 30 ETCS por semestre. La duración de los estudios del postgrado se establece en dos años, equivalentes a cuatro semestres, 120 créditos.

Del análisis se deduce que la estructura general resultante para aquellos planes de estudios que han sido renovados, tanto en el ámbito francófono como en las universidades italianas, queda establecida en un formato para las titulaciones de grado y de postgrado **adaptado al modelo 3+2**.

### Requisitos de acceso

Existe con bastante frecuencia la especificación de requisitos de acceso para cursar las titulaciones de filosofía. Consideramos importante tener presente estas características, aunque en el caso de la universidad española, mientras la ley establezca unas pruebas de acceso, no parecería recomendable, ni quizá factible, establecer nuevos requisitos para acceder a la titulación de filosofía, ya que las pruebas de selectividad habilitan por ley para cursar cualquier carrera siempre que la nota de corte establecida lo permita. No obstante, dado el hecho de que existe, sobre todo en el caso de las universidades italianas, una notable insistencia en establecer un cierto perfil que debe caracterizar al estudiante de filosofía, nos parece interesante reflejar muy sucintamente algunas de las características de este perfil.

En primer lugar el aspirante a cursar estudios de grado debe haber superado un test de dominio y competencia en la lengua propia mediante el cual se busca establecer su nivel de capacidad de correcta expresión (dominio de la puntuación, ortografía, léxico, morfología, sintaxis y comprensión). En el caso de la insuficiencia en este ámbito de dominio de la lengua en la que expresar y comunicar la reflexión que la filosofía requiere, el aspirante a cursar estudios de grado en Filosofía deberá ser orientado hacia un curso superior de lengua que permita solventar las deficiencias detectadas.

Además del dominio del propio idioma y por tanto del lenguaje como instrumento de comunicación y comprensión del legado cultural, se pueden describir las expectativas de la universidad con respecto al aspirante a estudiar filosofía subrayando la necesidad de comprobar que está en posesión

de un mínimo de conocimientos de tipo lingüístico-literario, histórico y geográfico, además de una demostrada habilidad verbal orientada fundamentalmente a la comprensión de textos.

Es necesario reiterar que al existir, como es el caso de la enseñanza de la filosofía en España, unas pruebas de selectividad legalmente prescritas, el acceso a los estudios de grado debería garantizar el cumplimiento de los requisitos antes citados, pero dado que resulta un lamento generalizado entre el profesorado señalar las frecuentes carencias de los estudiantes en los ámbitos especificados, sería quizá recomendable fijar, más que una prueba que constate niveles de formación (prueba ya realizada), un perfil del aspirante que pueda concienciarle sobre las necesidades con las que va a abordar los estudios que pretende cursar.

### Enseñanzas regladas: Universidad de Lyon 3

Elegimos el modelo de la Universidad de Lyon 3 debido a que su oferta consiste en una licenciatura completa de filosofía, no sólo estudios de una mención en filosofía, por lo que nos ofrece un modelo que responde mejor a la consideración de una carrera que tiene a la filosofía como enseñanza fundamental y no como línea complementaria de otros estudios. La circunstancia de que sean pocas hasta la fecha las Universidades que han introducido la reforma permite además suponer que quizá pueda llegarse a convertir en el modelo para la convergencia en el resto del territorio francés. En el caso de la Universidad de Lyon 3 la enseñanza del grado está concebida procediendo a partir de la elección de una disciplina denominada "mayor", que representaría las 3/4 partes del volumen horario y de créditos, y una disciplina "menor", que podría constituir bien un reforzamiento de la línea principal o "mayor" elegida, o bien una apertura hacia otro campo disciplinar que completaría el resto del volumen horario y de créditos. En el caso de que el estudiante deseara compaginar dos disciplinas "mayores", estaría exento de cubrir la carga lectiva de la disciplina "menor" o complementaria.

El esquema sería como sigue:

- Grado en filosofía (Mayor/Menor o Doble Mayor)

Duración de los estudios de grado 6 semestres = 180 créditos ETCS

- Postgrado

Duración de los estudios de postgrado cuatro semestres = 120 créditos ETCS (todavía sin estructurar)

- Doctorado

Duración del Doctorado = 3 años (todavía sin estructurar)

La equivalencia crédito/ nº de horas sería de 30 ETCS por semestre

La distribución de los créditos vendría dividida entre asignaturas obligatorias y asignaturas optativas. Las primeras serían lo que llamaríamos asignaturas troncales de filosofía, mientras que las opta-

tivas corresponderían a los complementos llamados “menores” (Administración, Formación del Profesorado, Derecho, Historia de la Cultura, Historia del Arte, Sociología, Literatura, etc.)

Durante el 5º y el 6º semestres, es decir, el tercer año del grado, se introduce en las asignaturas obligatorias la posibilidad de optar, por ejemplo entre Filosofía Antigua y Clásica o Filosofía Moderna y Contemporánea, o bien Filosofía Moral o Filosofía Política, o bien Ética o Estética, de modo que, a pesar de haberse ya cursado estas materias con carácter obligatorio en los dos primeros años del grado, se inician líneas de especialización que funcionan a modo de itinerarios incipientes con vistas a la elección de las distintas ofertas de especialización en el postgrado.

Se contemplan en el marco de este diseño curricular para el grado en filosofía créditos obligatorios de Metodología e introducción a los textos filosóficos, así como créditos dedicados al estudio de Ciencias Humanas en los dos primeros años de formación y sólo en los dos últimos semestres, el año final de los estudios de grado, créditos aplicables a textos en lenguas extranjeras.

El otro modelo elegido es el de las facultades italianas que han implantado los estudios ya reformados. La estructura es, como ya hemos indicado, 3+2, pero en algunos casos se hace constar que esta estructura no es cerrada sino abierta, incorporando a estos dos niveles fundamentales (elemental o Laurea –grado- y superior, Laurea Specialistica o de especialización –postgrado- cursos formativos orientados hacia la profesionalización –masters- que a su vez pueden adscribirse al primer o segundo nivel. Además se ofrecen cursos de escuela superior o finalmente estudios de doctorado.

### Módulos: universidades italianas

Al analizar la oferta de algunas facultades italianas para la obtención del grado en filosofía se observa que los cursos están estructurados por módulos. Por ejemplo: A de Historia de la filosofía; B de Filosofía teórica, moral, política, del derecho y de la ciencia; C de Estética y Filosofía del lenguaje y sucesivos módulos de 5 o 10 créditos para otras disciplinas complementarias hasta completar el número total de créditos estipulado para los estudios de grado; todos estos contenidos complementarios sólo especifican la obligatoriedad del número de créditos o, en el caso de las lenguas, la obligatoriedad de cursar otra lengua moderna además de la propia, pero queda abierta la definición final curricular. A su vez estos módulos se hallan integrados en diferentes curricula susceptibles de ser elegidos por los estudiantes:

Curriculum 1 Ética y Estética; Curriculum 2 Filosofía, ciencia, lenguaje; Curriculum 3 Historia de las ideas filosóficas y científicas.

Esta estructura es la propuesta por la Universidad de Bolonia y presenta, ya desde los comienzos las ventajas de conciliar el ordenamiento de las materias troncales con una incipiente optatividad.

En todos los curricula se introducen todas las disciplinas que podríamos llamar filosóficas, la variación consiste en la intensidad con la que se imparten los conocimientos básicos preponderantes según el curriculum elegido, y también imprime un determinado sesgo el conjunto de las disciplinas complementarias que el estudiante adopta para completar su formación.

Ahora bien la definición final curricular, que es optativa, estará supeditando su optatividad al currículum elegido. Es decir no se cursarán disciplinas científicas para completar el currículum de ética y estética, sí, en cambio, una Historia del pensamiento científico, por ejemplo.

El sistema de módulos permite proponer una oferta basada en la posibilidad de elección entre asignaturas pertenecientes al mismo módulo y por tanto genera un desarrollo curricular al mismo tiempo variado pero estructurado de forma rigurosa y coherente, no permitiendo carencias en la formación básica del estudio de la Filosofía. Con variantes, éste es el modelo que encontramos en la Universidad de Roma, La Sapienza, en Turín y también en Bolonia.

Entre los estudios complementarios se insiste en reconocer la necesidad de fomentar las competencias a la hora de utilizar la informática como elemento indispensable en el ámbito de la propia disciplina con vistas a la utilización de bases de datos, fuentes, recopilatorios, creación de hipertextos y acceso amplio a las posibilidades que ofrece en el seno de los distintos espacios culturales la sociedad del conocimiento.

La oferta de curricula en las universidades italianas no es uniforme ya que está siempre supeditada a la capacidad y recursos formativos de cada universidad. Este es un dato a tener en cuenta a la hora de considerar las universidades antes citadas, porque serían ellas precisamente las que ostentarían un modelo más diversificado frente a otras universidades más modestas y ésta es la razón por la que nos referimos a ellas como propuestas pertinentes a la hora de hacer una valoración general.

### Objetivos formativos de las universidades franco-italianas

Y ya para concluir el análisis de las fórmulas y estructuración de los grados y postgrados de las universidades francesas e italianas, consideramos importante tener en cuenta la distinta manera de considerar los objetivos formativos y su consecución.

Tanto en las universidades francesas como en las italianas, y desde luego también en el seno de las facultades de filosofía en España, la búsqueda prioritaria para la formación de los estudiantes y su acceso al conjunto del legado histórico que constituye la tradición filosófica se basa en la transmisión de conocimientos. Se aspira sobre todo a informar y a formar a los estudiantes con vistas a que, mediante el estudio continuado puedan "rendir cuentas" y probar la extensión y profundidad de sus conocimientos.

### Ámbitos de aplicación profesional

Los ámbitos ocupacionales generalmente previstos para los graduados son editoriales, sectores de los media en su vertiente humanística y cultural, ciencias cognitivas, lingüística computacional e inteligencia artificial, recursos humanos, publicidad creativa, animación cultural, instituciones oficiales, etc. No se hace referencia a la posibilidad de un grado que faculte para la enseñanza de la filosofía. Esto es importante tenerlo en cuenta porque cada vez que se alude a la enseñanza de la filosofía se hacen referencias a estudios encaminados a completar la formación necesaria. Estos estudios no son necesariamente estudios especiales de pedagogía, sino una profundización en los conocimientos adquiridos y unos complementos formativos específicos orientados hacia la enseñanza.

Resultan muy escasas las referencias a la investigación como ocupación que absorbería capital humano. Es verdad que el grado es un nivel primero en los estudios de filosofía que no puede tener como salida inmediata la investigación. Pero el hecho de que la investigación no se nombre hasta muy al final del proceso, induce a pensar que la investigación no interesa a los gobiernos como salida laboral, cuando es indudable que una carrera de características teóricas como la de filosofía debería incentivar a los estudiantes desde el principio hacia la idea de tomar muy en serio una orientación importante como investigadores. Parece curioso que aunque casi todas las propuestas del grado hablan de una continuidad en el postgrado y en el doctorado, no aparecen como salidas laborales la continuidad en los estudios y, en consecuencia, la salida laboral de la investigación.

#### 1.4. BALANCE DEL PROCESO DE CONVERGENCIA EN LAS UNIVERSIDADES EUROPEAS

Con anterioridad al proceso de convergencia existían en Europa estructuras de enseñanza superior claramente diferenciadas en aspectos referidos a la división o no en ciclos, duración, tipos de titulación a obtener al final de cada uno de ellos, etc. Así, mientras que en algunos países, como Alemania, Finlandia o Noruega, no existía separación entre primer y segundo ciclo, en otros, como en Francia, había diversos diplomas (DEUG, *Licence*, *Maîtrise*, DEA, que exigían 2, 3, 4 y 5 años de estudio respectivamente). Del mismo modo, la duración de los ciclos era claramente diferente, puesto que mientras que en el Reino Unido (Inglaterra y Gales) existía la tradición de un primer ciclo corto equivalente a 180 créditos ECTS y un segundo ciclo con frecuencia equivalente a 90 ECTS, en muchos países del continente la duración de los estudios universitarios (no doctorales) se prolongaba a lo largo de cuatro o sobre todo cinco años sin distinción de ciclos.

En ese sentido, una de las consecuencias más evidentes del proceso de convergencia es, por un lado, la implantación de dos ciclos y, por otro, la duración de uno y otro basada en la combinación 180 + 120 ECTS. Únicamente Grecia y Portugal se han decantado por un primer ciclo de 240 ECTS o 4 años y un Postgrado de 2 años. En países como Alemania, Austria la opción 240 + 60 ECTS es legalmente posible, aunque mucho menos frecuente (en Alemania la nueva legislación permite estudios de Grado no sólo de 3 o 4 años, sino también de 3,5, pero el 97 % de los títulos de *Bachelor* es de 3 años), mientras que otros, como Italia, Francia o Dinamarca, han considerado preferible la opción 180 + 120 ECTS para todas las titulaciones. En Suiza, por su parte, se acepta la combinación 180 + 90 o 180 + 120 ECTS, y en Noruega rige la de 180 + 120 o excepcionalmente 180 + 90 ECTS (exigiéndose en ese caso experiencia profesional de dos años). En Holanda la asignación de créditos en titulaciones orientadas a la investigación es de 180 + 120 ECTS y en titulaciones de carácter profesional (universidades de ciencias aplicadas) de 240 + 60 ECTS. En Irlanda o Escocia cabe la posibilidad de un Grado de 4 años (240 ECTS), pero en ese caso suele concederse un título al final del tercer año ("*Bachelor* general" en Irlanda). En conjunto, por tanto, puede hablarse de una homogeneización muy extendida de la duración de los estudios universitarios de Grado a 3 años.

En cuanto a las denominaciones de las titulaciones con frecuencia se han modificado. Con independencia de cuáles fueran las existentes previamente, en países como Alemania, Austria, Holanda, Dinamarca, Noruega, Suiza, Irlanda, Reino Unido, los términos *Bachelor-Master* designan los estudios no doctorales de primer y segundo ciclo; en Francia los de *Licence-Master*, en Italia *Laurea-Laurea Specialistica*, en Portugal *Licenciatura-Mestrado*. La denominación *Doctorado* para el último periodo de formación es común a todos.



En diversos países es posible obtener una titulación intermedia. Así, en Francia la nueva estructura establece un Grado de 3 años (*Licence*), de 180 ECTS, y un Postgrado de 2 años (*Master*), de 120 ECTS, distinguiéndose uno orientado a salidas profesionales (*Master Professionnel*) y otro a investigación (*Master Recherche*). Pero tras 4 años de estudios universitarios, esto es, tras el primer año de Master es posible obtener un título intermedio (*Maîtrise*). Es este título el que con frecuencia tiene salidas laborales, como, por ejemplo, cuando se pretende acceder al nivel superior del profesorado de secundaria. En Italia, además del título de Laurea (3 años, 180 créditos o CFU: *Crediti formativi universitari*) y *Laurea Specialistica* (2 años, 120 créditos), se han establecido dos títulos adicionales: *Master di Primo Livello* (Laurea + 1, esto es, 180 + 60 créditos) y *Master di Secondo Livello* (Laurea Specialistica + 1, esto es, 180 + 120 + 60 créditos).

Una cuestión relevante relacionada con lo anterior es la referida al tipo de titulación exigida para acceder al mercado laboral. No siempre dicho acceso se obtiene a partir de los estudios de Grado (*Bachelor*, etc.), sino que en muchos casos los estudiantes precisan prolongar esos estudios, bien por razones de derecho (normativa que lo impide), bien de hecho (falta de salidas en el mercado laboral). Así, en el caso de Francia ya se ha mencionado la necesidad de cursar un primer año de Master para poder optar al nivel superior de la enseñanza secundaria. Algo similar ocurre en Italia, en donde puede requerirse una titulación superior a la Laurea para acceder al mercado laboral en profesiones (especialmente relevantes para Filosofía) como la de profesor de secundaria. En Holanda, de los dos tipos de Grado existentes, el "*Bachelor* académico" de 3 años (180 + 120 ECTS), y el "*Bachelor* profesional" de 4 años (240 + 60), sólo el segundo tiene reconocimiento laboral. En resumen, aun cuando de manera abrumadora en la gran mayoría de los países el título de Grado consta de 180 ECTS, no siempre otorga la cualificación suficiente desde el punto de vista laboral. En esos casos suele implicar la necesidad de cursar un primer año de Master, lo que a su vez suscita un importante motivo de preocupación ligado a la financiación. En efecto, si ese primer año, al ser de postgrado, perdiera financiación pública, es evidente que ello originará dificultades a los alumnos que deseen incorporarse a ciertas profesiones.

Otra característica general a destacar es la presencia en las titulaciones de contenidos procedentes de otras disciplinas (informática, lenguas, metodología, por ejemplo), algo que es mucho más habitual de lo que era antes de la reforma en países de tradición no anglosajona. Dichos contenidos pueden introducirse en cuanto módulos o asignaturas transversales, o también pueden dar lugar a titulaciones mixtas (Filosofía, Política y Economía, por ejemplo), algo muy frecuente en el Reino Unido y en Irlanda. En otro sentido, la combinación de materias heterogéneas en distinta proporción da paso a la opción *Major/Minor* contemplada no sólo en los dos países mencionados, sino también en otros como Holanda, Francia o Portugal.

Concluamos este epígrafe con una mención al grado de incorporación al EEES. El Reino Unido (Inglaterra, Gales y Escocia) no proyecta introducir modificaciones para adaptarse al proceso de Bolonia por considerar que su sistema de enseñanza tradicional es compatible, a no ser en aspectos como el sistema ECTS (la correspondencia créditos/nº de horas vigente no corresponde a la acordada por Europa) o el suplemento al título europeo. Tampoco Grecia contempla la reforma de sus estudios universitarios por no considerarla necesaria tras la legislación aprobada en 2002. No obstante, al igual que en el caso británico, ni su sistema de créditos corresponde al europeo ni incorpora el mencionado suplemento al título. Otros países, por el contrario, han realizado un enorme esfuerzo por

adaptar sus sistemas al nuevo marco de convergencia europea. Es el caso de Italia, que inició su proceso en 1999 y cuya implantación es generalizada, o de Francia, que desde 2003 se hallan en proceso de instauración de una reforma que aspira a completarse en todo el país para el curso académico 2005-2006. En el extremo contrario, el ritmo de incorporación de Alemania es mucho más lento, siendo Suecia el país donde el proceso de regulación se halla menos avanzado.

# 2.

## ESTUDIO DE LA OFERTA Y DEMANDA DE LA TITULACIÓN



## 2. Estudio de la oferta y demanda de la titulación

### 2.1. TABLAS CUANTITATIVAS

Centro	Oferta Plazas	Demanda 1º prefer.	Total Matricul.	Matricul. PAAU	Matricul. > 25 a.	Matricul. 2º titulac.	Matricul. cambio estudios	Otros
Aut Barce	80	75	83	82	1	–	–	–
Aut Madrid	193	76*	77	76	1	–	–	–
Baleares	70*	55*	57	55	2	–	–	–
Barcelona	350	371	365	234	3	38	90	–
Comillas	25	18*	18	18	–	–	–	–
Comp Mad	225	206	218*	206*	–	–	–	12*
Deusto	Sin datos							
Girona	40	25	44	34	1	3	6	–
Granada	75*	104*	109	104	–	5	–	–
Laguna	100*	88*	112	88	7	14	–	3
Málaga	80*	73	80	74	–	1	5	–
Murcia	112	59	51	47	–	–	–	4
Navarra	20	9	9	7	1	–	1	–
Oviedo	100*	34*	43	34	–	1	8	–
País Vasco	160	55*	55	55	–	–	–	–
Pont Salam	Sin datos							
Salamanca	Sin datos							
Santiago	50*	66*	66	66	–	–	–	–
Sevilla	285	117	195	195	–	–	–	–
Valencia	300	184	203	195	–	8	–	–
Valladolid	50*	49	37	26	2	4	2	3
<b>TOTAL</b>	<b>2315</b>	<b>1664</b>	<b>1822</b>	<b>1596</b>	<b>18</b>	<b>74</b>	<b>112</b>	<b>22</b>
UNED	Sin datos							

Tabla 1. Alumnos de primero: Curso 1999-2000

Centro	Oferta Plazas	Demanda 1º prefer.	Total Matricul.	Matricul. PAAU	Matricul. > 25 a.	Matricul. 2º titulac.	Matricul. cambio estudios	Otros
Aut Barce	80	78	84	81	1	2	–	–
Aut Madrid	193	74*	75	74	1	–	–	–
Baleares	70*	56*	58	56	2	–	–	–
Barcelona	350	255	235	123	9	27	76	–
Comillas	25	10*	11	10	1	–	–	–
Comp Mad	225	196	208*	196*	–	–	–	12*
Deusto	50	24	21	10	2	5	4	–
Girona	40	22	30	16	3	4	7	–
Granada	75*	83*	85	83	1	1	–	–
Laguna	100*	62*	78	62	4	10	–	2
Málaga	80*	75	81	60	–	3	18	–
Murcia	116	65	52	48	1	–	–	3
Navarra	20	21	21	18	1	1	1	–
Oviedo	100	35	35	29	–	1	5	–
País Vasco	100	110	51	45	2	–	–	4
Pont Salam	30	2*	2	2	–	–	–	–
Salamanca	75	73	53	46	2	–	3	2
Santiago	50*	52*	52	52	–	–	–	–
Sevilla	125	107	121	118	3	–	–	–
Valencia	300	136	194	182	6	6	–	–
Valladolid	50*	39	24	17	2	2	1	2
<b>TOTAL</b>	<b>2264</b>	<b>1575</b>	<b>1571</b>	<b>1328</b>	<b>41</b>	<b>62</b>	<b>115</b>	<b>25</b>
UNED	800*	694*	694	85*	–	276*	154*	179*

Tabla 2. Alumnos de primero: Curso 2000-20001

Centro	Oferta Plazas	Demanda 1º prefer.	Total Matricul.	Matricul. PAAU	Matricul. > 25 a.	Matricul. 2º titulac.	Matricul. cambio estudios	Otros
Aut Barce	80	76	83	75	2	6	–	–
Aut Madrid	160	57*	60	57	3	–	–	–
Baleares	70*	56*	56	52	4	–	–	–
Barcelona	250	247	238	127	11	31	69	–
Comillas	25	8*	14	8	–	5	1	–
Comp Mad	200	187	199*	187*	–	–	–	12*
Deusto	50	22	26	18	–	2	6	–
Girona	40	17	24	10	2	5	7	–
Granada	75*	73*	75	73	1	1	–	–
Laguna	100*	47*	62	47	10	4	–	1
Málaga	80*	58	66	45	1	4	16	–
Murcia	108	54	48	42	1	–	–	5
Navarra	20	7	7	6	–	1	–	–
Oviedo	75*	29*	46	29	3	1	13	–
País Vasco	100*	55	38	27	7	–	–	4
Pont Salam	30	3*	3	3	–	–	–	–
Salamanca	75	64	54	41	1	–	8	4
Santiago	50*	45*	45	45	–	–	–	–
Sevilla	125	124	82	51	3	11	17	–
Valencia	190	143	143	128	3	7	–	5
Valladolid	50*	28	16	12	1	1	–	2
<b>TOTAL</b>	<b>1953</b>	<b>1400</b>	<b>1385</b>	<b>1083</b>	<b>53</b>	<b>79</b>	<b>137</b>	<b>33</b>
UNED	800*	728*	728	93*	–	54*	160*	121*

Tabla 3. Alumnos de primero: Curso 2001-2002

Centro	Oferta Plazas	Demanda 1º prefer.	Total Matricul.	Matricul. PAAU	Matricul. > 25 a.	Matricul. 2º titulac.	Matricul. cambio estudios	Otros
Aut Barce	80	77	85	81	1	3	–	–
Aut Madrid	160	69*	71	69	2	–	–	–
Baleares	70*	67*	68	67	1	–	–	–
Barcelona	250	191	241	110	19	31	81	–
Comillas	25	10*	24	10	1	9	4	–
Comp Mad	200	172	184*	172*	–	–	–	12*
Deusto	50	17	18	9	–	5	4	–
Girona	40	13	21	12	2	3	4	–
Granada	75*	45*	50	45	4	1	–	–
Laguna	100*	43*	58	43	6	8	–	1
Málaga	80*	39	43	27	–	2	14	–
Murcia	108	36	29	29	–	–	–	–
Navarra	20	16	16	14	1	–	1	–
Oviedo	75*	19*	28	19	1	3	5	–
País Vasco	100*	60	53	45	3	–	–	5
Pont Salam	30	3*	3	3	–	–	–	–
Salamanca	75	54	56	41	2	–	12	1
Santiago	50*	31*	31	31	–	–	–	–
Sevilla	125	67	65	44	5	2	14	–
Valencia	160	117	135	125	6	4	–	–
Valladolid	50*	24	11	8	–	1	2	–
<b>TOTAL</b>	<b>1923</b>	<b>1170</b>	<b>1290</b>	<b>1004</b>	<b>54</b>	<b>72</b>	<b>141</b>	<b>19</b>
UNED	800*	792*	792	85*	–	326*	270*	111*

Tabla 4. Alumnos de primero: Curso 2002-2003



Centro	Oferta Plazas	Demanda 1º prefer.	Total Matricul.	Matricul. PAAU	Matricul. > 25 a.	Matricul. 2º titulación.	Matricul. cambio estudios	Otros
Aut Barce	80	78	86	82	1	3	–	–
Aut Madrid	160	68*	73	68	5	–	–	–
Baleares	70*	42*	47	42	5	–	–	–
Barcelona	250	165	239	201	14	16	8	–
Comillas	25	6*	15	6	–	8	1	–
Comp Mad	200	152	166	154	3	9	–	–
Deusto	50	18	15	9	–	–	6	–
Girona	40	20	24	15	2	3	3	–
Granada	75*	72*	73	72	1	–	–	–
Laguna	100*	34*	41	34	4	3	–	–
Málaga	80*	39	44	25	2	17	–	–
Murcia	108*	47*	47	47	–	–	–	–
Navarra	30	22	22	19	–	1	2	–
Oviedo	75*	15*	31	15	2	2	12	–
País Vasco	100*	58	41	29	7	–	–	5
Pont Salam	30	8*	8	8	–	–	–	–
Salamanca	75	50	51	41	1	–	4	5
Santiago	50*	35*	35	35	–	–	–	–
Sevilla	125	50	56	43	2	2	9	–
Valencia	160	108	129	109	6	11	–	3
Valladolid	50*	26	19	10	3	1	5	–
<b>TOTAL</b>	<b>1933</b>	<b>1113</b>	<b>1262</b>	<b>1064</b>	<b>58</b>	<b>76</b>	<b>50</b>	<b>14</b>
UNED	800*	717*	717	79*	–	280*	179*	179*

Tabla 5. Alumnos de primero: Curso 2003-2004

Sin incluir UNED.								
Centro	Oferta Plazas	Demanda 1º prefer.	Total Matricul.	Matricul. PAAU	Matricul. > 25 a.	Matricul. 2º titulac.	Matricul. cambio estudios	Otros
1999-00	2315	1664	1822	1596	18	74	112	22
2000-01	2264	1575	1571	1328	41	62	115	25
2001-02	1953	1400	1385	1083	53	79	137	33
2002-03	1923	1170	1290	1004	54	72	141	19
2003-04	1933	1113	1262	1064	58	76	50	14

Incluyendo UNED.								
Centro	Oferta Plazas	Demanda 1º prefer.	Total Matricul.	Matricul. PAAU	Matricul. > 25 a.	Matricul. 2º titulac.	Matricul. cambio estudios	Otros
1999-00	–	–	–	–	–	–	–	–
2000-01	3064	2269	2265	1413	41	338	279	204
2001-02	2753	2128	2113	1176	53	433	297	154
2002-03	2723	1962	2082	1089	54	398	411	130
2003-04	2733	1830	1979	1143	58	356	229	193

Tabla 6. Suma de los centros

Sin incluir UNED.			
Centro	Demanda/oferta	Matricula/oferta	Matricula/demanda
1999-00	71,9%	78,7%	109,5%
2000-01	69,6%	69,4%	99,7%
2001-02	71,7%	70,1%	98,9%
2002-03	60,8%	67,1%	110,3%
2003-04	57,6%	63,3%	113,3%

Incluyendo UNED			
Centro	Demanda/oferta	Matricula/oferta	Matricula/demanda
1999-00	–	–	–
2000-01	74,1%	73,9%	99,8%
2001-02	77,3%	76,8%	99,3%
2002-03	72,1%	76,5%	106,1%
2003-04	67%	72,4%	108,1%

Tabla 7. Porcentajes de oferta, demanda y matrícula

Sin incluir UNED.					
Centro	PAAU/ total	>25/ total	2º titul./ total	cambio est/ total	Total
1999-00	87,6%	1%	4,1%	6,1%	1,2%
2000-01	84,5%	2,6%	3,9%	7,3%	1,7%
2001-02	78,2%	3,8 %	5,7%	9,9%	2,4%
2002-03	77,8%	4,2%	5,6%	10,9%	1,5%
2003-04	84,3%	4,6%	6%	3,9%	1,2%

Incluyendo UNED.					
Centro	PAAU/ total	>25/ total	2º titul./ total	cambio est/ total	Total
1999-00	—	—	—	—	—
2000-01	62,4%	1,8%	14,9%	12,3%	8,6%
2001-02	55,7%	2,5%	20,5%	14,1%	7,2%
2002-03	52,3%	2,6%	19,1%	19,7%	6,3%
2003-04	57,8%	2,9 %	18%	11,6%	9,7%

Tabla 8. Porcentajes de desglose de la matrícula

## 2.2. OBSERVACIONES A LA ELABORACIÓN DE LAS TABLAS.

Para que este estudio de la evolución de la oferta, demanda y matriculación de la titulación de Filosofía resultara lo más significativo posible, en el plenario de noviembre del 2004 en Madrid se acordó que no sólo fuera efectuado sobre los últimos dos o tres cursos como se desprendía de las recomendaciones de la ANECA, sino sobre los últimos cinco (1999-2004). El actual curso académico 2004-05 no se ha incluido dado que los datos de la matriculación de septiembre aún no son del todo disponibles, y en todo caso serían incompletos por faltar igualmente el segundo período de matriculación de febrero que tiene lugar en algunas universidades.

Los datos solicitados a los centros de la red para cada curso del quinquenio son los que figuran en el encabezamiento de las tablas 1-5. Se ha recibido la información de todos los centros de la red, aunque del curso 1999-2000 no disponían de datos las universidades de Deusto, Pontificia de Salamanca, Salamanca y UNED. Los datos han sido suministrados básicamente por los Vice-rectorados Académicos de las distintas universidades y en muy pocos casos han estado elaborados o completados directamente por los centros.

Ahora bien, la información recibida no siempre se ha ajustado del todo a los conceptos solicitados, de modo que en algunos casos, para poder completar cuantitativamente el estudio a efectos comparativos, se ha tenido que obtener las cifras por proyección a partir de datos de otros cursos o tablas del mismo centro. En estos casos la cifra respectiva aparece con asterisco en la tabla y obedece a los siguientes criterios:

El asterisco en la columna “oferta de plazas” significa que el centro no ofrecía en ese curso un número cerrado de plazas. En este caso se ha consignado como cifra orientativa las plazas ofrecidas en los cursos anterior o posterior o, en su defecto, el que el propio centro considera óptimo en función de sus espacios, plantilla de profesores, etc.

El asterisco en la columna “demanda 1ª preferencia” significa que el centro no ha suministrado en ese curso datos sobre la preinscripción de alumnos de Enseñanza Media. En este caso se ha consignado como cifra indicativa el número de alumnos matriculados procedentes de las PAAU, salvo en el caso de la UNED en que, por sus características específicas –dado que ingresan pocos alumnos por esta vía–, se ha consignado el total de la matrícula.

Los asteriscos en las restantes columnas –Universidad Complutense de Madrid y UNED– significan que no se ha suministrado un desglose de la matriculación en tales conceptos. En tal caso se ha consignado, a efectos de cómputo y como cifra indicativa: (1) en la Universidad Complutense, la resultante de efectuar una proyección porcentual de los datos desglosados del 2003-04, y (2) en la UNED, la resultante de efectuar una proyección porcentual a la matriculación de primero de las cifras totales de alumnos de la Facultad.

A pesar de estas incidencias en la confección de las tablas 1-5, el gran número de centros de que se ha obtenido la información completa da suficiente fiabilidad a los sumatorios sobre los que se han calculado las tablas comparativas 6-8.

Por otro lado, atendiendo a la parcialidad de datos procedentes de la UNED, a la especificidad de tal universidad y a la tipología de su alumnado –p.e. no consta específicamente el acceso por vía de mayores de 25 años, posiblemente porque la mayoría de su alumnado lo es aunque procede de otras vías–, se ha optado en las tablas 1-5 por consignar separadamente las cifras de esta universidad y el sumatorio de las restantes, e igualmente las tablas 6-8 son dobles según se incluyan o no las cifras de la UNED. A su vez, en el análisis cualitativo siguiente y en función de su relevancia para la cuestión analizada, se indicará si se hace mención a los sumatorios o porcentajes que incluyen o no las cifras de la UNED.

### 2.3. ANÁLISIS CUALITATIVO

Sin duda el aspecto más relevante de las tablas<sup>1</sup> lo ofrece la caída en términos absolutos de la demanda de la titulación en 1ª preferencia entre 1999 y 2004 [tabla 6]: un descenso de 500 alumnos en el total de las universidades sin incluir la UNED –400 alumnos incluyendo ésta entre el 2000 y 2004–, cifra que significa aproximadamente un 1/3 de la demanda inicial del período, lo cual constituye a todas luces un dato importante.

Ahora bien, el análisis anual de tal descenso permite comprobar que éste se produce básicamente en los primeros años (de 1664 a 1170 alumnos), quedando la demanda relativamente estabili-

---

<sup>1</sup> Establecemos todo este análisis comparativo a partir de los datos referentes a los alumnos de primer curso, aunque hay que hacer notar que en algunos centros (p.e. universidades pontificias) podría ser un dato también relevante el alumnado que ingresa a partir de segundo curso.

zada entre el 2002-04 (1170 y 1113 alumnos). Y lo mismo ocurre si atendemos a la matriculación que, si bien los primeros años desciende de 1822 a 1290 alumnos, finalmente se mantiene entre 1290 y 1262.

Esta evolución de demanda y matriculación indica claramente que la caída de alumnado en Filosofía coincide con el descenso general de la natalidad de finales de los años 70 que, después de afectar a la Enseñanza Primaria y Media, alcanzó a todas las facultades universitarias durante el bienio 2000-02. Por tanto, y a la vista de los datos de los dos últimos cursos, parece razonable suponer que se ha alcanzado ya una estabilidad en la demanda y en la matriculación –contrariamente a lo que algunas estadísticas oficiales parecen indicar para otras titulaciones del ámbito de letras–.

Por otro lado, y en el caso específico de Filosofía, puede suponerse también que el proceso de reforma de la Enseñanza Media, que justamente se ha producido a lo largo del quinquenio aquí estudiado, con el correspondiente desconcierto y cambios introducidos en la programación, horas y carácter obligatorio/optativo de las materias de Filosofía en el Bachillerato en las diversas comunidades autónomas, ha tenido sus efectos en la disminución de la demanda. También en este caso, pues, la estabilización de los planes de estudio de bachillerato, donde la Filosofía sigue siendo obligatoria en los dos cursos en todo el territorio nacional, permite suponer una estabilización paralela de la demanda procedente del alumnado de Enseñanza Media.

El descenso de la demanda se traduce ciertamente en términos relativos [tabla 7] en un desajuste importante en la ratio demanda/oferta de plazas que pasa de un 71,9% el 1999-00 a un 57,6% el 2003-04 (sin incluir UNED). No obstante, analizadas detalladamente las tablas 1-5 se constata que tal desequilibrio se debe en gran parte a que, mientras algunas universidades a partir del curso 2001-02 redujeron sensiblemente la oferta de plazas de la titulación para aproximarla a la matrícula real –caso paradigmático de la Universidad de Barcelona y de Valencia–, en muchos centros no se produjo o no se ha hecho constar oficialmente tal reducción, con lo cual el diferencial global entre demanda-oferta ciertamente se ha incrementado.

Ahora bien, si atendemos a las otras columnas de la tabla 7, resulta claro que la corrección de tal diferencial tampoco consiste en reducir automáticamente la oferta para hacerla coincidir con la demanda en primera preferencia de selectividad. Por un lado hay que observar que la ratio matrícula/oferta en el quinquenio se mantiene considerablemente superior (de un 78,7% a un 63,3%) a la de demanda/oferta, y por otro que la matrícula no sólo excede la demanda de selectividad sino que tal diferencial incluso ha aumentado como indica la ratio respectiva (entre un 109,5% a un 113,4% sin incluir UNED).

Ello se debe a que la matrícula procedente de vías diferentes a la Enseñanza Media (mayores de 25 años, 2ª titulación, cambio de titulación) también tiene un peso específico que es necesario tener en cuenta en el cómputo de la demanda. Así puede observarse [tabla 8] que el alumnado mayor de 25 años evoluciona de un 1% a un 4,6% del total de la matrícula y que el alumnado de segunda titulación se mantiene constante e incluso se incrementa significando casi un 6% sin incluir UNED –alumnado porcentualmente significativo en centros como la universidad de Barcelona, Comillas, Deusto, La Laguna, Málaga o Valencia–. Ello muestra un interés por la Filosofía en adultos o ya titulados que previsiblemente puede ir en aumento, y que debe tenerse presente en el futuro en un

doble sentido: tanto para contabilizar tal demanda junto a la del bachillerato en oferta de plazas en los centros en el nivel de grado, como en lo que puede suponer –especialmente en los alumnos de 2ª titulación– de potencial alumnado para los nuevos másters europeos.

Lo anterior se confirma sobradamente si tenemos en cuenta las tablas 7 y 8 con inclusión de la UNED, centro en que la matrícula procedente directamente de selectividad es mucho menos significativa que en el resto y, por tanto, donde el peso de la segundas titulaciones es elevado (alrededor del 20% de la matrícula). Y efectivamente, en este caso, la relación entre demanda/oferta muestra mucha menos oscilación, pues sólo desciende de un 74,1% el 2000-01 a un 67% el 2000-04, y lo mismo respecto a matrícula/oferta que se mantiene siempre por encima del 72%.

De todo ello pueden extraerse al menos tres conclusiones respecto a la posible evolución del alumnado en el futuro inmediato:

- Después del impacto del descenso de la natalidad en los cursos 2000-02, la demanda de plazas vía selectividad parece estabilizarse alrededor de 1100 alumnos sin incluir UNED, y la matriculación efectiva –incluyendo todas las vías de acceso– se sitúa en más de 1200 alumnos sin incluir UNED y 1900 incluyendo UNED, lo cual da plena viabilidad a la titulación<sup>2</sup>.
- Atendiendo a la distribución de la matrícula, el cómputo de oferta de plazas debe regirse en todo caso por la matriculación efectiva y no sólo por la demanda en primera preferencia de Enseñanza Media.
- El alumnado de segunda titulación significa cada vez más un porcentaje relevante de la matrícula en todos los centros y más aún en el caso de la UNED, lo cual parece abrir un campo especialmente prometedor para los futuros másters europeos en tanto que enseñanzas de interés interdisciplinar.

---

<sup>2</sup> Cuestión diferente es la de la distribución territorial de estos alumnos entre los centros y, por tanto, la viabilidad de cada centro en particular. Ello, obviamente, en cuanto que tema de planificación general universitaria, ni forma parte del objetivo de este estudio ni es competencia de este grupo de trabajo.

# 3.

## INSERCIÓN LABORAL DE LOS LICENCIADOS EN FILOSOFÍA





## 3. Inserción laboral de los Licenciados en Filosofía<sup>3</sup>

### 3.1. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

El objetivo del diagnóstico es doble. El nivel de empleo alcanzado por los licenciados de los últimos cinco cursos, por un lado y la evaluación de la aportación de la Facultad a su formación profesional.

La metodología básica adoptada consistió en averiguar, de manera individualizada, el nivel de empleo obtenido por las cohortes de los últimos cinco cursos académicos.

La dificultad casi insuperable de acceder a todo el universo de licenciados, llevó a la selección de una muestra inicial que constaba de 25 licenciados por universidad (cinco por cada uno de los últimos cinco años).

La disponibilidad personalizada de las direcciones del universo total de exalumnos licenciados, habría facilitado la elaboración de una muestra azarizada sistemática de 25 sujetos por cada una de las facultades, si bien el cambio de residencia que acompaña con harta frecuencia al fin de los estudios ha debilitado esta ventaja inicial y ha vuelto más difícil, si cabe, la localización personal de los sujetos seleccionados.

Pronto comprobamos que las limitaciones reales del alumnado impedían tal muestra, razón por la cual se realizó otra en función a los listados remitidos por las universidades.

---

<sup>3</sup> Datos obtenidos a partir de un estudio realizado por el Centro de Investigación de Expectativas Sociales CINDÉS, S. L. Bilbao.

Esta muestra pragmática contenía un total de 1.050 direcciones a las que se intentó acceder por vía telefónica al igual que lo habían efectuado los equipos de otras facultades.

El tamaño final establecido como definitivo alcanzaba el tamaño de  $n=400$ , lo que garantizaba un error máximo no superior al  $\pm 5\%$  con un nivel de confianza de dos desviaciones standard, esto es, del  $95\%$  de confianza.

Se ha intentado contactar a cada uno de los sujetos seleccionados hasta tres veces, por el equipo de trabajo de campo, agotando al completo, el listado de las direcciones.

El tamaño de la muestra definitiva obtenida (362 de los 400 diseñados) garantiza los mismos niveles de error y confianza previstos, dada la pequeñez de la varianza existente.

El presente informe representa los resultados correspondientes, en principio, a la totalidad de los departamentos universitarios españoles.

La muestra real obtenida definitivamente comprende una  $n=362$  licenciados, para cuyo logro

- Ha sido preciso utilizar un total de 970 números telefónicos
- Que han posibilitado un total de 950 contactos realizados
- Hemos padecido un número de rechazos igual a 487, un número de 81 aplazamientos.
- Hemos logrado finalmente 382 entrevistas, de las que 362 fueron cumplimentadas al completo.

El trabajo de campo fue desarrollado en la primera quincena de marzo, siendo dedicada la segunda quincena al control y depuración de la información obtenida.

Para un logro más eficiente, al mismo tiempo que neutral, de la recogida de información, las tres oleadas de sondeo fueron efectuadas de manera independiente, así como el control subsiguiente al cumplimiento de cada una de las entrevistas.

Las entrevistas fueron efectuadas individualmente por teléfono utilizando un cuestionario estructurado y sistemático distribuido en sus diferentes apartados conforme al esquema teórico diseñado previamente. Dicho cuestionario puede hallarse en el Anexo.

De manera que la de la muestra sondeada, objeto de estudio, ha quedado estratificada según el año de licenciatura de la siguiente manera:

	N	%
2000	65	18
2001	55	15
2002	81	22
2003	61	17
2004	100	28
Total	362	100

Tabla 1. Licenciados sondeados por año de licenciatura

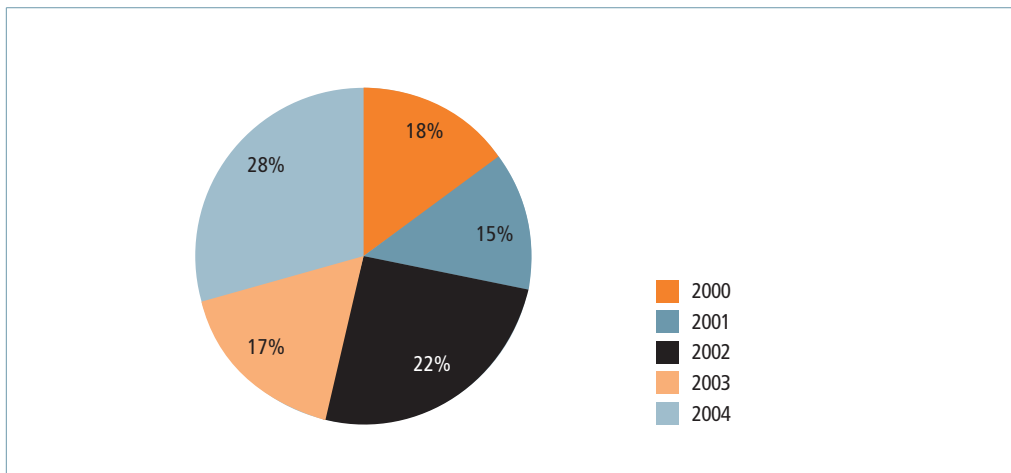


Gráfico 1. Porcentaje de licenciados por año de licenciatura

### 3.2. LA INSERCIÓN LABORAL

El concepto de inserción laboral equivale, en su sentido más medular, a la ocupación de un empleo remunerado ejercitado de manera sistemática y en condición de asalariado. Un concepto aparentemente tan sencillo es interpretado mejor si es visto como un proceso mas que como una situación.

#### Tres Momentos de Inserción

Por este motivo, la inserción laboral es entendida en este estudio como un proceso que consta de tres momentos.

**Momento a:** comprende el abandono de la universidad para acceder al empleo. Implica un “salto” del registro institucional en la universidad hasta la “firma” del contrato de trabajo. Incluye básicamente los caminos recorridos desde la universidad al trabajo.

**Momento b:** Comprende el inicio de inserción (firma de contrato) en el empleo hasta el asentamiento estable en el mismo. Implica básicamente las “condiciones” en las que el ya exestudiante se transforma en empleado.

**Momento c:** Ambos momentos van acompañados de un tercero en el que el sujeto afectado “evalúa” más que describe, reconstruye y refleja, mas que contempla él mismo, esta evolución del proceso completo desde la Universidad al trabajo.

Hablaremos, por consiguiente, de un proceso de inserción ocupacional compuesto de tres fases:

**Fase 1<sup>a</sup>** El Acceso. Desde la Facultad al Empleo

**Fase 2<sup>a</sup>** La Inserción. La incorporación en el Empleo

**Fase 3<sup>a</sup>** La Evaluación. Auto-diagnóstico de las competencias profesionales.

**Fase 1<sup>a</sup>: El Acceso al empleo. De la Facultad al trabajo.**

### El Acceso

El acceso del licenciado al mundo profesional del empleo equivale a un salto desde la Universidad al puesto de trabajo. Un salto que, en términos de metáfora atlética, puede entenderse como un salto internamente cuádruple, en el que cada atleta efectúa cuatro actos (cada uno de ellos teóricamente independiente de los otros y aportando un influjo diferencial para el acceso exitoso en el ámbito del ejercicio profesional).

Estos cuatro elementos o saltos internos son los siguientes:

1. Éxito o fracaso fáctico en el logro de un empleo
2. Idoneidad o disonancia entre el empleo y los estudios de filosofía
3. Rapidez o demora en la obtención del empleo
4. Camino de acceso al Puesto de trabajo

	Frecuencia	%
Si	246	68
No	116	32
<b>Total</b>	<b>362</b>	<b>100</b>
	<b>N 362</b>	
* Si: Implica todo tipo de empleos (temporal, fijo, parcial, jornada completa) con contrato formal.		

Tabla 2. Licenciados que actualmente tienen un empleo remunerado\*

## Relación con la Filosofía

El 68% de los licenciados, ocupa actualmente un trabajo remunerado, de los que sólo para el 36% de ellos su puesto está relacionado con sus estudios de Filosofía.

	Frecuencia	%
Si	64	26
No	182	74
Total	246	100

Tabla 3. Porcentaje de ocupados en un puesto relacionado con Filosofía sobre total de licenciados ocupados

Esto significa, en definitiva, que mientras dos de cada tres (68%) de los licenciados han logrado empleo, solamente uno de cada seis (el 17 %) del total de licenciados, lo ha conseguido en uno relacionado con el mundo filosófico de sus estudios.

## Modo de acceso

Los caminos de acceso al primer trabajo -relacionado- con su licenciatura pueden ser principalmente tres:

- Contactos personales del licenciado o su familia,
- Información pública a través de los Mass Media..
- Convocatoria de Concurso, Oposición, oferta de empleo de INEM....

Nos encontramos con que uno de cada cinco de nuestros licenciados ha conseguido el puesto por méritos propios –mediante el INEM, concurso u oposición (23%), a través de la prensa (13%) o mediante contactos familiares, amistades, etc., (38%)–.

	Frecuencia	%
Red de contactos	24	38
Media (BOE)/Internet	8	13
Concurso/ Oposición	15	23
Otros	17	26
Total	64	100

Tabla 4. Porcentaje de licenciados ocupados en filosofía según medio de encontrar el primer empleo

### Tiempo de demora

Algo más de la mitad de los licenciados empleados en filosofía (59.4%) afirma acceder a un puesto de trabajo **relacionado** con filosofía con bastante demora, un lapso de tiempo superior a los tres meses, mientras el (40.6%) reconoce acceder a él de manera inmediata (menos de 3 meses e incluso antes de haber acabado la carrera).

De manera que solamente un 7 % de licenciados se coloca de manera inmediata (menos de tres meses) en un empleo relacionado con sus estudios y un 10 % lo consigue con una demora superior a estos tres meses.

	Frecuencia	%
	26	40,6
	38	59,4
<b>Total</b>	<b>64</b>	<b>100,0</b>
<b>Total</b>	<b>362</b>	

Tabla 5. Porcentaje de empleados en filosofía en función de la demora de logro de empleo

	%
<b>Empleo en filosofía sin demora</b>	<b>7</b>
<b>Empleo en filosofía con demora</b>	<b>10</b>
<b>Empleados fuera de filosofía</b>	<b>51</b>
<b>No empleados</b>	<b>32</b>
<b>Total</b>	<b>100</b>

Tabla 6. Porcentaje de colocación de los licenciados

Llama poderosamente la atención la condición de estudiante de licenciado en Filosofía. Este, lejos de ser un estudiante concentrado exclusivamente en su carrera, amplía y completa con frecuencia esta formación con otros estudios.

Casi dos tercios (62%) de los licenciados se hallan en esta condición pluridisciplinar, estudiando otros estudios tanto dentro de la misma área como de otras, unos después de licenciarse otros simultaneando los estudios de filosofía con los de otras disciplinas (informática, empresariales, antropología...).

	Frecuencia	%
Filosofía	138	38
Filosofía y otros estudios	224	62
Total	362	100

Tabla 7. Estudios realizados por los licenciados en Filosofía

Del 62 % de estudiantes “ampliadores” de su formación filosófica, el 21 % completa lo estudiado en su licenciatura con otros estudios relacionados con la misma filosofía, sin salirse de su entorno, asistiendo a cursos de doctorado, masters, CAP...

El 52.6% extiende sus estudios a otras áreas como el área de Empresa (8%) (licenciatura, master, postgrado), Magisterio (7%), Idiomas (5%) e Informática (4%), entre otras áreas como se puede apreciar en la tabla que sigue a continuación.

Ampliación en otros campos	Frecuencia	%
Extensión en otros campos no de filosofía	178	79
Historia	5	2.23
Psicología	5	2.23
Periodismo	5	2.23
Turismo	2	0.89
Idiomas	11	4.9
Deporte	5	2.23
Magisterio	15	6.69
Antropología	7	3.12
Ingenieros	3	1.33
Bellas artes	6	2.67
Empresa / Económicas	18	8.03
Derecho	9	4.01
Religión	5	2.23
Matemáticas	1	0.44
Ciencias Naturales (Medicina,	5	2.23
laboratorio,	8	3.57
Música	2	0.89
Pedagogía	3	1.33
Sociología y Políticas	3	1.33
Otros no especificados	5	2.23
Informática	10	4.46
Ns/Nc	45	20.08
Extensión en filosofía	46	21
N (otros estudios)	224	62%
Total	362	100

Tabla 8. Porcentaje de licenciados ampliadores en función del campo elegido

### Evolución del proceso de acceso

Tan importante como conocer el número de licenciados que consiguen empleo, es saber la evolución del tiempo que éstos necesitan para lograrlo ¿se agrava o se alivia este periodo a lo largo de estos últimos cinco años? ¿Se enriquece o se empobrece?

Decimos que se **empobrece** si cada año de calendario son menos los que logran un empleo "relacionado con sus estudios de filosofía".

	Proceso de empobrecimiento					
	2000	2001	2002	2003	2004	Total
% de empleo relacionado	25	30	30	34	15	26
*(% sobre el total de licenciados colocados por año de licenciatura)						

Tabla 9 Porcentaje de licenciados colocados en filosofía por año de licenciatura (Proceso de Empobrecimiento)

Decimos que se **agrava** el proceso si cada año de calendario son más los licenciados que no logran un empleo inmediato tras su graduación, es decir si se demoran más los licenciados en 2004 que en 2000.

	Proceso de agravamiento					
	2000	2001	2002	2003	2004	Total
% colocados en filosofía de manera inmediata	9	10	15	14	7	11
*(% sobre el total de licenciados colocados por año de licenciatura)						

Tabla 10 Porcentaje de licenciados colocados en filosofía sin demora por año de licenciatura (Proceso de Agravamiento)

### Tipos de Licenciados según su Inserción Laboral

Cada uno de los cuatro elementos (empleo o paro, idoneidad o disonancia, rapidez o demora, concurso u otro modo) admite dos alternativas de situación de forma que el licenciado en el momento de ser entrevistado):



1. Está empleado o en paro
2. Si está empleado, lo está en un trabajo relacionado con sus estudios profesionales de filosofía o es ajeno a la profesión
3. Si el acceso al empleo ha sido inmediato a su graduación o se ha demorado meses o años
4. Si el acceso se ha efectuado por méritos propios o por “facilidades” externas al mérito (relaciones, familiares, etc.)

La combinación conjunta de las dos alternativas de cada uno de los cuatro elementos permite construir una tipológica de situaciones ocupacionales del universo de licenciados. Los dieciséis tipos presentan otros tantos procesos de salto desde la Universidad al empleo que pueden verse en el gráfico adjunto:

COLOCADO								NO TRABAJA
RELACIONADO				NO RELACIONADO				
INMED		DEMORA		INMED		DEMORA		
TIT	REL	TIT	REL	TIT	REL	TIT	REL	
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Tabla 11. Tipología Modal de los Licenciados

Con esta información es posible construir una tipología de 16 caminos posibles para recorrer la primera fase, desde el más exitoso hasta el insatisfecho y obtener el % de licenciados en cada uno de los 16 tipos. Estos dieciséis caminos (procesos) pueden sintetizarse condensándolos, para más visibilidad, en cuatro situaciones en función de sus fracasos.

De los 16 tipos, sólo son operativos en realidad 9 de ellos tal y como se aprecia en el gráfico anterior.

Ahora bien, es posible condensar aun más esta información reduciendo los nueve caminos de acceso al empleo a cuatro fundamentales que denominaremos **Muy exitosos, Exitosos, Satisfechos e Insatisfechos**.

Esta terminología de los tipos debe ser entendida en clave objetiva (situación en la que se encuentra un licenciado) no subjetiva (estado de ánimo).

**Muy exitoso** será considerado aquel licenciado que ha conseguido un trabajo relacionado con Filosofía en un periodo de tiempo inmediato a su graduación y por méritos propios, es decir, tanto por oposición como por concurso.

**Exitoso** se considera a aquel licenciado que ha conseguido un trabajo relacionado con Filosofía en un periodo de tiempo inmediato a su graduación, pero gracias a contactos familiares o amicales, o tras un periodo de tiempo de más de 3 meses, pero por méritos propios.

**Satisfecho** es aquel licenciado que se ha colocado en una ocupación no relacionada con la filosofía gracias a contactos amicales/familiares o tras un período de demora (más de 3 meses).

**Insatisfecho** es aquel licenciado que no ha encontrado trabajo tras finalizar sus estudios de Filosofía.

En el siguiente gráfico queda reflejado el número de licenciados en filosofía según las cuatro tipologías.

<p><b>MUY EXITOSOS</b> n= 17 + + + +</p> <p>Colocados en un trabajo relacionado con Filosofía de manera inmediata y por méritos propios</p>	<p><b>EXITOSOS</b> n= 47 + + + -</p> <p><b>A)</b> Colocados en un trabajo relacionado con Filosofía, de manera inmediata y por relaciones, o no inmediata y por méritos propios n = 24</p> <p><b>B)</b> Colocados en un trabajo relacionado con Filosofía, en un periodo de más de tres meses pero por méritos propios n = 23</p>
<p><b>SATISFECHOS</b> n= 182 + + - -</p> <p>Colocado en un trabajo NO relacionado con Filosofía en un periodo de más de 3 meses o por red de contactos directos</p>	<p><b>INSATISFECHOS</b> n= 116 - - - -</p> <p>No Colocados</p>
<p><b>Muy exitosos</b> (n= 17 = 4,7 %) han puntuado de forma positiva en los cuatro indicadores  <b>Exitosos</b> (n= 47 = 12,9 %) Han puntuado de forma positiva en tres.  <b>Satisfechos</b> (n= 182 = 50,3% ) Han obtenido dos indicadores.  <b>Insatisfechos totales</b> (n= 116 = 32,0%) Han fracasado en el punto básico: el empleo</p>	

**Gráfico 2. Número de licenciados en función de la tipología profesional**

colocado	colocado	colocado	colocado	colocado	colocado	colocado	colocado	en paro
relacionado	relacionado	relacionado	relacionado	no relacionado	no relacionado	no relacionado		
inmediato	inmediato	demora	demora	inmediato	demora	demora		
título	relaciones	título	relaciones	relaciones	título	relaciones		
muy exitoso	exitoso	satisfecho			insatisfecho			
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Gráfico 3. Visión Panorámica de la inserción laboral

Se constata así, que uno de cada tres licenciados no ha podido liberarse del paro y se encuentra en la actualidad en situación de paro pertenece al mundo de los Insatisfechos total o parcialmente, al menos, desde el punto de vista académico, al no haber logrado un empleo, ni siquiera con una demora de varios años. La mitad de estos desocupados continúa intentando, sin conseguirlo, encontrar un empleo, al paso que la otra mitad ha desistido de ello.

Este 32 por ciento de parados está formado por licenciados con una historia de fracaso muy diferente, puesto que algunos de ellos acaban de regresar de la facultad mientras que otros llevan ya un tiempo de cuatro y cinco años de espera.

N = 362							
NO COLOCADOS n= 246						NO COLOCADOS	
Relacionados n = 64				No relacionados		En paro n = 116	
Inmediata 26		Demora 38		No relacionados n = 182			
Concurso	Relaciones	Concurso	Relaciones				
	9	23	15				
17	47		182		116		
4,69%	12,98%		50,27%		32,04%		
MUY EXITOSOS	EXITOSOS			SATISFECHOS		INSATISFECHOS	

Gráfico 4. Distribución Tipológica total

El fracaso en la inserción laboral lejos de ser condición de un breve lapso de tiempo, presenta una serie de características que la agravan de manera señalada.

En primer lugar el logro del primer empleo puede demorarse largos meses, como lo demuestra la historia tanto de los que ya han obtenido su empleo como la de los que continúan intentando conseguirlo.

Tiempo	Año de finalización de los estudios					
	2000	2001	2002	2003	2004	Total
Menos de 3 meses	36	33	50	40	44	41
De 3 a 18 meses	36	16	21	53	55	35
Más de 18 meses	28	50	28	6	–	24
Total	100(n=14)	100(n=12)	100(n=14)	100(=n15)	100(n=15)	100(n=64)

Tabla 12. Meses de demora de los licenciados en función del año de su licenciatura

## Fase 2ª. La Inserción. La incorporación al trabajo

De los licenciados que componen nuestra muestra, el 68 % está actualmente empleado. Si anteriormente centrábamos la atención en el proceso de acceso al empleo, ahora nos interesa conocer a qué tipos de empleo y en qué condiciones acceden los licenciados de las facultades españolas. Podemos considerar tres situaciones de inserción en el ámbito del empleo:

<b>Empleo en función de:</b>	
<b>Empresa de Inserción</b>	Pública (funcionario) Empresa (comercial) ONG (no lucrativa)
<b>Contrato Laboral</b>	Indefinido (fijo) Temporal (limitado)
<b>Título requerido</b>	Graduado, bachiller, licenciatura, doctorado...

## La Institución

	Frecuencia	%
<b>Pública</b>	27	42
<b>Privada</b>	34	53
<b>Tercer Sector</b>	3	5
<b>Total</b>	64	100

Tabla 13. Porcentaje de licenciados empleados en filosofía según tipo de Institución

De los 64 licenciados colocados en un puesto relacionado con Filosofía, algo más de la mitad está colocado en empresas privadas mientras que el 42% de ellos se encuentran en empresas públicas y únicamente el 5% trabaja en empresas sin ánimo de lucro.

### El Contrato

	Frecuencia	%
Temporal	23	36
Fijo	16	25
Otros	25	39
Total	64	100

Tabla 14. Porcentaje de licenciados empleados en filosofía según el tipo de contrato

Respecto al tipo de contrato, cabe destacar cómo únicamente la cuarta parte de los licenciados ocupados en un puesto relacionado con Filosofía tiene un contrato de carácter indefinido, mientras que las otras tres cuartas partes de licenciados tienen por un lado, contratos de carácter temporal (36%) y otros tipos de contratos (39%).

### La Función

	Frecuencia	%
Doctor	0	0
Licenciado	60	94
Otros	4	6
Total	64	100

Tabla 15. Porcentaje de licenciados en filosofía según el tipo de titulación requerida

La titulación requerida a los licenciados en su puesto de trabajo relacionado con filosofía, resulta ser, en la mayoría de los casos, (94%) la del nivel de licenciatura, y sólo en escasas ocasiones (6%) se ha requerido otro tipo de titulación.

### Fase 3ª. La Evaluación. Auto-diagnóstico de competencias profesionales

#### Eficiencia, Concordancia y Satisfacción

El desarrollo de este tercer momento implica la evaluación que el licenciado efectúa respecto a la formación recibida en su facultad considerando tres dimensiones del mismo, a saber:

- a) **La eficiencia:** Nivel (%) de empleados sobre el total de licenciados.
- b) **La concordancia:** La dimensión de concordancia determina la coherencia entre la importancia atribuida por los licenciados a una competencia específica y el papel de la facultad en su promoción. Se mide por la diferencia entre la importancia y el desarrollo (o lo que es lo mismo, la demanda y la oferta).
- c) **La satisfacción.** Equivale al nivel y jerarquía de logro de cada una de las competencias demandadas. Se mide de tres modos:
  - c.1. Por el desarrollo del total de competencias
  - c.2. Por el desarrollo de las competencias de docencia
  - c.3. Por el desarrollo de las competencias de investigación

La lectura de la tabla adjunta nos permite concluir que:

La **Eficiencia** de las facultades ha quedado de manifiesto al comprobar que un 68 % de los licenciados ha logrado un empleo estable, si bien sólo una minoría (17 %) lo ha alcanzado en un entorno perteneciente al de su profesión universitaria.

La **Concordancia**. Hemos recurrido, con la asesoría de varios profesores de universidad, a elaborar una escala de siete indicadores de capacitación profesional, tres de los cuales destacan otras tantas competencias relacionadas con la docencia, tres más orientadas a la investigación y una última apropiada a ambas tareas. Disponemos, por consiguiente, de cuatro indicadores relacionados con cada una de ambas tareas.

La **Satisfacción**. La satisfacción de los licenciados por el logro de ciertas competencias es relativamente reducido. Esta insatisfacción es manifiesta sobre todo en tres de las competencias analizadas a saber la falta de flexibilidad para afrontar nuevas situaciones, la ausencia de espíritu de equipo para el desarrollo profesional y la carencia de espíritu emprendedor para formular acometer nuevos planes de futuro.

Capacidades	Desarrollo %
1 Capacidad de análisis y síntesis	67
2 Espíritu crítico	62
3 Capacidad para examinar, interpretar y resolver problemas	54
4 Capacidad de adaptación a nuevas situaciones	27
5 Comunicación fluida oral y escrita	52
6 Saber trabajar en equipo	15
7 Iniciativa y espíritu emprendedor	22

Tabla 16. Porcentaje de licenciados que reconocen el desarrollo de las competencias

### ■ Indicadores de competencia docente

1. Capacidad de análisis y síntesis
2. Espíritu crítico
3. Capacidad para examinar, interpretar y resolver problemas
4. Comunicación fluida oral y escrita

### ■ Indicadores de competencia investigadora

1. Saber trabajar en equipo
2. Iniciativa y espíritu emprendedor
3. Adaptación a nuevas situaciones
4. Comunicación fluida oral y escrita

	Importancia		Desarrollo	
	fi	%	fi	%
<b>1 Capacidad de análisis y síntesis</b>				
1- Nada	8	2	117	32
3- Si	352	98	243	67
<b>2 Espíritu crítico</b>				
1- Nada	11	3	135	37
3- Si	349	93	243	62
<b>3 Capacidad para examinar, interpretar y resolver problemas</b>				
1- Nada	16	5	163	45
3- Si	344	95	197	54
<b>4 Capacidad de adaptación a nuevas situaciones</b>				
1- Nada	57	16	263	73
3- Si	303	84	97	27

Tabla 17. Competencias profesionales

	Importancia		Desarrollo	
	fi	%	fi	%
<b>5 Comunicación fluida oral y escrita</b>				
1- Nada	10	3	171	47
3- Si	<b>350</b>	<b>97</b>	<b>189</b>	52
<b>Saber trabajar en equipo</b>				
1- Nada	126	35	307	85
3- Si	<b>234</b>	65	<b>53</b>	15
<b>Iniciativa y espíritu emprendedor</b>				
1- Nada	85	23	280	78
3- Si	<b>275</b>	77	<b>78</b>	22
<b>Total</b>	<b>362</b>		<b>100%</b>	

Tabla 17. Competencias profesionales

La lectura de los resultados nos lleva a concluir que la demanda (importancia atribuida) por parte de los alumnos coincide en un 97% con el nivel máximo obtenible de la escala. Esta coincidencia, sin embargo, es mayor en las competencias docentes(93%) que en las investigadoras (80%).

### Importancia y desarrollo

Competencias	%*Importancia	% Discrepancia	% *Logro
Capacidad de análisis y síntesis	98	31	67
Comunicación fluida oral y escrita	97	45	52
Capacidad para resolver problemas	95	41	54
Espíritu crítico	93	31	62
* (Bien / Muy bien)			

Tabla 18. Importancia, logro y discrepancia de las competencias que los licenciados que consideran más importantes (%)

La evaluación del desarrollo por parte de las facultades no resulta tan halagüeña pues alcanza solo al 48 % de la escala general. El logro de las competencias docentes equivale a un 55 % de su demanda y al 36 % el de las investigadoras.



Competencias	% (positivo) Importancia	%Discrepancia	% (negativo)* Logro*
Capacidad de adaptación a nuevas situaciones.	84	11	73
Iniciativa y espíritu emprendedor	77	-1	78
Saber trabajar en equipo	65	-20	85
* (Bien / Muy bien)			

Tabla 19. Importancia, logro y discrepancia de las competencias que los licenciados que consideran menos importantes (%)

La discrepancia entre ambas dimensiones (importancia y logro) es significativa precisamente en las cuatro competencias más demandadas.

### 3.3. CONCLUSIONES

Resumiremos a continuación los puntos más interesantes que se deducen del diagnóstico llevado a cabo a una muestra de casi 400 licenciados de filosofía.

- El primer rasgo que caracteriza al estudiante de filosofía es su **multidisciplinaridad**. La inmensa mayoría de los estudiantes, lejos de limitarse a su especialidad universitaria, dedica un tiempo importante a efectuar una extensión importante de sus estudios en forma de másters, de cursillos, incluso de licenciaturas en otras disciplinas, aprendizaje de idiomas y del lenguaje informático.

Esta extensión universitaria se practica tanto a lo largo de los cursos de preparación para la licenciatura como una vez obtenida ésta.

- Respecto **al primer momento de su vida profesional post-académica**, la del acceso al empleo formal, es de destacar el alto nivel de empleo que logra el licenciado de filosofía, que se eleva a 68 % del colectivo. Dos notas matizan esta condición general:
  - a) La primera es que, de acuerdo a la pluridisciplinaridad que le caracteriza, la mayor parte de este colectivo de licenciados empleados (74 %), consigue su empleo fuera del entorno específico de la filosofía.
  - b) La segunda es el correlativo reducido número (26%) de licenciados que obtiene empleo en el ámbito estricto de la de filosofía.
- La tercera característica propia de este licenciado es su **capacidad de lograr empleos acordes con su nivel académico**. Esto significa que el 94 % de los licenciados empleados ha logrado un puesto de trabajo para cuya consecución se requería nivel de licenciatura, ni un nivel superior de doctorado ni uno inferior a su nivel de licenciado.

- La cuarta característica que acompaña al momento del **acceso al empleo** es la relacionada con el modo de conseguir el puesto de trabajo. El grupo mayoritario(38%) lo consigue más a través de plataformas tradicionales (relación familiar, información boca a boca,) que a través de la formalidad del concurso publico o la oposición.

Este dato, probablemente es más característico de la sociedad española (en la que prevalece la adscripción social sobre la meritocracia ) que del entorno universitario , sobre todo, del específico de filosofía.

- Finalmente, resulta relevante que el número de los que consiguen un empleo relacionado con la filosofía, lo consiguen tempranamente (antes de tres meses), casi con la misma que los que lo logran con una demora mayor (42 % vs. 58%).
- La comparación de las cinco cohortes para comprobar si existe algún tipo de proceso evolutivo sistemático no arroja conclusiones claras. No se ve claro un **proceso de agravamiento** sistemático (decimos que se agrava el proceso si cada año de calendario son más los licenciados que no logran un empleo inmediato) ni un **proceso de empobrecimiento**. (Decimos que se empobrece si cada año de calendario son menos los que logran un empleo relacionado con sus estudios de filosofía).

Es posible, en definitiva, situar al licenciado de filosofía en cuatro tipos de encuadramiento profesional, en función del modo como accede al mundo profesional.

- a) Un grupo minoritario, equivalente al 4 % del total de licenciados, que puede ser denominado el de los muy exitosos que ha conseguido un empleo formal, inmediatamente o tras un periodo de demora que no ha superado el año y medio. Es un empleado que se mueve en el entorno de su especialidad universitaria filosófica y que ha llegado a este puesto mediante un acto de meritocracia, esto es, el de un concurso o una oposición públicos.
- b) Un grupo algo mas extenso que el anterior, pero todavía minoritario (12.9%) es el compuesto por los licenciados que se encuentran en una condición exitosa por cuanto han logrado, como los anteriores, un empleo formal relacionado con el mundo de la filosofía. Se diferencian de estos en que, o han logrado este acceso tras una espera superior a los tres meses o lo han conseguido más por un apoyo social externo que por una exhibición de su cualificación universitaria. Han sido denominados en el Informe, los exitosos.
- c) El tercer segmento del colectivo de licenciados en filosofía es el más numeroso de los cuatro (50%). Está formado por aquellos licenciados que han accedido a un empleo formal, pero éste se desarrolla fuera del ámbito filosófico y su logro ha obligado al licenciado a una demora de mas de tres años o se le ha facilitado por algún sistema de adscripción en lugar del concurso o la oposición. Es el denominado los Satisfechos.
- d) Un último grupo finalmente, puede ser categorizado como insatisfecho al no haber podido acceder a un puesto de trabajo formal. El número de insatisfechos (32 %) se sitúa entre el mayoritario de los satisfechos (50%) y el de los exitosos y muy exitosos(17 %).

La inserción en el mundo del trabajo se efectúa conforme a dos grandes parámetros, a saber:

- a) La mitad de los licenciados que logran empleo lo consiguen en la Administración Pública como funcionarios (fijos temporales), al paso que es mínimo el número de los que efectúan en una organización del tercer sector (no lucrativo).
- b) El tipo de contrato refleja la situación general de la sociedad española en la que prevalece los contratos temporales sobre los fijos. Solo un 25 % de los contratos son fijos.

Una evaluación panorámica de las facultades puede confeccionarse mediante tres indicadores; de eficiencia, de concordancia y de satisfacción.

La **eficiencia** de las facultades puede considerarse más bien satisfactoria si se considera que el 68 % de los alumnos consigue un empleo formal.

La **concordancia**. La importancia que los alumnos atribuyen a las competencias profesionales reseñadas en la escala es singularmente notable e induce a pensar que esta relevancia es mayor en las competencias relacionadas con el área de la docencia mas bien que con las de la investigación.

Menos halagüeño, dentro del relativamente alto nivel de coincidencia, resulta el grado de concordancia entre demanda estudiantil y oferta institucional. Entre lo que los licenciados valoran preferentemente y lo que la facultad les ha ofrecido a lo largo de sus años de formación.

La **concordancia** académica entre la demanda de determinadas competencias profesionales por parte del alumnado y la oferta institucional de éstas por parte de las facultades, puede considerarse más bien satisfactoria, aunque como queda señalado la discrepancia es notable .



# 4.

LOS PERFILES  
PROFESIOLES  
DEL TITULADO  
DE LOS ESTUDIOS  
EN FILOSOFÍA



## 4. Los perfiles profesionales del titulado en Filosofía

En principio, los estudios de Filosofía vienen siendo identificados por su dificultad, imprecisión o exceso de generalidad a la hora de establecer y delimitar de manera concreta no sólo el perfil profesional para el que prepara esta titulación, sino también las capacidades y habilidades específicas que el estudiante debe adquirir en el curso de su formación para alcanzar dicho perfil profesional. Precisamente para superar esta dificultad y evitar en la medida de lo posible la vaguedad, nuestro planteamiento se ha centrado en determinar lo más exhaustivamente posible no tanto el posible mapa de las profesiones como los perfiles profesionales para los que debe formar un Título de Grado en Filosofía.

Por tanto, la definición del perfil profesional del licenciado en Filosofía que se está elaborando quiere establecer una relación directa entre la estructura del futuro título de grado y los posibles perfiles profesionales a los que podrán acceder los titulados.

En este estudio, atendiendo a esa prioridad, se ha elaborado un plan de trabajo para el desarrollo de este punto que implica la interrelación del mismo con otros incluidos en el proyecto final. De manera concreta, para la elaboración y redacción final de esta propuesta de perfil profesional se han tenido en cuenta los siguientes aspectos:

- Análisis de las características de la titulación de Filosofía entendida en términos de conocimientos, herramientas y competencias, haciendo especial hincapié en este último (competencias).
- Análisis de los elementos requeridos por agentes externos a las titulaciones. Este análisis se ha hecho a diferentes niveles y con distintos métodos:

1. Entrevistas a personas procedentes de empresas, centros educativos, organizaciones, colegio de Licenciados, Sociedades de Filosofía de diversa índole, Asociaciones de Filosofía más o menos profesionales, consultoras etc. representativas de la titulación que puedan aportar información relevante sobre las características que reclaman de nuestros titulados.
2. Entrevistas a aquellos centros en los que está contratados nuestros titulados.
3. Entrevista a antiguos alumnos (de las últimas cinco promociones)

Este análisis pone en relación este punto sobre la propuesta de perfil profesional del egresado de Filosofía con el que le precede relativo al análisis de la inserción laboral de los titulados, ya que ha permitido analizar e incorporar datos relativos al desempeño profesional de los titulados en Filosofía, teniendo en cuenta principalmente la aportación realizada por los alumnos y por aquellas instituciones consultadas (asociaciones, colegios de licenciados, etc.).

#### 4.1. INFORMACIÓN RECOGIDA Y TRABAJO REALIZADO

Metodológicamente, en la fase de elaboración de este apartado, el objetivo inicial ha sido plantear un enfoque amplio para posteriormente ir detallándolo en función de la realidad laboral de los titulados en Filosofía y, principalmente, de las competencias generales y específicas definidas para estos estudios.

Se ha recibido información de todas las universidades participantes en el proyecto, de 21 asociaciones y sociedades de Filosofía, así como los resultados de la encuesta sobre inserción laboral referidos a esta cuestión realizada sobre una muestra de 330 personas.

Una primera y muy esquemática aproximación a los puntos centrales sobre los sectores de desempeño más relevantes, nos acerca a esta primera concreción sobre el perfil profesional del titulado en Filosofía:

**El titulado en Filosofía se presenta como un profesional del conocimiento, especialmente habilitado por su programa específico de estudios para ejercer sus funciones tanto en el marco laboral de instituciones y empresas como en el ámbito de la docencia y la investigación.**

Desglosando esta consideración inicial, el grupo de trabajo ha definido principalmente un conjunto de sectores cada uno de los cuales constituye en sí mismo una unidad de análisis. Son los siguientes:

- Docencia / Formación
- Investigación
- Perfil polivalente en ética aplicada y gestión cultural y de la información



Con el término perfil polivalente en ética aplicada y gestión cultural y de la información se quiere hacer referencia, sin describirlo exhaustivamente, a ese ámbito de desarrollo profesional que permite la formación filosófica y que, atendiendo a la configuración y remodelación de las exigencias del mercado laboral, forma parte de sus posibles salidas profesionales. Permite al egresado en Filosofía desempeñar la actividad profesional no sólo en el ámbito de la docencia y la investigación, sino también en el marco laboral de instituciones y empresas desarrollando funciones en distintas áreas y ámbitos como, por ejemplo, el mundo editorial, administración en Fundaciones, en la función pública, en el ámbito de la gestión y la mediación cultural, en consultorías, en los servicios civiles, en bienestar social, en el ámbito de las tecnologías de la información e incluso en el área de las relaciones públicas, etc..

A partir de estos ámbitos, se ha tratado de establecer una clasificación en función de los sectores a los que hacen referencia, los perfiles profesionales que definen, así como las observaciones a las que se prestan algunos de ellos. La información enviada se ha recogido y sistematizado resumiéndose en las siguientes tablas:

Perfil nº 1: Docencia / Formación			
Ámbito	Sector	Perfil	Observaciones
Docencia/ Formación	Enseñanza universitaria	El Título de Grado capacita para el ejercicio de la docencia universitaria tanto en las materias que lo integran, como en las materias de áreas filosóficas impartidas en otras titulaciones.	<p>El sector de la educación ofrece numerosos puestos de trabajo para los licenciados en Filosofía. El carácter troncal de la Filosofía en la Educación Media necesita de profesores con el perfil académico adecuado para afrontar con dignidad la docencia de las asignaturas de filosofía presentes en el currículo académico.</p> <p><b>Capacidades requeridas:</b> Además de los conocimientos conceptuales necesarios para llevar a cabo su tarea, el profesor de filosofía necesita dominar los procedimientos básicos del trabajo intelectual, especialmente el comentario de texto y el ensayo. Debe ser capaz de trabajar en equipos docentes multidisciplinares y ser un buen comunicador.</p>
	Bachillerato	Profesor para la docencia en Enseñanza Secundaria (asignaturas específicas de Filosofía de 1º y 2º de Bachillerato, materias de ética o afines de ESO).	
	Enseñanza Secundaria	Los estudios de Grado en Filosofía proporcionan una formación interdisciplinar (por la participación curricular de cuatro áreas de conocimiento: Estética y Teoría de las Artes, Filosofía, Filosofía Moral (y Política) y Lógica y Filosofía de la Ciencia) que capacita para el ejercicio de la docencia en Enseñanza Secundaria y Bachillerato. Y no sólo para el currículum tradicional (Ética en la Enseñanza Secundaria y Filosofía I (Introducción temática a la filosofía) y Filosofía II (Historia de la filosofía) en el Bachillerato), sino también para asignaturas de reciente creación como Ciencia, tecnología y sociedad, la enseñanza de los Derechos humanos o de la Constitución y las nuevas asignaturas de Educación en valores o Educación para la ciudadanía (que podría integrar a las dos anteriores junto a un componente de educación cívica) y Enseñanza de las religiones.	

Perfil n° 1: Docencia / Formación			
Ámbito	Sector	Perfil	Observaciones
Docencia/ Formación	Formación profesional específica	Profesiones relacionadas con una reflexión filosófica sobre el mundo actual. Pensamos aquí en otros profesionales, ya sean periodistas, psicólogos, sociólogos, científicos, políticos, economistas, médicos, etc. que quieran completar su formación y competencia con una reflexión filosófica sobre su saber y su quehacer. Aquí cabrían los interesados en una reflexión filosófica sobre las ciencias, tanto naturales como sociales, sobre la técnica, la vida política, el arte, la religión y otros aspectos de nuestro mundo contemporáneo.	
	Formación continua	Formación filosófica general. Nuestra titulación estaría dirigida también a todos aquellos que quieran tener un panorama de las diferentes versiones y temas de la filosofía.	

Perfil n° 2: Investigación		
Ámbito	Sector	Perfil
Investigación	Filosofía e Interdisciplinar: (Política, Sociología, Empresa, etc.)	El Título de Grado constituye una primera capacitación en la carrera investigadora, disciplinar e interdisciplinar: tanto para la específicamente filosófica a través de los títulos de master y doctorado, como para otras opciones en humanidades y ciencias sociales.

Perfil n° 3: Perfil polivalente en ética aplicada y gestión cultural y de la información	
<p>El término <i>perfil polivalente en ética aplicada y gestión cultural y de la información</i> quiere referirse a ese ámbito de desarrollo profesional que permite la formación filosófica y que forma parte de sus posibles salidas profesionales. Permite al egresado en Filosofía desempeñar la actividad profesional no sólo en el ámbito de la docencia y la investigación, sino también en el marco laboral de instituciones y empresas mediante el desempeño de distintas actividades en diversos ámbitos y sectores, entre los cuales destacamos los siguientes:</p>	
Ámbito	Observaciones
Consultoría / Asesoría	<p>Formación en Filosofía Práctica, que posibilita la asesoría en diversas áreas ya sea formando parte de Comités de Ética investigadora, Comités de Ética hospitalaria, Comisiones de Ética o de Instituciones políticas (consejerías, ministerios, etc.) y sociales (empresas), gabinetes de recursos humanos en empresas a participación en procesos de mediación intercultural, comités de bioética., ya sea respondiendo a las consultas de esas instituciones o de particulares.</p> <p>Nota: En el ámbito de las tecnologías de la información y las comunicaciones es muy frecuente percibir la preocupación no solo de humanistas, sino preferentemente de tecnólogos por generar un debate sobre aspectos éticos y legales involucrados en los descubrimientos técnicos de vanguardia.</p>

Perfil nº 3: Perfil polivalente en ética aplicada y gestión cultural y de la información		
Ámbito	Sector	Observaciones
Gestión	Gestión cultural	<p>El mundo de la cultura es una parte muy importante del sector servicios en las economías avanzadas. Su importancia en términos puramente económicos no deja de aumentar. Un sector que, además de profesionales específicos de las muy diversas áreas que lo integran, necesita de profesionales capaces de integrar diferentes aspectos de la vida cultural en proyectos articulados.</p> <p><b>Capacidades requeridas:</b> el licenciado en Filosofía debe desarrollar capacidades organizativas. Debe ser capaz de integrar equipos con personas con formación e intereses diversos para llevar a cabo proyectos culturales integrados.</p>
	Mediación cultural	<p>Las sociedades europeas, más ricas y diversas culturalmente en la actualidad debido al fenómeno de la inmigración, necesitan de personas capaces de mediar entre las diversas comunidades y posibilitar soluciones adecuadas a los conflictos que los problemas de la integración traen consigo. Tales personas trabajarán en diferentes departamentos de la Administración Pública o en el Ámbito de Organizaciones No Gubernamentales y en la empresa privada.</p> <p><b>Capacidades requeridas:</b> el licenciado en filosofía debe tener un conocimiento riguroso de la diversidad de lo humano. Debe desarrollar capacidades negociadoras que incluyan firmeza y flexibilidad. Debe ser capaz de encontrar puntos en común que posibiliten la integración no conflicto de formas de vida diversas</p>
	Editorial	
Ámbito	Sector	Observaciones
Auditoría	Tecnologías de la información	<p><b>Aplicaciones de la Lógica a las Tecnologías de la Información:</b> Una buena parte de las aplicaciones recientes en las TICs de última generación están basadas en la aplicación de modelos lógicos que tienen que ver con la modelización del razonamiento ordinario, lo que permite simular tareas que involucran habilidades razonadoras. Cuando estos modelos se enfocan a la resolución de problemas cotidianos, resultan de gran provecho.</p> <p><i>Conocimientos complementarios</i> para desempeñar esa habilidad: formación en Informática, formación en Matemáticas.</p>
		<p><b>Control de la efectividad de los sistemas de información:</b> Una característica de la sociedad moderna, de la llamada "Sociedad del Conocimiento", es que estamos rodeados de información y de sistemas informáticos que nos la proporcionan. Por ello, empresas e instituciones se dotan de material informático. A menudo el aprovechamiento de esta material no responde a la inversión hecha ni a las expectativas creadas. Por eso creemos que la evaluación de este llamativo fracaso puede ser de gran utilidad para empresas e instituciones públicas.</p> <p><i>Conocimientos complementarios</i> para desempeñar esa habilidad: formación en Informática, formación en Economía.</p>



# 5.

## ESTUDIO DE LAS COMPETENCIAS



# 5. Estudio de las competencias

## 5.1 COMPETENCIAS GENERALES

Para la elaboración de aparatado sobre las competencias generales de los titulados en Filosofía se ha procedido a la elaboración de un modelo de cuestionarios dirigido a 1) Universidades y 2) Colegio de doctores y licenciados / Sociedades /Asociaciones de Filosofía / Profesionales en activo, con el fin de obtener información de estos diferentes colectivos sobre su valoración con respecto a las competencias generales de un titulado en Filosofía.

La respuesta recibida de ambos colectivos ha permitido hacer una valoración rigurosa sobre el posicionamiento y el grado de importancia que conceden a cada una de las competencias propuestas. Además de la importancia, se ha querido recoger también la valoración de los académicos sobre el grado de desarrollo de cada una de ellas en sus respectivas universidades.

Los resultados de la valoración de las competencias generales realizada por los académicos, permiten establecer:

- 1.- Frecuencias por grupos de competencias (instrumentales, cognitivas, instrumentales y metodológicas...), señalando en paralelo la importancia y el nivel de desarrollo. Estas competencias han sido consideradas como las más importantes para el desarrollo profesional de los graduados universitarios. Se ha pedido a los académicos que,
  - de acuerdo a su opinión, señalen el orden de importancia de las competencias generales para el desarrollo profesiones de los titulados en Filosofía.

- el nivel de presencia y desarrollo de la competencia en el plan de estudios de Filosofía de su universidad.
- 2.- Frecuencias por grupos de competencia y su nivel de importancia en función de cada perfil profesional definido.

A partir de esas competencias generales y atendiendo a los posibles ámbitos para el desempeño profesional del egresado en Filosofía, se ha solicitado a los académicos que señalen el orden de importancia de las competencias generales en cada uno de ellos

Se han recibido 31 cuestionarios de académicos. Los resultados de las diferentes valoraciones por ámbitos aparecen detalladas en las siguientes tablas y gráficos:

Las competencias generales hacen referencia a la formación de un universitario en sentido genérico. Se considera competencias que deben ser adquiridas independientemente de los estudios que se cursen. Aparecen clasificadas en tres grupos.

**Competencia instrumentales:** competencias que tienen una función instrumental. Entre ellas se incluyen:

*Habilidades cognitivas:* capacidad de comprender y utilizar ideas y pensamientos.

*Capacidades metodológicas:* capacidad para organizar el tiempo y las estrategias para el aprendizaje, tomar decisiones o resolver problemas.

*Destrezas lingüísticas,* tales como la comunicación oral y escrita o conocimiento de una segunda lengua.

*Destrezas tecnológicas,* relacionadas con el uso del ordenador.

**Competencias interpersonales:** son las referidas a las diferentes capacidades que hacen que las personas logren una buena interacción con los demás. Se subdividen en:

*Capacidades individuales* relativas a la capacidad de expresar los sentimientos, habilidades críticas y de autocrítica.

*Destrezas sociales* relacionadas con la capacidad de trabajar en equipo, o la expresión de compromiso social o ético. Estas competencias tienden a facilitar los procesos de interacción social y cooperación.

**Competencias sistémicas:** son las destrezas y las habilidades que conciernen a los sistemas como totalidad. Suponen una combinación de la comprensión, la sensibilidad y el conocimiento que permiten a la persona ver cómo las partes de un todo se relacionan y se



agrupan. Estas capacidades incluyen la habilidad de planificar los cambios de manera que se puedan hacer mejoras en los sistemas. Las competencias sistémicas o integradoras requieren como base la adquisición previa de competencias instrumentales e interpersonales.

La escala de evaluación recoge un rango del 1 al 4, indicando, por un lado, la importancia que se concede a la competencia y, por otro, el nivel de desarrollo de la misma en la titulación de tu universidad. Para su interpretación se tendrán en cuenta las siguientes indicaciones:

1. Nada

2. Poco

3. Bastante

4. Mucho

## Resultados

### Grado de importancia concedido a las competencias generales

Competencias instrumentales cognitivas	N	Mínimo	Máximo	Media
Capacidad de análisis y síntesis	31	3	4	3,94
Capacidad de reflexión	31	3	4	3,97
Análisis lógico	31	3	4	3,74
Capacidad de deliberación	31	2	4	3,74
Competencias instrumentales metodológicas	N	Mínimo	Máximo	Media
Organización y planificación	31	2	4	3,19
Resolución problemas	31	2	4	3,35
Toma decisiones	31	2	4	2,97
Gestión información	31	2	4	3,45
Competencias instrumentales lingüísticas	N	Mínimo	Máximo	Media
Comunicación propia lengua	31	3	4	3,97
Conocimiento y manejo lengua extran.	30	3	4	3,73
Competencias instrumentales tecnológicas	N	Mínimo	Máximo	Media
Conocimientos informáticos	31	2	4	3,13
Manejo PC como herramienta	31	2	4	3,29
Otras	7	3	4	3,57

Otras: 1) Herramientas de enseñanza virtual; 2) Acceso a bancos de datos en soporte informático; 3) Bases de datos bibliográficas; 4) Bases de datos; 5) Uso Internet, bases de datos bibliográficas, páginas web y plataformas de enseñanza; 6) Manejo audiovisuales.

<b>Resultados</b>				
<b>Grado de importancia concedido a las competencias generales</b>				
<b>Competencias interpersonales individuales</b>	<b>N</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>
Razonamiento crítico	31	3	4	3,94
Compromiso ético	31	1	4	3,65
Automotivación	31	1	4	3,52
Capacidad adaptación nuevas situaciones	29	2	4	3,38
<b>Competencias interpersonales sociales</b>	<b>N</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>
Trabajo en equipo	31	2	4	3,23
Trabajo en equipo interdisciplinar	31	1	4	3,23
Habilidades relaciones interpersonales	31	1	4	3,00
Reconocimiento diversidad y multiculturalidad	31	1	4	3,42
Tratamiento de conflictos	31	1	4	2,87
Negociación	31	1	4	2,74
Otras	2	3	4	3,50
Otras: 1) Destrezas de integración; 2) Capacidad de asociación.				
<b>Competencias sistémicas- Organización</b>	<b>N</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>
Capacidad aplicar conocimientos	31	2	4	3,29
Habilidades de investigación	31	3	4	3,65
Diseño y gestión de proyectos	31	2	4	3,16
Capacidad de enseñar	31	3	4	3,94
<b>Competencias sistémicas- Capacidad emprendedora</b>	<b>N</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>
Aprendizaje autónomo	31	3	4	3,71
Creatividad	31	2	4	3,61
Iniciativa y espíritu emprendedor	31	2	4	3,23
<b>Competencias sistémicas- Logro</b>	<b>N</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>
Liderazgo	30	1	4	2,53
Otras	2	4	4	4,00
Otras: 1) Capacidad de contextualización; 2) Compromiso profesional.				

Resultados		
Ranking de importancia de las Competencias generales		
Competencias generales Ranking de importancia	N	Media
Otras (sistémicas)	2	4,00
Comunicación propia lengua	31	3,97
Capacidad de reflexión	31	3,97
Capacidad de enseñar	31	3,94
Razonamiento crítico	31	3,94
Capacidad de análisis y síntesis	31	3,94
Capacidad de deliberación	31	3,74
Análisis lógico	31	3,74
Conocimiento y manejo lengua extran.	30	3,73
Aprendizaje autónomo	31	3,71
Habilidades de investigación	31	3,65
Compromiso ético	31	3,65
Creatividad	31	3,61
Otras (instrumentales tecnológicas)	7	3,57
Automotivación	31	3,52
Otras (interpersonales sociales)	2	3,50
Gestión información	31	3,45
Reconocimiento diversidad y multiculturalidad	31	3,42
Capacidad adaptación nuevas situaciones	29	3,38
Resolución problemas	31	3,35
Capacidad aplicar conocimientos	31	3,29
Manejo PC como herramienta	31	3,29
Trabajo en equipo interdisciplinar	31	3,23
Trabajo en equipo	31	3,23
Iniciativa y espíritu emprendedor	31	3,23
Organización y planificación	31	3,19
Diseño y gestión de proyectos	31	3,16
Conocimientos informáticos	31	3,13
Habilidades relaciones interpersonales	31	3,00
Toma decisiones	31	2,97
Tratamiento de conflictos	31	2,87
Negociación	31	2,74
Liderazgo	30	2,53

Resultados				
Grado de desarrollo en la Universidad de las competencias generales				
Competencias instrumentales cognitivas	N	Mínimo	Máximo	Media
Capacidad de análisis y síntesis	29	2	4	3,07
Capacidad de reflexión	29	2	4	3,14
Análisis lógico	29	1	4	3,10
Capacidad de deliberación	29	1	4	2,72

<b>Resultados</b>				
<b>Grado de desarrollo en la Universidad de las competencias generales</b>				
<b>Competencias instrumentales metodológicas</b>	<b>N</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>
Organización y planificación	29	1	4	2,21
Resolución problemas	29	1	4	2,31
Toma decisiones	29	1	4	2,14
Gestión información	29	2	4	2,41
<b>Competencias instrumentales lingüísticas</b>	<b>N</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>
Comunicación propia lengua	28	1	4	2,64
Conocimiento y manejo lengua extranjera	28	1	4	1,96
<b>Competencias instrumentales tecnológicas</b>	<b>N</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>
Conocimientos informáticos	29	1	4	2,41
Manejo PC como herramienta	29	1	4	2,66
Otras	6	1	3	2,17
<b>Competencias interpersonales individuales</b>	<b>N</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>
Razonamiento crítico	29	1	4	3,17
Compromiso ético	29	1	4	2,79
Automotivación	29	1	4	2,59
Capacidad adaptación nuevas situaciones	26	1	4	2,54
<b>Competencias interpersonales sociales</b>	<b>N</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>
Trabajo en equipo	29	1	3	2,10
Trabajo en equipo interdisciplinar	29	1	4	2,00
Habilidades relaciones interpersonales	29	1	4	2,34
Reconocimiento diversidad y multiculturalidad	29	1	4	2,79
Tratamiento de conflictos	29	1	3	2,10
Negociación	29	1	3	2,03
Otras	2	2	3	2,50
<b>Competencias sistémicas- Organización</b>	<b>N</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>
Capacidad aplicar conocimientos	29	1	4	2,17
Habilidades de investigación	29	1	4	2,66
Diseño y gestión de proyectos	29	1	3	2,07
Capacidad de enseñar	29	1	4	2,55

Resultados				
Grado de desarrollo en la Universidad de las competencias generales				
Competencias sistémicas- Capacidad emprendedora	N	Mínimo	Máximo	Media
Aprendizaje autónomo	29	1	4	2,69
Creatividad	29	1	4	2,28
Iniciativa y espíritu emprendedor	29	1	3	1,93
Competencias sistémicas- Logro	N	Mínimo	Máximo	Media
Liderazgo	27	1	3	1,93
Otras	2	2	3	2,50

Resultados		
Ranking de desarrollo académico en las universidades de las competencias generales		
Competencias generales. Ranking de desarrollo	N	Media
Razonamiento crítico	29	3,17
Capacidad de reflexión	29	3,14
Análisis lógico	29	3,10
Capacidad de análisis y síntesis	29	3,07
Compromiso ético	29	2,79
Reconocimiento diversidad y multiculturalidad	29	2,79
Capacidad de deliberación	29	2,72
Aprendizaje autónomo	29	2,69
Habilidades de investigación	29	2,66
Manejo PC como herramienta	29	2,66
Comunicación propia lengua	28	2,64
Automotivación	29	2,59
Capacidad de enseñar	29	2,55
Capacidad adaptación nuevas situaciones	26	2,54
Otras (sistémicas)	2	2,50
Otras (interpersonales sociales)	2	2,50
Conocimientos informáticos	29	2,41
Gestión información	29	2,41
Habilidades relaciones interpersonales	29	2,34
Resolución problemas	29	2,31
Creatividad	29	2,28
Organización y planificación	29	2,21
Capacidad aplicar conocimientos	29	2,17
Otras (instrumentales tecnológicas)	6	2,17
Toma decisiones	29	2,14
Tratamiento de conflictos	29	2,10
Trabajo en equipo	29	2,10
Diseño y gestión de proyectos	29	2,07
Negociación	29	2,03
Trabajo en equipo interdisciplinar	29	2,00
Conocimiento y manejo lengua extran.	28	1,96
Iniciativa y espíritu emprendedor	29	1,93
Liderazgo	27	1,93

Comparativa: ranking de importancia y ranking de desarrollo de las competencias generales					
COMPETENCIAS GENERALES					
Ranking de importancia	N	Media	Ranking de desarrollo	N	Media
Otras (sistémicas)	2	4,00	Razonamiento crítico	29	3,17
Comunicación propia lengua	31	3,97	Capacidad de reflexión	29	3,14
Capacidad de reflexión	31	3,97	Análisis lógico	29	3,10
Capacidad de enseñar	31	3,94	Capacidad de análisis y síntesis	29	3,07
Razonamiento crítico	31	3,94	Compromiso ético	29	2,79
Capacidad de análisis y síntesis	31	3,94	Reconocimiento diversidad y multiculturalidad	29	2,79
Capacidad de deliberación	31	3,74	Capacidad de deliberación	29	2,72
Análisis lógico	31	3,74	Aprendizaje autónomo	29	2,69
Conocimiento y manejo lengua extranjera	30	3,73	Habilidades de investigación	29	2,66
Aprendizaje autónomo	31	3,71	Manejo PC como herramienta	29	2,66
Habilidades de investigación	31	3,65	Comunicación propia lengua	28	2,64
Compromiso ético	31	3,65	Automotivación	29	2,59
Creatividad	31	3,61	Capacidad de enseñar	29	2,55
Otras (instrumentales tecnológicas)	7	3,57	Capacidad adaptación nuevas situaciones	26	2,54
Automotivación	31	3,52	Otras (sistémicas)	2	2,50
Otras (interpersonales sociales)	2	3,50	Otras (interpersonales sociales)	2	2,50
Gestión información	31	3,45	Conocimientos informáticos	29	2,41
Reconocimiento diversidad y multiculturalidad	31	3,42	Gestión información	29	2,41
Capacidad adaptación nuevas situaciones	29	3,38	Habilidades relaciones interpersonales	29	2,34
Resolución problemas	31	3,35	Resolución problemas	29	2,31
Capacidad aplicar conocimientos	31	3,29	Creatividad	29	2,28
Manejo PC como herramienta	31	3,29	Organización y planificación	29	2,21
Trabajo en equipo interdisciplinar	31	3,23	Capacidad aplicar conocimientos	29	2,17
Trabajo en equipo	31	3,23	Otras (instrumentales tecnológicas)	6	2,17
Iniciativa y espíritu emprendedor	31	3,23	Toma decisiones	29	2,14
Organización y planificación	31	3,19	Tratamiento de conflictos	29	2,10
Diseño y gestión de proyectos	31	3,16	Trabajo en equipo	29	2,10
Conocimientos informáticos	31	3,13	Diseño y gestión de proyectos	29	2,07
Habilidades relaciones interpersonales	31	3,00	Negociación	29	2,03
Toma decisiones	31	2,97	Trabajo en equipo interdisciplinar	29	2,00
Tratamiento de conflictos	31	2,87	Conocimiento y manejo lengua extranjera	28	1,96
Negociación	31	2,74	Iniciativa y espíritu emprendedor	29	1,93
Liderazgo	30	2,53	Liderazgo	27	1,93

## Conclusiones de la valoración de las competencias generales por los académicos

Las competencias generales más valoradas por los académicos forman un conjunto coherente, centrado en las habilidades instrumentales cognitivas. Esto concuerda con la descripción previa del titulado en Filosofía como un “profesional del conocimiento”. En la percepción de los académicos, la titulación forma personas capaces de analizar, evaluar y ponderar críticamente argumentaciones, tanto de carácter teórico como de carácter práctico, y de construirlas. Estas habilidades pueden aplicarse en tres ámbitos distintos, marcados por ciertas habilidades “orientadas” a: a) la docencia (capacidad de enseñar), b) la investigación (habilidades de investigación) y c) un perfil polivalente (ética aplicada y gestión cultural y de la información).

Las diferencias de puntuación entre estas tres habilidades revelan que la conciencia de los dos primeros perfiles está más extendida que la del tercero. Una de las aportaciones de este Libro Blanco es precisamente definir y hacer explícito este tercer perfil profesional relativo a la aplicación ética y la gestión cultural y de la información.

Por otro lado, cuando se comparan el ranking de importancia con el ranking de desarrollo de las competencias generales, resulta llamativo los valores sistemáticamente más bajos del segundo. Así, la competencia más valorada (claramente identificada) recibe 3,97 puntos y la más desarrollada 3,17. La comparación apunta pues a una serie de mejoras en el desarrollo de estas competencias en la universidad. No obstante, si atendemos a la posición de las distintas habilidades en cada una de las listas, parece haber bastante concordancia. Una excepción a señalar se refiere al conocimiento y manejo de una lengua extranjera: 8ª en el ranking de importancia con una valoración de 3,73, que es la 29ª en el ranking de desarrollo, con unos escasos 1,96 puntos.

## 5.2. COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DE LOS TITULADOS EN FILOSOFÍA

Para concretar las competencias específicas que deben desarrollar los titulados en Filosofía se elaboró un listado amplio de competencias atendiendo a los rasgos que permiten desarrollar las áreas de conocimiento adscritas a este ámbito.

Este listado de competencias específicas fue incluido en un lugar y con un orden de importancia preeminente en el cuestionario dirigido a los académicos, así como en los dos restantes dirigidos al sector y a los estudiantes titulados en Filosofía.

En este apartado se recogen los resultados obtenidos sobre la valoración de las competencias específicas por parte de los académicos, a los que concretamente se les pidió que señalaran el nivel de importancia y necesidad según los ciclos formativos de las competencias específicas de la titulación de Filosofía, indicando la importancia que, a su juicio, tiene que el estudiante adquiera esa competencia en su proceso formativo en el PRIMER CICLO y el SEGUNDO CICLO respectivamente.

Los resultados obtenidos sobre esta cuestión son los que se reflejan en las siguientes tablas y gráficos:

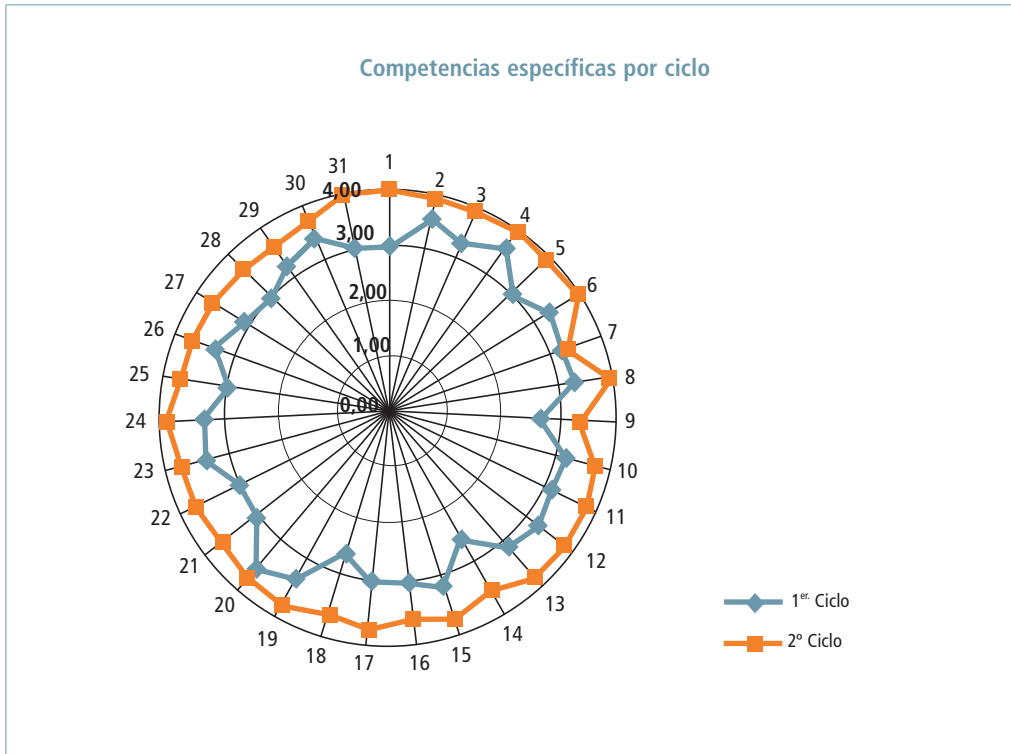
Resultados				
Nivel de importancia de las competencias específicas por ciclo				
Ranking de competencias específicas en el PRIMER CICLO DE LOS ESTUDIOS DE FILOSOFÍA	N	Mínimo	Máximo	Media
Habilidad para utilizar las bibliotecas con eficacia	31	2	4	3,68
Capacidad de relacionar ideas	31	3	4	3,58
Capacidad plantear preguntas	31	2	4	3,55
Sensibilidad a la diversidad de opiniones, prácticas y modos de vida	30	2	4	3,47
Sensibilidad para la interpretación de textos de diversas épocas o tradiciones	30	2	4	3,40
Capacidad de escuchar presentaciones o exposiciones complejas	31	2	4	3,35
Capacidad de examinar problemas	30	2	4	3,33
Habilidad para construir argumentos	31	2	4	3,32
Habilidad para la síntesis, el análisis y la construcción de argumentos correctos...	31	2	4	3,29
Claridad y rigor en la evaluación crítica de los argumentos presentados en un texto	31	2	4	3,29
Capacidad de presentar una evaluación de consideraciones relevantes	31	2	4	3,29
Capacidad de enfrentarse críticamente a las ideas	31	2	4	3,26
Habilidad para identificar cuestiones de fondo de cualquier debate	30	2	4	3,20
Facilidad para comprometerse con los intereses de la vida cotidiana, examinando...	30	2	4	3,20
Uso de las técnicas de la lógica formal	30	1	4	3,20
Ordenar la evidencia procedente de fuentes relevantes	31	2	4	3,19
Capacidad formular y evaluar argumentos opuestos	30	2	4	3,13
Cuestionamiento crítico ideas sobre la naturaleza de la realidad, valores...	30	2	4	3,13
Habilidad para tomar en cuenta ideas y modos de pensar poco familiares	30	1	4	3,07
Habilidad para reconocer errores metodológicos, recursos retóricos...	30	2	4	3,03
Habilidad para ordenar u organizar un cuerpo complejo de informaciones	31	2	4	3,03
Otras	2	3	3	3,00
Habilidad para examinar críticamente presuposiciones y métodos dentro de la F <sup>a</sup>	30	1	4	3,00
Pensamiento crítico e independiente	30	2	4	3,00
Capacidad de criticar y reinterpretar	30	2	4	3,00
Precisión de pensamiento y expresión en el análisis y formulación de...	30	1	4	2,93
Habilidad para moverse entre generalización y discusión detallada, inventado...	30	2	4	2,93
Habilidad para utilizar y criticar terminología filosófica especializada	30	2	4	2,93
Efectuar experimentos mentales	30	1	4	2,67
Habilidad para aplicar herramientas y técnicas filosóficas a temas que surgen fuera	29	1	4	2,66
Nivel alto de lectura obras originales	30	1	4	2,57

Otras: 1) Habilidad para el análisis de los argumentos y conceptos de las Ciencias Sociales / Habilidad para el análisis de los argumentos y conceptos en relación con las Ciencias Naturales, fundamentalmente los impactos de la ciencia y tecnología en las sociedades actuales / Habilidad para analizar problemas desde la perspectiva de género; 2) Aufhoben.



Resultados				
Nivel de importancia de las competencias específicas por ciclo				
Ranking de competencias específicas en el SEGUNDO CICLO DE LOS ESTUDIOS DE FILOSOFÍA	N	Mínimo	Máximo	Media
Otros	2	4	4	4,00
Pensamiento crítico e independiente	30	3	4	3,97
Capacidad de examinar problemas	30	3	4	3,93
Capacidad de relacionar ideas	30	3	4	3,93
Capacidad de presentar una evaluación de consideraciones relevantes	30	3	4	3,90
Capacidad de enfrentarse críticamente a las ideas	30	3	4	3,90
Capacidad plantear preguntas	29	3	4	3,90
Claridad y rigor en la evaluación crítica de los argumentos presentados en un texto	29	3	4	3,90
Capacidad de criticar y reinterpretar	31	3	4	3,87
Habilidad para construir argumentos	30	3	4	3,87
Habilidad para utilizar las bibliotecas con eficacia	30	3	4	3,87
Habilidad para identificar cuestiones de fondo de cualquier debate	31	3	4	3,84
Cuestionamiento crítico ideas sobre la naturaleza de la realidad, valores...	30	3	4	3,83
Capacidad formular y evaluar argumentos opuestos	30	3	4	3,83
Precisión de pensamiento y expresión en el análisis y formulación de...	31	3	4	3,81
Capacidad de escuchar presentaciones o exposiciones complejas	30	3	4	3,80
Habilidad para examinar críticamente presuposiciones y métodos dentro de la F <sup>a</sup>	31	3	4	3,77
Habilidad para ordenar u organizar un cuerpo complejo de informaciones	30	3	4	3,77
Sensibilidad para la interpretación de textos de diversas épocas o tradiciones	31	2	4	3,74
Habilidad para reconocer errores metodológicos, recursos retóricos...	31	3	4	3,74
Habilidad para utilizar y criticar terminología filosófica especializada	31	3	4	3,74
Ordenar la evidencia procedente de fuentes relevantes	30	3	4	3,73
Habilidad para la síntesis, el análisis y la construcción de argumentos correctos...	30	1	4	3,73
Habilidad para aplicar herramientas y técnicas filosóficas a temas que surgen fuera	31	2	4	3,71
Sensibilidad a la diversidad de opiniones, prácticas y modos de vida	30	3	4	3,70
Habilidad para tomar en cuenta ideas y modos de pensar poco familiares	31	2	4	3,68
Habilidad para moverse entre generalización y discusión detallada, inventado...	31	2	4	3,68
Nivel alto de lectura obras originales	29	2	4	3,66
Facilidad para comprometerse con los intereses de la vida cotidiana, examinando...	30	2	4	3,60
Efectuar experimentos mentales	31	1	4	3,35
Uso de las técnicas de la lógica formal	31	1	4	3,32

Resultados			
Comparativa de las competencias específicas por ciclos.			
	Competencias específicas	1º Ciclo	2º Ciclo
1	Pensamiento crítico e independiente	3,00	3,97
2	Capacidad plantear preguntas	3,55	3,90
3	Capacidad de enfrentarse críticamente a las ideas	3,26	3,90
4	Capacidad de relacionar ideas	3,58	3,93
5	Capacidad de criticar y reinterpretar	3,00	3,87
6	Capacidad de examinar problemas	3,33	3,93
7	Uso de las técnicas de la lógica formal	3,20	3,32
8	Capacidad de presentar una evaluación de consideraciones relevantes	3,29	3,90
9	Efectuar experimentos mentales	2,67	3,35
10	Ordenar la evidencia procedente de fuentes relevantes	3,19	3,73
11	Cuestionamiento crítico ideas sobre la naturaleza de la realidad, valores...	3,13	3,83
12	Habilidad para construir argumentos	3,32	3,87
13	Capacidad formular y evaluar argumentos opuestos	3,13	3,83
14	Nivel alto de lectura obras originales	2,57	3,66
15	Habilidad para identificar cuestiones de fondo de cualquier debate	3,20	3,84
16	Habilidad para tomar en cuenta ideas y modos de pensar poco familiares	3,07	3,68
17	Habilidad para examinar críticamente presuposiciones y métodos dentro de la F <sup>a</sup>	3,00	3,77
18	Habilidad para aplicar herramientas y técnicas filosóficas a temas que surgen fuera	2,66	3,71
19	Capacidad de escuchar presentaciones o exposiciones complejas	3,35	3,80
20	Habilidad para utilizar las bibliotecas con eficacia	3,68	3,87
21	Habilidad para ordenar u organizar un cuerpo complejo de informaciones	3,03	3,77
22	Precisión de pensamiento y expresión en el análisis y formulación de...	2,93	3,81
23	Sensibilidad para la interpretación de textos de diversas épocas o tradiciones	3,40	3,74
24	Claridad y rigor en la evaluación crítica de los argumentos presentados en un texto	3,29	3,90
25	Habilidad para utilizar y criticar terminología filosófica especializada	2,93	3,74
26	Habilidad para la síntesis, el análisis y la construcción de argumentos correctos...	3,29	3,73
27	Habilidad para reconocer errores metodológicos, recursos retóricos...	3,03	3,74
28	Habilidad para moverse entre generalización y discusión detallada, inventado...	2,93	3,68
29	Facilidad para comprometerse con los intereses de la vida cotidiana, examinando...	3,20	3,60
30	Sensibilidad a la diversidad de opiniones, prácticas y modos de vida	3,47	3,70
31	Otros	3,00	4,00



### Conclusiones de la valoración de las competencias específicas por los académicos

La primera diferencia de valoración entre los dos ciclos es de intensidad: la competencia más valorada en el primer ciclo (uso eficaz de las bibliotecas) recibe una puntuación de 3,68 mientras que la de la más valorada (pensamiento crítico e independiente) en segundo ciclo es de 3,97, siendo 3,68 la tercera puntuación más baja de las competencias de segundo ciclo. Teniendo en cuenta la metodología de la encuesta, esta desigualdad indica un mayor grado de acuerdo en el segundo ciclo que en el primero.

Las siete competencias más valoradas en cada ciclo pueden agruparse en tres bloques:

- En primer lugar, aquellas que aparecen únicamente en la relación de primer ciclo: capacidad de escuchar presentaciones complejas, de usar las bibliotecas con eficacia, la sensibilidad para interpretar textos de diversas épocas y tradiciones, y la sensibilidad a la diversidad de opiniones, prácticas y modos de vida. Son capacidades muy relacionadas con el aprendizaje y con la actitud hacia el aprendizaje. Su ausencia en la relación del segundo ciclo puede deberse a que se considera que para entonces ya deben haber sido adquiridas.

- segundo bloque estaría integrado por aquellas capacidades que son destacadas en los dos ciclos: capacidad de plantear preguntas, de relacionar ideas y de examinar problemas. También son capacidades relacionadas con el aprendizaje, pero a diferencia de las anteriores más "activas".
- Finalmente, están las actitudes propias del segundo ciclo: pensamiento crítico e independiente, capacidad de enfrentarse críticamente a las ideas, capacidad de presentar una evaluación de las consideraciones pertinentes y claridad y rigor en la evaluación de los argumentos presentados en un texto. Esta selección se corresponde bien con la clasificación de las competencias generales de los académicos y el énfasis dado a las competencias cognitivas. Esa coherencia aún es mayor si se toman en consideración las competencias valoradas en segundo ciclo con 3,80 o más.

Del examen de la clasificación de las competencias para el segundo ciclo se desprende asimismo una mayor conciencia o aprecio de los dos primeros perfiles profesionales (docencia e investigación) que del tercero (polivalente). Así dos competencias que parecen centrales en este último, la capacidad de aplicar herramientas y técnicas filosóficas a problemas no filosóficos y la habilidad para organizar un cuerpo complejo de informaciones reciben una puntuaciones de 3,71 y 3,77.

# 6.

## RELACIÓN ENTRE COMPETENCIAS Y PERFILES



## 6. Relación entre competencias y perfiles

### 6.1. CLASIFICACIÓN DE LAS COMPETENCIAS GENERALES Y ESPECÍFICAS EN RELACIÓN CON LOS PERFILES PROFESIONALES

El objetivo de este apartado es interrelacionar los diferentes tipos de competencias generales y específicas identificadas y valoradas anteriormente, con los perfiles profesionales definidos para el Titulado en Filosofía. Además se realiza una comparativa tanto de las competencias generales como de las competencias específicas con cada uno de los tres perfiles contemplados en este proyecto.

El resultado de dicha interrelación y comparación queda reflejado en los gráficos que se muestran a continuación:

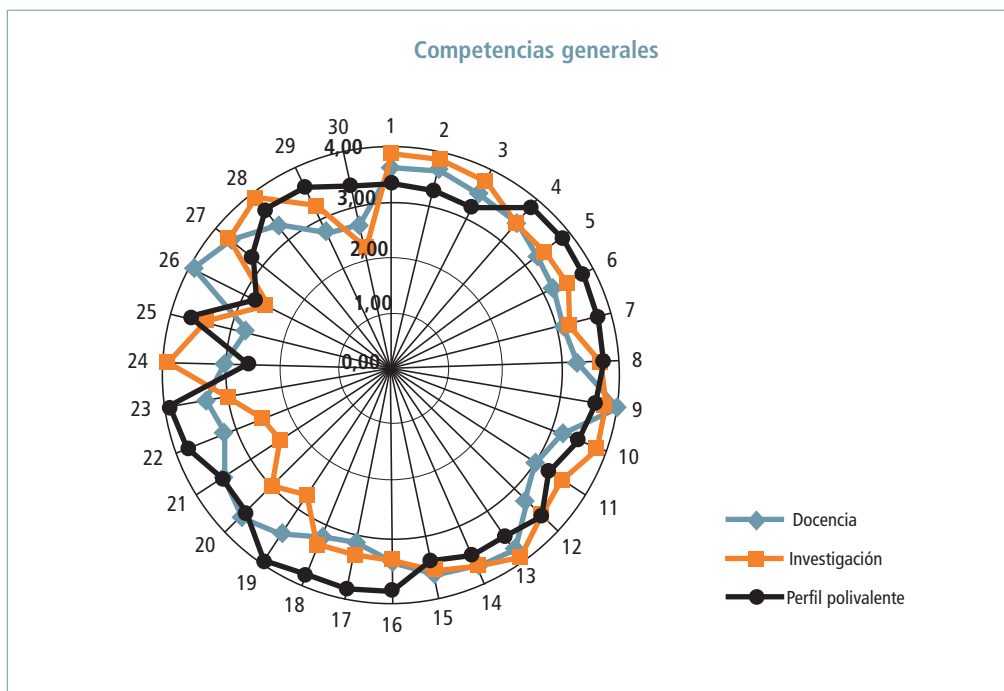
Competencias GENERALES según los perfiles profesionales definidos para el titulado en Filosofía				
Perfil Profesional: DOCENCIA Ranking de competencias generales para este desempeño profesional	N	Mínimo	Máximo	Media
Capacidad de enseñar	30	4	4	4,00
Comunicación propia lengua	30	4	4	4,00
Razonamiento crítico	31	3	4	3,81
Capacidad de reflexión	31	3	4	3,77
Capacidad de análisis y síntesis	31	3	4	3,77
Compromiso ético	31	2	4	3,74
Aprendizaje autónomo	31	3	4	3,71
Reconocimiento diversidad y multiculturalidad	30	3	4	3,67
Análisis lógico	31	3	4	3,65

Competencias GENERALES según los perfiles profesionales definidos para el titulado en Filosofía				
Perfil Profesional: DOCENCIA Ranking de competencias generales para este desempeño profesional	N	Mínimo	Máximo	Media
Automotivación	31	2	4	3,61
Capacidad de deliberación	31	2	4	3,58
Tratamiento de conflictos	30	2	4	3,43
Habilidades relaciones interpersonales	31	2	4	3,42
Organización y planificación	31	2	4	3,42
Manejo PC como herramienta	31	2	4	3,35
Capacidad adaptación nuevas situaciones	31	2	4	3,35
Creatividad	31	1	4	3,29
Capacidad aplicar conocimientos	31	2	4	3,29
Gestión información	31	2	4	3,29
Conocimiento y manejo lengua extranjera	31	2	4	3,26
Resolución problemas	31	2	4	3,26
Trabajo en equipo interdisciplinar	30	2	4	3,13
Toma decisiones	30	2	4	3,10
Negociación	31	1	4	3,10
Trabajo en equipo	31	2	4	3,10
Habilidades de investigación	30	1	4	3,00
Conocimientos informáticos	31	2	4	3,00
Iniciativa y espíritu emprendedor	31	1	4	2,81
Diseño y gestión de proyectos	30	1	4	2,80
Liderazgo	31	1	4	2,71
Perfil Profesional: INVESTIGACIÓN Ranking de competencias generales para este desempeño profesional	N	Mínimo	Máximo	Media
Habilidades de investigación	30	3	4	3,97
Capacidad de análisis y síntesis	30	3	4	3,97
Capacidad de reflexión	29	3	4	3,97
Creatividad	30	3	4	3,90
Razonamiento crítico	29	2	4	3,90
Conocimiento y manejo lengua extranjera	30	3	4	3,87
Comunicación propia lengua	30	3	4	3,83
Análisis lógico	29	3	4	3,83
Aprendizaje autónomo	30	2	4	3,77
Compromiso ético	29	2	4	3,69
Gestión información	29	2	4	3,66
Manejo PC como herramienta	29	2	4	3,59
Resolución problemas	29	2	4	3,55
Organización y planificación	29	2	4	3,55
Capacidad de deliberación	29	2	4	3,55
Automotivación	29	1	4	3,52
Diseño y gestión de proyectos	30	1	4	3,50
Conocimientos informáticos	29	2	4	3,45
Capacidad adaptación nuevas situaciones	29	2	4	3,31
Trabajo en equipo	30	2	4	3,30
Trabajo en equipo interdisciplinar	30	2	4	3,27
Toma decisiones	29	2	4	3,17
Iniciativa y espíritu emprendedor	30	1	4	3,13
Reconocimiento diversidad y multiculturalidad	29	1	4	3,00
Capacidad aplicar conocimientos	30	1	4	2,97
Habilidades relaciones interpersonales	30	1	4	2,73
Capacidad de enseñar	29	1	4	2,59



Competencias GENERALES según los perfiles profesionales definidos para el titulado en Filosofía				
Perfil Profesional: INVESTIGACIÓN Ranking de competencias generales para este desempeño profesional	N	Mínimo	Máximo	Media
Negociación	30	1	4	2,53
Liderazgo	29	1	4	2,45
Tratamiento de conflictos	27	1	4	2,41
Perfil Profesional: PERFIL POLIVALENTE en ética aplicada y gestión cultural y de la información Ranking de competencias generales para este desempeño profesional	N	Mínimo	Máximo	Media
Habilidades relaciones interpersonales	27	3	4	3,96
Capacidad aplicar conocimientos	29	3	4	3,93
Organización y planificación	28	3	4	3,93
Capacidad de deliberación	28	3	4	3,86
Trabajo en equipo	27	3	4	3,85
Trabajo en equipo interdisciplinar	27	3	4	3,85
Resolución problemas	28	3	4	3,82
Negociación	28	2	4	3,79
Toma decisiones	28	2	4	3,75
Diseño y gestión de proyectos	29	2	4	3,72
Capacidad adaptación nuevas situaciones	28	3	4	3,71
Gestión información	28	3	4	3,71
Iniciativa y espíritu emprendedor	29	2	4	3,69
Comunicación propia lengua	28	2	4	3,68
Creatividad	29	3	4	3,66
Capacidad de análisis y síntesis	28	3	4	3,64
Razonamiento crítico	28	2	4	3,64
Compromiso ético	28	2	4	3,61
Manejo PC como herramienta	28	2	4	3,61
Reconocimiento diversidad y multiculturalidad	27	2	4	3,59
Conocimiento y manejo lengua extranjera	28	2	4	3,54
Capacidad de reflexión	28	2	4	3,54
Tratamiento de conflictos	19	2	4	3,53
Liderazgo	29	1	4	3,48
Automotivación	28	2	4	3,43
Análisis lógico	28	2	4	3,36
Aprendizaje autónomo	29	1	4	3,21
Conocimientos informáticos	28	1	4	3,18
Capacidad de enseñar	28	1	4	2,71
Habilidades de investigación	29	1	4	2,69

Comparativa: Competencias generales según los perfiles profesionales definidos para el titulado en Filosofía:				
	Competencias generales	Docencia	Investigación	Perfil polivalente
1	Capacidad de análisis y síntesis	3,77	3,97	3,64
2	Capacidad de reflexión	3,77	3,97	3,54
3	Análisis lógico	3,65	3,83	3,36
4	Capacidad de deliberación	3,58	3,55	3,86
5	Organización y planificación	3,42	3,55	3,93
6	Resolución problemas	3,26	3,55	3,82
7	Toma decisiones	3,10	3,17	3,75
8	Gestión información	3,29	3,66	3,71
9	Comunicación propia lengua	4,00	3,83	3,68
10	Conocimiento y manejo lengua extran	3,26	3,87	3,54
11	Conocimientos informáticos	3,00	3,45	3,18
12	Manejo PC como herramienta	3,35	3,59	3,61
13	Razonamiento crítico	3,81	3,90	3,64
14	Compromiso ético	3,74	3,69	3,61
15	Automotivación	3,61	3,52	3,43
16	Capacidad adaptación nuevas situaciones	3,35	3,31	3,71
17	Trabajo en equipo	3,10	3,30	3,85
18	Trabajo en equipo interdisciplinar	3,13	3,27	3,85
19	Habilidades relaciones interpersonales	3,42	2,73	3,96
20	Reconocimiento diversidad y multiculturalidad	3,67	3,00	3,59
21	Tratamiento de conflictos	3,43	2,41	3,53
22	Negociación	3,10	2,53	3,79
23	Capacidad aplicar conocimientos	3,29	2,97	3,93
24	Habilidades de investigación	3,00	3,97	2,69
25	Diseño y gestión de proyectos	2,80	3,50	3,72
26	Capacidad de enseñar	4,00	2,59	2,71
27	Aprendizaje autónomo	3,71	3,77	3,21
28	Creatividad	3,29	3,90	3,66
29	Iniciativa y espíritu emprendedor	2,81	3,13	3,69
30	Liderazgo	2,71	2,45	3,48



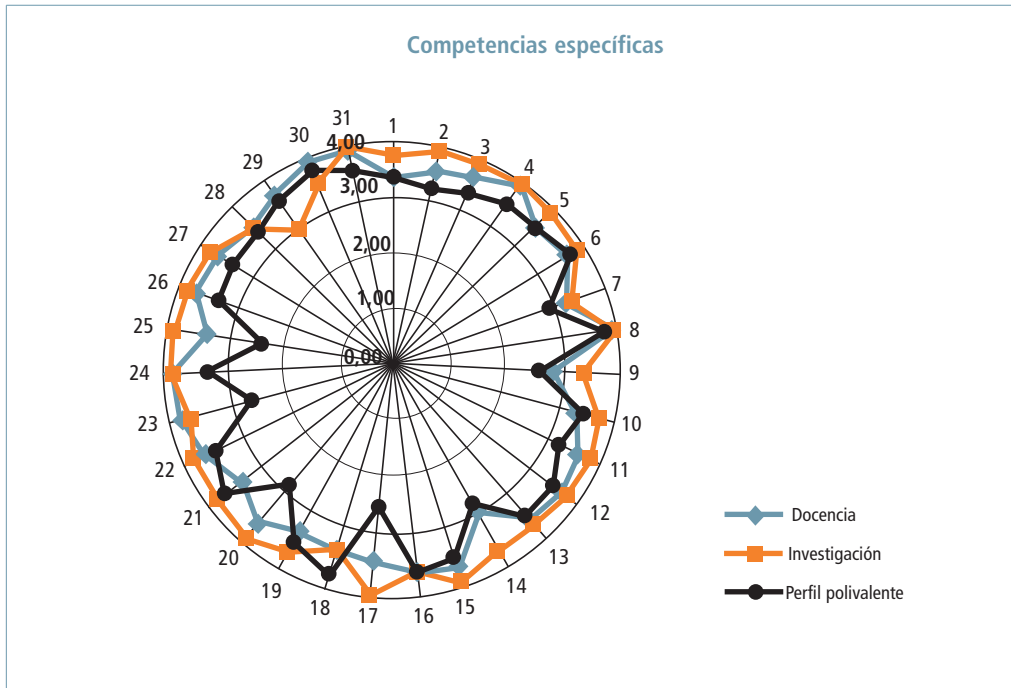
### Competencias ESPECÍFICAS según los perfiles profesionales definidos para el titulado en Filosofía

Perfil Profesional: DOCENCIA Ranking de competencias específicas para este desempeño profesional	N	Mínimo	Máximo	Media
Otros	3	4	4	4,00
Sensibilidad a la diversidad de opiniones, prácticas y modos de vida	28	3	4	3,93
Capacidad de presentar una evaluación de consideraciones relevantes	31	3	4	3,87
Claridad y rigor en la evaluación crítica de los argumentos presentados en un texto	31	2	4	3,87
Habilidad para la síntesis, el análisis y la construcción de argumentos correctos...	31	3	4	3,84
Capacidad de relacionar ideas	31	3	4	3,81
Sensibilidad para la interpretación de textos de diversas épocas o tradiciones	31	3	4	3,81
Habilidad para reconocer errores metodológicos, recursos retóricos...	31	3	4	3,77
Habilidad para construir argumentos	31	3	4	3,77
Habilidad para identificar cuestiones de fondo de cualquier debate	30	2	4	3,73
Habilidad para utilizar las bibliotecas con eficacia	31	2	4	3,71
Capacidad de enfrentarse críticamente a las ideas	31	3	4	3,71
Capacidad de examinar problemas	31	2	4	3,71
Cuestionamiento crítico ideas sobre la naturaleza de la realidad, valores...	30	2	4	3,70
Precisión de pensamiento y expresión en el análisis y formulación de...	31	2	4	3,68
Capacidad plantear preguntas	31	2	4	3,68
Capacidad de criticar y reinterpretar	31	2	4	3,65
Facilidad para comprometerse con los intereses de la vida cotidiana, examinando...	31	2	4	3,65
Capacidad formular y evaluar argumentos opuestos	31	3	4	3,65
Habilidad para tomar en cuenta ideas y modos de pensar poco familiares	30	2	4	3,63
Habilidad para examinar críticamente presuposiciones y métodos dentro de la F <sup>a</sup>	31	1	4	3,61

Competencias ESPECÍFICAS según los perfiles profesionales definidos para el titulado en Filosofía				
Perfil Profesional: DOCENCIA Ranking de competencias específicas para este desempeño profesional	N	Mínimo	Máximo	Media
Pensamiento crítico e independiente	31	2	4	3,58
Habilidad para moverse entre generalización y discusión detallada, inventado...	31	2	4	3,55
Habilidad para utilizar y criticar terminología filosófica especializada	31	2	4	3,55
Habilidad para ordenar u organizar un cuerpo complejo de informaciones	30	2	4	3,50
Ordenar la evidencia procedente de fuentes relevantes	29	2	4	3,34
Capacidad de escuchar presentaciones o exposiciones complejas	31	1	4	3,32
Habilidad para aplicar herramientas y técnicas filosóficas a temas que surgen fuera	31	1	4	3,32
Uso de las técnicas de la lógica formal	31	2	4	3,23
Nivel alto de lectura obras originales	30	2	4	2,97
Efectuar experimentos mentales	31	1	4	2,90
Perfil Profesional: INVESTIGACIÓN Ranking de competencias específicas para este desempeño profesional	N	Mínimo	Máximo	Media
Otros	3	4	4	4,00
Habilidad para utilizar las bibliotecas con eficacia	31	4	4	4,00
Habilidad para examinar críticamente presuposiciones y métodos dentro de la F <sup>a</sup>	31	4	4	4,00
Habilidad para utilizar y criticar terminología filosófica especializada	31	3	4	3,97
Capacidad de enfrentarse críticamente a las ideas	31	3	4	3,97
Capacidad plantear preguntas	31	3	4	3,94
Habilidad para identificar cuestiones de fondo de cualquier debate	30	3	4	3,93
Capacidad de criticar y reinterpretar	30	3	4	3,93
Habilidad para la síntesis, el análisis y la construcción de argumentos correctos...	31	3	4	3,90
Capacidad de presentar una evaluación de consideraciones relevantes	31	3	4	3,90
Pensamiento crítico e independiente	31	3	4	3,90
Habilidad para ordenar u organizar un cuerpo complejo de informaciones	31	3	4	3,87
Habilidad para reconocer errores metodológicos, recursos retóricos...	31	2	4	3,87
Precisión de pensamiento y expresión en el análisis y formulación de...	31	2	4	3,87
Capacidad de examinar problemas	31	3	4	3,87
Cuestionamiento crítico ideas sobre la naturaleza de la realidad, valores...	30	3	4	3,87
Habilidad para construir argumentos	31	3	4	3,84
Claridad y rigor en la evaluación crítica de los argumentos presentados en un texto	31	3	4	3,84
Capacidad de relacionar ideas	31	3	4	3,84
Nivel alto de lectura obras originales en lengua extranjera	30	2	4	3,83
Ordenar la evidencia procedente de fuentes relevantes	29	3	4	3,79
Capacidad formular y evaluar argumentos opuestos	31	3	4	3,74
Capacidad de escuchar presentaciones o exposiciones complejas	30	3	4	3,73
Sensibilidad para la interpretación de textos de diversas épocas o tradiciones	30	2	4	3,67
Habilidad para tomar en cuenta ideas y modos de pensar poco familiares	29	3	4	3,66
Habilidad para moverse entre generalización y discusión detallada, inventado...	31	2	4	3,55
Sensibilidad a la diversidad de opiniones, prácticas y modos de vida	29	1	4	3,48
Habilidad para aplicar herramientas y técnicas filosóficas a temas que surgen fuera	31	1	4	3,39
Efectuar experimentos mentales	31	1	4	3,32
Uso de las técnicas de la lógica formal	31	2	4	3,26
Facilidad para comprometerse con los intereses de la vida cotidiana, examinando...	30	1	4	2,97

Competencias ESPECÍFICAS según los perfiles profesionales definidos para el titulado en Filosofía				
Perfil Profesional: PERFIL POLIVALENTE en ética aplicada y gestión cultural y de la información Ranking de competencias específicas para este desempeño profesional	N	Mínimo	Máximo	Media
Sensibilidad a la diversidad de opiniones, prácticas y modos de vida	29	2	4	3,79
Capacidad de presentar una evaluación de consideraciones relevantes	31	2	4	3,77
Habilidad para ordenar u organizar un cuerpo complejo de informaciones	31	3	4	3,77
Habilidad para aplicar herramientas y técnicas filosóficas a temas que surgen fuera	31	2	4	3,77
Capacidad de examinar problemas	31	2	4	3,77
Capacidad de relacionar ideas	31	2	4	3,68
Otros	3	3	4	3,67
Capacidad de criticar y reinterpretar	31	2	4	3,65
Pensamiento crítico e independiente	31	2	4	3,61
Habilidad para tomar en cuenta ideas y modos de pensar poco familiares	31	1	4	3,61
Habilidad para construir argumentos	31	2	4	3,61
Precisión de pensamiento y expresión en el análisis y formulación de...	31	2	4	3,58
Habilidad para reconocer errores metodológicos, recursos retóricos...	31	2	4	3,58
Habilidad para identificar cuestiones de fondo de cualquier debate	30	1	4	3,57
Facilidad para comprometerse con los intereses de la vida cotidiana, examinando...	31	2	4	3,55
Capacidad de escuchar presentaciones o exposiciones complejas	30	2	4	3,53
Capacidad de enfrentarse críticamente a las ideas	31	2	4	3,48
Capacidad formular y evaluar argumentos opuestos	31	1	4	3,48
Habilidad para la síntesis, el análisis y la construcción de argumentos correctos...	31	2	4	3,45
Capacidad plantear preguntas	31	1	4	3,45
Habilidad para moverse entre generalización y discusión detallada, inventado...	31	2	4	3,42
Ordenar la evidencia procedente de fuentes relevantes	29	2	4	3,41
Claridad y rigor en la evaluación crítica de los argumentos presentados en un texto	31	1	4	3,32
Cuestionamiento crítico ideas sobre la naturaleza de la realidad, valores...	30	1	4	3,27
Uso de las técnicas de la lógica formal	31	1	4	2,94
Habilidad para utilizar las bibliotecas con eficacia	31	1	4	2,87
Nivel alto de lectura obras originales en lengua extranjera	30	1	4	2,77
Efectuar experimentos mentales	31	1	4	2,71
Sensibilidad para la interpretación de textos de diversas épocas o tradiciones	31	1	4	2,71
Habilidad para examinar críticamente presuposiciones y métodos dentro de la Fª	31	1	4	2,55
Habilidad para utilizar y criticar terminología filosófica especializada	30	1	4	2,47

Comparativa: Competencias específicas según los perfiles profesionales definidos para el titulado en Filosofía:				
	Competencias específicas	Docencia	Investigación	Perfil polivalente
1	Pensamiento crítico e independiente	3,58	3,90	3,61
2	Capacidad plantear preguntas	3,68	3,94	3,45
3	Capacidad de enfrentarse críticamente a las ideas	3,71	3,97	3,48
4	Capacidad de relacionar ideas	3,81	3,84	3,68
5	Capacidad de criticar y reinterpretar	3,65	3,93	3,65
6	Capacidad de examinar problemas	3,71	3,87	3,77
7	Uso de las técnicas de la lógica formal	3,23	3,26	2,94
8	Capacidad de presentar una evaluación de consideraciones relevantes	3,87	3,90	3,77
9	Efectuar experimentos mentales	2,90	3,32	2,71
10	Ordenar la evidencia procedente de fuentes relevantes	3,34	3,79	3,41
11	Cuestionamiento crítico ideas sobre la naturaleza de la realidad, valores...	3,70	3,87	3,27
12	Habilidad para construir argumentos	3,77	3,84	3,61
13	Capacidad formular y evaluar argumentos opuestos	3,65	3,74	3,48
14	Nivel alto de lectura obras originales	2,97	3,83	2,77
15	Habilidad para identificar cuestiones de fondo de cualquier debate	3,73	3,93	3,57
16	Habilidad para tomar en cuenta ideas y modos de pensar poco familiares	3,63	3,66	3,61
17	Habilidad para examinar críticamente presuposiciones y métodos dentro de la F <sup>a</sup>	3,61	4,00	2,55
18	Habilidad para aplicar herramientas y técnicas filosóficas a temas que surgen fuera	3,32	3,39	3,77
19	Capacidad de escuchar presentaciones o exposiciones complejas	3,32	3,73	3,53
20	Habilidad para utilizar las bibliotecas con eficacia	3,71	4,00	2,87
21	Habilidad para ordenar u organizar un cuerpo complejo de informaciones	3,50	3,87	3,77
22	Precisión de pensamiento y expresión en el análisis y formulación de...	3,68	3,87	3,58
23	Sensibilidad para la interpretación de textos de diversas épocas o tradiciones	3,81	3,67	2,71
24	Claridad y rigor en la evaluación crítica de los argumentos presentados en un texto	3,87	3,84	3,32
25	Habilidad para utilizar y criticar terminología filosófica especializada	3,55	3,97	2,47
26	Habilidad para la síntesis, el análisis y la construcción de argumentos correctos...	3,84	3,90	3,45
27	Habilidad para reconocer errores metodológicos, recursos retóricos...	3,77	3,87	3,58
28	Habilidad para moverse entre generalización y discusión detallada, inventado...	3,55	3,55	3,42
29	Facilidad para comprometerse con los intereses de la vida cotidiana, examinando...	3,65	2,97	3,55
30	Sensibilidad a la diversidad de opiniones, prácticas y modos de vida	3,93	3,48	3,79
31	Otros	4,00	4,00	3,67



## Valoración general de las competencias generales y específicas en función de los perfiles profesionales del titulado en Filosofía por parte de los académicos

### ■ Competencias generales.

Si se consideran las competencias valoradas con más de 3,7 puntos, nos encontramos con una coincidencia notable en las habilidades asociadas con los perfiles investigador y docente. Las diferencias entre ambas relaciones son en algunos casos obvias: la capacidad de enseñar corresponde a un perfil docente y la habilidad investigadora y la creatividad a un perfil de investigación. Las competencias compartidas por ambos perfiles coinciden por lo demás con las competencias generales más valoradas. Más sorprendente es el conjunto de competencias asociado con el perfil polivalente en ética aplicada y gestión cultural y de la información. Ni una sola de las valoradas con 3,7 o más dentro del perfil polivalente recibe una valoración comparable en relación a los otros dos perfiles. Aún más, las competencias más valoradas para un perfil polivalente ocupan los últimos lugares de las otras dos relaciones y viceversa.

Teniendo en cuenta que se está hablando de los mismos estudios, ese contraste debe llevar a definir el perfil polivalente partiendo de las competencias altamente valoradas compartidas por los dos primeros perfiles, completándolo con algunas competencias que parecen propias del perfil polivalente.

Siguiendo este criterio, las competencias generales comunes a los tres perfiles serían:

- Comunicación en la propia lengua,
- Razonamiento crítico,
- Capacidad de reflexión.
- Capacidad de análisis y síntesis,
- Aprendizaje autónomo,
- Análisis lógico

Las competencias propias del perfil polivalente serían las siguientes:

- Capacidad de aplicar conocimientos,
- Capacidad de deliberación.

Esto no quiere decir, por ejemplo, que la habilidad en las relaciones interpersonales no sea muy importante para desenvolverse con éxito en un determinado entorno profesional, sino más bien que no es una destreza que la titulación en Filosofía transmita en mayor medida que otras muchas.

### ■ Competencias específicas.

Sobre un total de 30 competencias específicas (no se considera como tal *Otros*), 12 reciben una puntuación superior o igual a 3,70 en el perfil docente (40%), 22 reciben esa puntuación en el perfil investigador (73,3%) y sólo 5 en el perfil polivalente (16,6%). Además, la lista de competencias del perfil docente está contenida en la del perfil investigador, con la única excepción de la sensibilidad a la diversidad de opiniones, prácticas y modos de vida. De las 5 competencias relacionadas con el perfil polivalente, dos son muy valoradas en los tres perfiles, otras dos aparecen únicamente en uno de los otros dos perfiles y la *habilidad para aplicar las técnicas y herramientas filosóficas a temas que surgen fuera de la filosofía* es privativa del perfil polivalente.

Esos resultados podrían deberse en parte a las competencias seleccionadas y a la amplitud en la concepción del perfil llamado "polivalente en ética aplicada y gestión cultural y de la información". No obstante, las competencias seleccionadas para este último perfil encajan con su descripción en el apartado anterior, centrada en la deliberación y la aplicación de conocimientos. Esas competencias, además de la mencionada en el párrafo precedente, son:

- capacidad de examinar problemas,
- capacidad de presentar una evaluación de consideraciones relevantes,
- habilidad para ordenar un cuerpo complejo de informaciones,
- sensibilidad a la diversidad de opiniones, prácticas y modos de vida.



## 6.2. VALIDACIÓN DE LAS COMPETENCIAS CON EL SECTOR

Además de la identificación y valoración de las competencias generales y específicas identificadas para el titulado en Filosofía, se ha tratado de contrastar a través de diferentes vías esta propuesta con representantes del sector profesional vinculado al ámbito de la Filosofía.

Con este objetivo se diseñó un cuestionario dirigido a las Asociaciones /Sociedades /Colegios profesionales / Profesionales en activo, así como profesores de Bachillerato, becarios, o profesionales licenciados en Filosofía ejerciendo su desempeño profesional en otros ámbitos laborales. A todos ellos se les ha pedido posicionamiento respecto a las siguientes cuestiones:

- A partir de las competencias que han sido consideradas como las más importantes para el desarrollo profesional de los graduados universitarios, se solicita que se señale el orden de importancia que conceden a dichas competencias generales para los titulados en Filosofía.
- Atendiendo a los posibles ámbitos para el desempeño profesional del egresado en Filosofía, se solicita que se señale el orden de importancia de las siguientes competencias específicas en cada uno de ellos:

La respuesta del sector ha sido valorada muy positivamente por el Grupo de Trabajo. Se han recibido un total de 22 cuestionarios pertenecientes en su mayoría a Asociaciones /Sociedades de Filosofía y profesores de Filosofía de EEMM. Su valoración queda recogida en las siguientes tablas y gráficos:

Resultados				
Grado de importancia concedido a las competencias generales				
Competencias Instrumentales cognitivas	N	Mínimo	Máximo	Media
Capacidad de análisis y síntesis	22	3	4	3,77
Capacidad de reflexión	22	3	4	3,86
Análisis lógico	22	2	4	3,59
Capacidad de deliberación	22	3	4	3,64
Competencias Instrumentales metodológicas	N	Mínimo	Máximo	Media
Organización y planificación	22	1	4	3,05
Resolución problemas	22	1	4	3,09
Toma decisiones	22	1	4	2,95
Gestión información	22	1	4	3,14
Competencias instrumentales lingüísticas	N	Mínimo	Máximo	Media
Comunicación propia lengua	21	3	4	3,90
Conocimiento y manejo lengua extranjera	22	1	4	3,14

<b>Resultados</b>				
<b>Grado de importancia concedido a las competencias generales</b>				
<b>Competencias Instrumentales tecnológicas</b>	<b>N</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>
Conocimientos informáticos	22	1	3	2,41
Manejo PC como herramienta	22	1	4	2,82
Otras	7	3	4	3,29
Otras: 1) Audiovisuales, vídeo, DVD, encuestas; 2) página web; 3) Manejo de Internet ; 4) Poderse comunicar de múltiples maneras no informáticas: manuales, artísticas...; 5) Trabajo en equipo; 6) Dominio de Internet.				
<b>Competencias Interpersonales individuales</b>	<b>N</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>
Razonamiento crítico	22	3	4	3,77
Compromiso ético	22	2	4	3,41
Automotivación	22	2	4	3,23
Capacidad adaptación nuevas situaciones	22	2	4	3,18
<b>Competencias Interpersonales Sociales</b>	<b>N</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>
Trabajo en equipo	22	1	4	3,00
Trabajo en equipo interdisciplinar	22	1	4	3,09
Habilidades relaciones interpersonales	22	1	4	3,05
Reconocimiento diversidad y multiculturalidad	22	1	4	3,18
Tratamiento de conflictos	22	2	4	2,91
Negociación	22	1	4	2,50
Otras	5	1	4	3,20
Otras: 1) coordinación grupos, planificación trabajo individual y colectivo, manejo recursos humanos; 2) Integración; 3) Saber identificar y abstenerse del afán colonizador cultural de Occidente; 4) Otras; 5) Otras				
<b>Competencias sistémicas- Organización</b>	<b>N</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>
Capacidad aplicar conocimientos	22	1	4	3,23
Habilidades de investigación	22	2	4	3,45
Diseño y gestión de proyectos	22	2	4	3,14
Capacidad de enseñar	22	2	4	3,50
<b>Competencias sistémicas- Capacidad emprendedora</b>	<b>N</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>
Aprendizaje autónomo	22	3	4	3,68
Creatividad	22	3	4	3,59
Iniciativa y espíritu emprendedor	22	2	4	3,32
<b>Competencias sistémicas- Logro</b>	<b>N</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>
Liderazgo	22	1	4	2,45
Otras	4	3	4	3,75
Otras: 1) capacidad de evaluar y juzgar con sentido de la justicia; 2) Autonomía intelectual; 3) Generar ideas que sirvan a los demás, que no sean meros juegos mentales.				

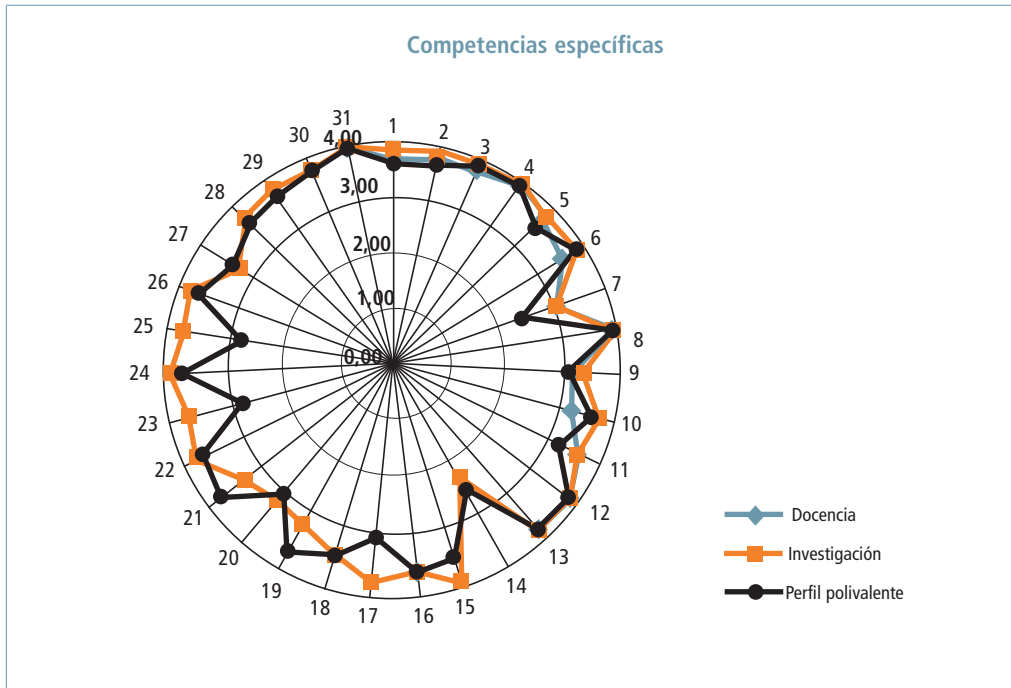
<b>Resultados</b>				
<b>Competencias ESPECÍFICAS según los perfiles profesionales definidos para el titulado en Filosofía</b>				
<b>Perfil Profesional: DOCENCIA</b>	<b>N</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>
<b>Ranking de competencias específicas para este desempeño profesional</b>				
Capacidad plantear preguntas	22	3	4	3,86
Capacidad de enfrentarse críticamente a las ideas	22	3	4	3,86
Otras	5	3	4	3,80
Claridad y rigor en la evaluación crítica de los argumentos presentados en un texto	22	2	4	3,77
Capacidad de presentar una evaluación de consideraciones relevantes	22	3	4	3,77
Capacidad formular y evaluar argumentos opuestos	22	3	4	3,77
Sensibilidad a la diversidad de opiniones, prácticas y modos de vida	22	3	4	3,73
Facilidad para comprometerse con los intereses de la vida cotidiana, examinando...	22	2	4	3,73
Precisión de pensamiento y expresión en el análisis y formulación de...	22	3	4	3,68
Habilidad para la síntesis, el análisis y la construcción de argumentos correctos...	22	2	4	3,68
Habilidad para construir argumentos	22	3	4	3,68
Capacidad de relacionar ideas	22	3	4	3,68
Capacidad de criticar y reinterpretar	22	2	4	3,64
Habilidad para moverse entre generalización y discusión detallada, inventado...	22	2	4	3,64
Habilidad para identificar cuestiones de fondo de cualquier debate	22	3	4	3,64
Pensamiento crítico e independiente	22	3	4	3,64
Habilidad para examinar críticamente presuposiciones y métodos dentro de la Fª	21	3	4	3,62
Habilidad para aplicar herramientas y técnicas filosóficas a temas que surgen fuera	22	2	4	3,55
Cuestionamiento crítico ideas sobre la naturaleza de la realidad, valores...	22	2	4	3,55
Habilidad para utilizar y criticar terminología filosófica especializada	22	2	4	3,55
Sensibilidad para la interpretación de textos de diversas épocas o tradiciones	22	2	4	3,50
Capacidad de examinar problemas	22	2	4	3,50
Habilidad para tomar en cuenta ideas y modos de pensar poco familiares	22	2	4	3,50
Habilidad para reconocer errores metodológicos, recursos retóricos...	22	2	4	3,36
Habilidad para ordenar u organizar un cuerpo complejo de informaciones	22	2	4	3,36
Habilidad para utilizar las bibliotecas con eficacia	22	2	4	3,27
Capacidad de escuchar presentaciones o exposiciones complejas	22	1	4	3,23
Ordenar la evidencia procedente de fuentes relevantes	22	2	4	3,18
Efectuar experimentos mentales	22	2	4	3,14
Uso de las técnicas de la lógica formal	22	1	4	2,86
Nivel alto de lectura obras originales en lengua extranjera	22	1	4	2,45

Otras: 1) saber escuchar y atender a los intereses de los demás; 2) Saber identificar la 'ideología' en argumentos 'políticamente correctos'; 3) Conexión con la realidad y con otras ciencias; 4) Sentido del humor;

Resultados				
Competencias ESPECÍFICAS según los perfiles profesionales definidos para el titulado en Filosofía				
Perfil Profesional: INVESTIGACIÓN Ranking de competencias específicas para este desempeño profesional	N	Mínimo	Máximo	Media
Capacidad de enfrentarse críticamente a las ideas	22	3	4	3,95
Capacidad de relacionar ideas	22	3	4	3,86
Pensamiento crítico e independiente	22	2	4	3,86
Capacidad de presentar una evaluación de consideraciones relevantes	22	3	4	3,82
Otros	5	3	4	3,80
Capacidad formular y evaluar argumentos opuestos	22	3	4	3,77
Capacidad de criticar y reinterpretar	22	3	4	3,77
Claridad y rigor en la evaluación crítica de los argumentos presentados en un texto	22	2	4	3,77
Capacidad de examinar problemas	22	3	4	3,77
Capacidad plantear preguntas	22	3	4	3,73
Sensibilidad a la diversidad de opiniones, prácticas y modos de vida	22	3	4	3,73
Habilidad para construir argumentos	22	3	4	3,73
Facilidad para comprometerse con los intereses de la vida cotidiana, examinando...	22	2	4	3,73
Precisión de pensamiento y expresión en el análisis y formulación de...	22	3	4	3,68
Ordenar la evidencia procedente de fuentes relevantes	22	2	4	3,68
Habilidad para la síntesis, el análisis y la construcción de argumentos correctos...	22	2	4	3,68
Habilidad para moverse entre generalización y discusión detallada, inventado...	22	2	4	3,64
Habilidad para identificar cuestiones de fondo de cualquier debate	22	3	4	3,64
Habilidad para examinar críticamente presuposiciones y métodos dentro de la F <sup>a</sup>	21	3	4	3,62
Habilidad para aplicar herramientas y técnicas filosóficas a temas que surgen fuera	22	2	4	3,55
Habilidad para utilizar y criticar terminología filosófica especializada	22	2	4	3,55
Sensibilidad para la interpretación de textos de diversas épocas o tradiciones	22	2	4	3,50
Cuestionamiento crítico ideas sobre la naturaleza de la realidad, valores...	22	2	4	3,50
Habilidad para tomar en cuenta ideas y modos de pensar poco familiares	22	2	4	3,50
Habilidad para reconocer errores metodológicos, recursos retóricos...	22	2	4	3,36
Habilidad para ordenar u organizar un cuerpo complejo de informaciones	22	2	4	3,36
Efectuar experimentos mentales	21	2	4	3,29
Habilidad para utilizar las bibliotecas con eficacia	22	2	4	3,27
Capacidad de escuchar presentaciones o exposiciones complejas	22	1	4	3,23
Uso de las técnicas de la lógica formal	22	2	4	2,95
Nivel alto de lectura obras originales en lengua extranjera	22	1	4	2,45

<b>Resultados</b>				
<b>Competencias ESPECÍFICAS según los perfiles profesionales definidos para el titulado en Filosofía</b>				
<b>Perfil Profesional: PERFIL POLIVALENTE en ética aplicada y gestión cultural y de la información</b> <b>Ranking de competencias específicas para este desempeño profesional</b>	<b>N</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>
Capacidad de relacionar ideas	21	2	4	3,86
Capacidad de presentar una evaluación de consideraciones relevantes	21	3	4	3,86
Capacidad de examinar problemas	21	3	4	3,81
Otros	5	3	4	3,80
Sensibilidad a la diversidad de opiniones, prácticas y modos de vida	20	3	4	3,70
Habilidad para construir argumentos	21	2	4	3,67
Capacidad plantear preguntas	21	3	4	3,67
Capacidad formular y evaluar argumentos opuestos	21	2	4	3,67
Habilidad para ordenar u organizar un cuerpo complejo de informaciones	21	3	4	3,67
Habilidad para moverse entre generalización y discusión detallada, inventado...	21	2	4	3,62
Precisión de pensamiento y expresión en el análisis y formulación de...	21	2	4	3,62
Habilidad para identificar cuestiones de fondo de cualquier debate	21	2	4	3,62
Capacidad de enfrentarse críticamente a las ideas	21	3	4	3,62
Pensamiento crítico e independiente	21	3	4	3,62
Habilidad para reconocer errores metodológicos, recursos retóricos...	21	3	4	3,57
Claridad y rigor en la evaluación crítica de los argumentos presentados en un texto	21	2	4	3,57
Capacidad de criticar y reinterpretar	21	3	4	3,57
Habilidad para la síntesis, el análisis y la construcción de argumentos correctos...	21	2	4	3,52
Habilidad para aplicar herramientas y técnicas filosóficas a temas que surgen fuera	21	3	4	3,52
Facilidad para comprometerse con los intereses de la vida cotidiana, examinando...	21	2	4	3,52
Capacidad de escuchar presentaciones o exposiciones complejas	21	2	4	3,52
Ordenar la evidencia procedente de fuentes relevantes	21	2	4	3,43
Habilidad para tomar en cuenta ideas y modos de pensar poco familiares	21	1	4	3,33
Cuestionamiento crítico ideas sobre la naturaleza de la realidad, valores...	21	2	4	3,14
Habilidad para utilizar las bibliotecas con eficacia	21	1	4	3,10
Efectuar experimentos mentales	21	1	4	3,05
Habilidad para examinar críticamente presuposiciones y métodos dentro de la Fª	21	2	4	3,05
Sensibilidad para la interpretación de textos de diversas épocas o tradiciones	21	1	4	2,76
Habilidad para utilizar y criticar terminología filosófica especializada	21	2	4	2,71
Nivel alto de lectura obras originales en lengua extranjera	21	1	4	2,71
Uso de las técnicas de la lógica formal	21	1	4	2,38

Comparativa: Competencias específicas según los perfiles profesionales definidos para el titulado en Filosofía:				
	Competencias específicas	Docencia	Investigación	Perfil polivalente
1	Pensamiento crítico e independiente	3,64	3,86	3,62
2	Capacidad plantear preguntas	3,86	3,73	3,67
3	Capacidad de enfrentarse críticamente a las ideas	3,86	3,95	3,62
4	Capacidad de relacionar ideas	3,68	3,86	3,86
5	Capacidad de criticar y reinterpretar	3,64	3,77	3,57
6	Capacidad de examinar problemas	3,50	3,77	3,81
7	Uso de las técnicas de la lógica formal	2,86	2,95	2,38
8	Capacidad de presentar una evaluación de consideraciones relevantes	3,77	3,82	3,86
9	Efectuar experimentos mentales	3,14	3,29	3,05
10	Ordenar la evidencia procedente de fuentes relevantes	3,18	3,68	3,43
11	Cuestionamiento crítico ideas sobre la naturaleza de la realidad, valores...	3,55	3,50	3,14
12	Habilidad para construir argumentos	3,68	3,73	3,67
13	Capacidad formular y evaluar argumentos opuestos	3,77	3,77	3,67
14	Nivel alto de lectura obras originales en lengua extranjera	2,45	2,45	2,71
15	Habilidad para identificar cuestiones de fondo de cualquier debate	3,64	3,64	3,62
16	Habilidad para tomar en cuenta ideas y modos de pensar poco familiares	3,50	3,50	3,33
17	Habilidad para examinar críticamente presuposiciones y métodos dentro de la F <sup>a</sup>	3,62	3,62	3,05
18	Habilidad para aplicar herramientas y técnicas filosóficas a temas que surgen fuera	3,55	3,55	3,52
19	Capacidad de escuchar presentaciones o exposiciones complejas	3,23	3,23	3,52
20	Habilidad para utilizar las bibliotecas con eficacia	3,27	3,27	3,10
21	Habilidad para ordenar u organizar un cuerpo complejo de informaciones	3,36	3,36	3,67
22	Precisión de pensamiento y expresión en el análisis y formulación de...	3,68	3,68	3,62
23	Sensibilidad para la interpretación de textos de diversas épocas o tradiciones	3,50	3,50	2,76
24	Claridad y rigor en la evaluación crítica de los argumentos presentados en un texto	3,77	3,77	3,57
25	Habilidad para utilizar y criticar terminología filosófica especializada	3,55	3,55	2,71
26	Habilidad para la síntesis, el análisis y la construcción de argumentos correctos...	3,68	3,68	3,52
27	Habilidad para reconocer errores metodológicos, recursos retóricos...	3,36	3,36	3,57
28	Habilidad para moverse entre generalización y discusión detallada, inventado...	3,64	3,64	3,62
29	Facilidad para comprometerse con los intereses de la vida cotidiana, examinando...	3,73	3,73	3,52
30	Sensibilidad a la diversidad de opiniones, prácticas y modos de vida	3,73	3,73	3,70
31	Otros	3,80	3,80	3,80



### 6.3. PRINCIPALES RESULTADOS DEL CONTRASTE DE LAS COMPETENCIAS CON EL SECTOR

La valoración de las competencias generales por representantes del sector profesional coincide casi exactamente por la realizada por los académicos. Si comparamos las 8 competencias más valoradas por ambos colectivos, la única diferencia es que en la lista de los académicos, pero no en la de los profesionales, aparece el conocimiento y manejo de una lengua extranjera, mientras que en la de éstos, pero no en la de aquellos, aparece la creatividad.

Al analizar la valoración de las competencias generales de los académicos, se identificaron tres competencias generales orientadas a distintos perfiles profesionales: la capacidad de enseñar (docencia), las habilidades de investigación (investigación) y la gestión de la información (perfil polivalente). Las 8 competencias generales más valoradas por los académicos reciben puntuaciones en el intervalo 3,97-3,71 y entre ellas aparece sólo una competencia orientada a un perfil profesional, la capacidad de enseñar. El intervalo en el que se sitúan las competencias generales más valoradas por los profesionales es 3,90-3,59, y entre ellas no aparece ninguna de las competencias orientadas. La valoración de estas competencias orientadas por los académicos y los profesionales es la siguiente:

Sector	Capacidad de enseñar	Habilidad para la investigación	Gestión cultural y de la información
Académicos	3,94	3,65	3,45
Profesionales	3,50	3,45	3,14

El orden relativo de importancia es pues el mismo en ambos casos, con una valoración relativamente baja de la competencia que se ha asociado al perfil polivalente.

Los resultados eran hasta cierto punto esperables, puesto que se ha encuestado a personas que trabajan en filosofía (fundamentalmente a profesores de filosofía), y no a personas que aplican su formación filosófica en ámbitos profesionales distintos de la docencia o la investigación en filosofía.

Hubiera sido muy interesante disponer de resultados de este último sector y probablemente sus valoraciones hubieran diferido de las disponibles. Es evidente que es un sector difícil de identificar y localizar, condición previa para poder averiguar sus opiniones. Por consiguiente, la valoración de los profesionales (lo mismo que la de los académicos) tiene un valor relativo para identificar el perfil que venimos llamando "polivalente". La valoración de los egresados podría ser más esclarecedora a este respecto.

En cuanto a las competencias específicas en relación a los perfiles profesionales, sobre un total de 30 competencias, reciben una puntuación superior o igual a 3,70 7 competencias en el perfil docente, 13 en el investigador y 5 en el polivalente. Los profesionales son pues en este punto más selectivos que los académicos. Cualitativamente, sin embargo, la descripción que se obtiene de los dos primeros perfiles coincide sustancialmente con la que se infiere de las valoraciones de los académicos. Un aspecto notable es que las competencias destacadas por los profesionales para el perfil polivalente no son totalmente dispares de las seleccionadas para los otros dos perfiles.

Hay dos competencias específicas valoradas con 3,70 o más en los tres perfiles:

- la capacidad de presentar una evaluación de las consideraciones pertinentes
- la sensibilidad a la diversidad de opiniones, prácticas y modos de vida

Las competencias específicas más valoradas para la docencia forman un subconjunto de las más valoradas para la investigación, y la selección realizada por los profesionales para estos dos perfiles no se aparta demasiado de la realizada por los académicos. La aportación de los profesionales a este respecto es la inclusión de la "facilidad para comprometerse con los intereses de la vida cotidiana, examinando problemas característicos de la razón práctica", mucho menos apreciada por los académicos. Las cinco competencias seleccionadas en el perfil polivalente figuran también entre las más valoradas en un perfil investigador. Además de las tres comunes a los tres perfiles, se destacan en un perfil polivalente la capacidad de relacionar ideas, la capacidad de examinar problemas y la habilidad para construir argumentos.



En suma, por lo que hace a las competencias específicas, según la percepción de los profesionales, la titulación de Filosofía se caracterizaría por las 13 habilidades más valoradas en un perfil investigador. De esas 13, el perfil docente seleccionaría 7 y el polivalente 5.



# 7.

## MODELO DE ESTUDIOS SELECCIONADO Y OBJETIVOS DEL TÍTULO



## 7. Modelo de estudios seleccionado y objetivos del título

Según se desprende del análisis comparado de los estudios de Filosofía en Europa efectuado en el primer punto de este trabajo, nos encontramos con dos modelos contrapuestos. Uno, más propio de las universidades anglogermánicas, que está centrado en un *curriculum* abierto y una alta optatividad en función de las líneas de investigación y especialización de docentes y discentes, permitiendo u obligando incluso a cursar una segunda titulación académica al estudiante (*maior-minor, Hauptfach-Nebenfach*), y cuya práctica docente pone más énfasis en los seminarios, prácticas o trabajos tutelados que en las clases teóricas de carácter magistral. Otro, más propio de la tradición francesa y también de la española hasta el presente, que está centrado en un plan curricular cerrado y con mayor pretensión de exhaustividad en la programación de las materias, habilitando sólo para la titulación de Filosofía y cuya práctica docente ha puesto el acento tradicionalmente en la clase teórica. Entre ambos modelos parece encontrarse actualmente el marco de reforma de las universidades italianas.

Si ahora atendemos al resultado de las encuestas de perfil profesional de nuestro informe, resulta claro que la titulación en Filosofía –además de la función formativa general que le atribuyen también esas encuestas y que es el objetivo fundamental (y no profesional) de parte del alumnado– deberá habilitar para tres ámbitos: docencia en Enseñanza Media (o estudios equiparables), investigación universitaria y el nuevo perfil emergente de tipo polivalente en ética aplica y gestión cultural y de la información. Resultado éste que concuerda con el estudio de inserción laboral que hemos efectuado: junto a los licenciados que ejercen (sea inmediatamente o sea con cierto retraso temporal) en el ámbito de la Filosofía numerosos egresados lo hacen en otros ámbitos profesionales.

Igualmente hay que hacer notar que los tres perfiles y sus respectivas salidas profesionales dependen por igual de las capacidades que suministra una formación filosófica común y, por tanto, que

los posibles aspectos diferenciales de cada perfil sólo tienen sentido en la medida que se insertan en el tronco fundamental de disciplinas filosóficas clásicas que proporcionan aquella facilidad por ubicarse en distintos paradigmas y modelos de pensamiento que resulta luego tan fructífera en los distintos ámbitos profesionales. Ello es especialmente de destacar en el caso del que hemos denominado perfil polivalente: los egresados que ejercen en puestos especialmente cualificados de profesiones aparentemente ajenas a la filosofía coinciden por igual en reconocer que han podido acceder a los mismos precisamente por las capacidades analítica, sintética y holística que les han suministrado las disciplinas filosóficas clásicas.

A la vista de todo ello, es claro que tanto el perfil profesional docente (o formativo general) como el de investigación y el polivalente conviene insertarlos en una planificación curricular del nivel de grado de tipo fundamental y bastante exhaustiva (modelo francés y español hasta el presente), a la cual habría que añadir ciertamente la posibilidad de itinerarios curriculares diversificados en base a materias optativas filosóficas o incluso de formación básica en ámbitos académicos complementarios de la Filosofía (modelo anglogermánico). Se tratará, en suma, de combinar las virtudes de ambos modelos.

Por otro lado, al estar ya publicado en estos momentos el Decreto de Grado y establecer éste unas directrices generales para todas las titulaciones que fijan una troncalidad (contenidos formativos mínimos comunes) nunca inferior al 50%, es claro que ello imposibilita de entrada una adopción pura y simple del modelo anglogermánico en cuanto a estructura curricular —con independencia de que los aspectos pedagógico-didácticos del mismo puedan incorporarse parcialmente a los nuevos planes de estudio—.

Pues bien, el tramo porcentual que deja abierto el Decreto para las materias obligatorias (50-75%), más la posibilidad de disponer del porcentaje restante para optatividad o para materias transversales complementarias de otros ámbitos académicos, permite establecer un modelo de titulación de Filosofía que haga posible compatibilizar los dos aspectos antes comentados y satisfacer así la exigible unidad de la formación filosófica fundamental con los aspectos diferenciales de cada perfil. En consecuencia, proponemos un modelo de estudios caracterizado por tres ejes:

1. Una importante troncalidad obligatoria que permita cubrir la formación básica del alumno en las distintas materias filosóficas, poniendo así una sólida base tanto para el ejercicio de la docencia como para una posible especialización posterior en la investigación, como también para cumplir con la función académica y formativa en general que numerosos ingresados exigen de la Filosofía.
2. Un porcentaje significativo de créditos —en sustitución del actual concepto de “libre elección” que, consideramos, ha generado una dispersión azarosa de la matrícula entre el alumnado— debería dedicarse a completar la formación en otro ámbito académico complementario de la Filosofía en función del interés del estudiante, estableciendo así en la medida de lo posible una *minor-Nebenfach* dentro de nuestra titulación<sup>4</sup>. Ello es especialmente

<sup>4</sup> La red de centros de Filosofía está convencida que sería enormemente fructífero que esta estructura pudiera extenderse en general a las distintas titulaciones universitarias, pues dotaría a los estudiantes de una más amplia perspectiva respecto a su disciplina, haciendo real y no mera retórica la cada vez más necesaria interdisciplinariedad.

importante en el caso del perfil profesional docente en Enseñanza Media: la existencia de este bloque de créditos podría ser dedicada a cursar las materias psicopedagógicas y didácticas del actual CAP, con lo cual el egresado sólo tendría que efectuar la fase de prácticas y se daría cumplimiento a la función profesionalizadora que, según el Decreto de Grado, ha de tener este nivel de titulación.

3. Un porcentaje también relevante de optatividad (u obligatoriedad de Centro) en las propias materias de Filosofía para permitir una mínima profundización en el grado de aquellas áreas filosóficas que más puedan interesar al alumno y atender, a la vez, a las líneas de investigación y especialización propias del profesorado de cada universidad.

De hecho, este modelo se aproxima bastante al de las universidades italianas pero con una salvedad remarcable: allí las materias a cursar en otro ámbito académico se reducen básicamente a las de letras o humanidades, mientras que en nuestra propuesta ello debería hacerse extensible a todos los ámbitos académicos en general, dadas las distintas conexiones interdisciplinarias que caracterizan las temáticas filosóficas –sin duda con las “letras”, pero igualmente con ámbitos como el de la Sociología y Economía, Matemáticas, Física, Psicología, las didácticas, etc.–

Cuestión complementaria a la determinación del modelo es la de su duración en años o créditos ECTS, dado que el Decreto ministerial deja abierta la franja de 180 a 240 créditos para el grado. Respecto a este punto, es cierto que la mayoría de países europeos parecen inclinarse actualmente por una estructura de grado con 180 créditos y de postgrado con 120. No obstante, hay varias circunstancias que consideramos de interés destacar al respecto:

- En algunos casos, como el francés y el italiano, si bien el grado es de 180 créditos, se establece también que el ejercicio docente de la Filosofía exige haber cursado el postgrado, con lo cual de hecho el total de créditos necesarios que habilitan para nuestro tal perfil profesional no es ya de 240 sino de 300.
- En la mayoría de países europeos la edad de ingreso en la Universidad es un año superior a la de España pues sus bachilleratos tienen una duración superior, lo cual, en el caso de una titulación que exige enorme madurez reflexiva como la de Filosofía, debe también tenerse en cuenta.
- Compaginar suficientemente la formación básica en las materias fundamentales de la tradición filosófica con una cierta profundización en las disciplinas optativas y a la vez con la necesaria formación mínima en un ámbito académico complementario, exige un tiempo que, creemos, difícilmente puede reducirse a tres años académicos.

Por todo ello, proponemos que el modelo de estudios que acabamos de determinar se desarrolle en una duración del grado de **240 créditos**.





# 8.

## ESTRUCTURA GENERAL DEL TÍTULO



## 8. Estructura general del título

De acuerdo con lo señalado en el apartado anterior, proponemos que el título de Grado de Filosofía comprenda 240 créditos ECTS distribuidos de la forma siguiente:

1. Un 60% de troncalidad obligatoria (contenidos comunes obligatorios), esto es, un total de 144 créditos ECTS.
2. Un 15% (36 créditos ECTS) de transversalidad para cursar materias de algún ámbito académico homogéneo que permitan una formación interdisciplinar coherente y, por tanto, cuya elección deberá hacerse bajo supervisión de un profesor tutor u otro mecanismo asesor que arbitre cada centro. Aquí podrían inscribirse las actuales materias psicopedagógicas y didácticas del CAP para la formación profesional en docencia de Enseñanzas Medias.
3. Un 25 % (60 créditos ECTS) para cursar en las asignaturas obligatorias u optativas que ofrezca cada Centro y en función de los criterios que fije su propio plan de estudios.

Las materias y contenidos formativos que proponemos han de configurar la troncalidad obligatoria en convergencia con los planes de estudio europeo que aparecen en el anexo 1 del primer punto de este estudio son, las siguientes:

### **Antropología Filosófica, Filosofía de la Cultura y Filosofía de la Religión**

Contenido: Estudio filosófico del ser humano, de la cultura y del fenómeno religioso.

### Filosofía Moral y Éticas Aplicadas

Contenido: Análisis de la experiencia moral del ser humano y de la aplicación de las teorías morales.

### Filosofía Política y Social

Contenido: Reflexión filosófica sobre la sociabilidad humana, la naturaleza de los fenómenos políticos y sociales, y las principales teorías políticas.

### Filosofía del Lenguaje

Contenido: Examen de las diversas dimensiones del lenguaje y de sus implicaciones filosóficas.

### Lógica y Teoría de la Argumentación

Contenido: Teorías del razonamiento y de la argumentación correcta. Análisis y evaluación de argumentos.

### Filosofía de la Ciencia

Contenido: Análisis de los aspectos metodológicos, axiológicos y lógicos de la ciencia. Estudios históricos, sociales y cognitivos de la ciencia y la tecnología.

### Metafísica

Contenido: Análisis sistemático de las conceptualizaciones de lo real en su estructura trascendental y categorial, así como el problema del sentido y los diversos modos de su totalización.

### Teoría del Conocimiento

Contenido: Estudio del conocimiento humano en sus diferentes ámbitos (epistemológico, ontológico, comunicativo): constitución, validez y límites.

### Estética y Filosofía de las Artes

Contenido: Reflexión filosófica sobre la experiencia estética y la naturaleza del arte.

### Historia de la Filosofía y Corrientes Actuales de la Filosofía

Contenido: Desarrollo histórico del pensamiento filosófico en su contexto científico, social y cultural desde la Antigüedad hasta nuestros días. Análisis de las principales tendencias actuales.

En lo que se refiere a la atribución de competencias y habilidades, dado el carácter transversal que tienen todas ellas en la formación filosófica, están todas igualmente presentes en la docencia, aprendizaje y evaluación de las materias aquí propuestas.

# 9.

## DISTRIBUCIÓN EN CRÉDITOS ECTS



## 9. Distribución en créditos ECTS

Proponemos que se atribuyan a las materias anteriormente señaladas los créditos ECTS que se indican a continuación y según la distribución de horas que, con carácter orientativo y aproximado<sup>5</sup>, consignamos:

### **Antropología Filosófica, Filosofía de la Cultura y Filosofía de la Religión**

12 créditos ECTS:           teóricas: 60 horas  
                                  prácticas/seminarios: 30 horas  
                                  tutorías: 18 horas  
                                  pruebas: 12 horas  
                                  trabajo alumno: 180 horas

### **Filosofía Moral y Éticas Aplicadas**

12 créditos ECTS:           teóricas: 60 horas  
                                  prácticas/seminarios: 30 horas  
                                  tutorías: 18 horas  
                                  pruebas: 12 horas  
                                  trabajo alumno: 180 horas

---

<sup>5</sup> Tomamos 25 horas como equivalencia para 1 crédito ECTS. A su vez, consideramos que con carácter general una distribución orientativa de estas 25 horas puede ser la siguiente: 5 h. de clases teóricas; 2,30 h. de seminarios o clases prácticas; 1,30 h. de tutorías; 1 hora de pruebas, controles o exámenes; 15 h. de trabajo personal del alumno. Especialmente las horas asignadas entre prácticas/seminarios, tutorías y controles podrían redistribuirse en función de lo que muestre la propia práctica docente.









# ANEXOS



## Anexo 1.1

# Esquemas de planes de estudio de universidades europeas adaptados al espacio europeo de educación superior

### REINO UNIDO (Inglaterra).

**Universidad:** King's College London (University of London).

**Nivel:** Undergraduate.

**Titulación:** Bachelor of Arts (BA) with Honours in Philosophy.  
(Single Honours, Major/Minor Honours, Joint Honours).

**Duración de los estudios de grado:** 3 años.

**Duración de los estudios de Posgrado:** 1 año.

**Equivalencia crédito / nº de horas:**

**Distribución de los créditos:**

**A. Contenidos obligatorios (core courses)\*:**

**1º año.**

"Epistemología y Metafísica".

"Ética y Política".

"Filosofía Griega".

"Filosofía Moderna".

"Lógica elemental".

---

\* No se ha podido encontrar la distribución de los créditos por materias en la red.

**2º año.**

Lógica y Metafísica.  
Epistemología y Metodología.

**3º año.**

No hay asignaturas obligatorias.

**B. Optativos (*options*):****1º año.**

No hay asignaturas optativas.

**2º año.**

Una asignatura optativa de segundo año.

**3º año.**

Tres asignaturas optativas de tercer año y una de segundo.

**C. Libre configuración:**

Es posible elegir un cierto número de cursos en otros departamentos del College siempre que estos tengan coherencia con el programa.

**Universidad: University of Bristol.**

**Nivel:** *Undergraduate*.

**Titulación:** *BA Philosophy*.

(*Single Honours, Joint Honours*).

**Duración de los estudios de grado:** 3 años (4 años en el caso de algunos *Joint Honours*) 360 créditos (*credit points*).

**Certificados intermedios:** Certificado de Educación superior (*Certificate of Higher Education*)

120 créditos primer nivel. Diploma de Educación Superior (*Diploma of Higher Education*)

240 créditos de niveles 1 y 2. *Bachelor of Arts* 360 créditos de niveles 1, 2 y 3.

**Duración de los estudios de Posgrado:**

**Equivalencia crédito / nº de horas:**

**Distribución de los créditos:****A. Contenidos obligatorios (*mandatory*):****1º año.**

"Introducción a la Filosofía A" (20 cr.).

"Introducción a la Filosofía B" (20 cr.).

"Introducción a la Metafísica" (10 cr.).

“Leyendo y escribiendo Filosofía Analítica” (10 cr.).

“Introducción a la Lógica Formal” (10 cr.).

### 2º año.

“Normativismo” (10 cr.).

“Realismo” (10cr.).

### 3º año.

No hay asignaturas obligatorias.

### B. Optativos (*options*):

#### 1º año.

50 cr.

#### 2º año.

80 cr.

#### 3º año.

120 cr.

### C. Libre configuración:

Para prevenir la excesiva especialización los alumnos deben elegir cursos de otras disciplinas, tanto los que estudian sólo Filosofía como los que la estudian junto con otra disciplina.

### D. Contenidos transversales:

**Universidad:** The University of Manchester.

**Nivel:** *Undergraduate*.

**Titulación:** *BA Philosophy*.

**Itinerarios:** *Single Honours, Joint Honours*.

**Duración de los estudios de grado:** 3 años (360 cr.).

Certificados intermedios: Certificado de Educación superior (*Certificate of Higher Education*) 120 cr. de primer nivel. Diploma de Educación Superior (*Diploma of Higher Education*) 240 cr. de niveles 1 y 2. *Bachelor of Arts* 360 créditos de niveles 1, 2 y 3.

**Duración de los estudios de Posgrado:**

**Equivalencia crédito / nº de horas:**

**Distribución de los créditos:**

**A. Contenidos obligatorios (*mandatory*):**

**1º año.**

- "Introducción a la Filosofía: Moralidad y valores" (20 cr.).
- "Introducción a la Filosofía: Conocimiento y realidad" (20 cr.).
- "Pensamiento crítico" (10 cr.).
- "Introducción a la Lógica" (10 cr.).
- "Filosofía Antigua" (20 cr.).
- "Mente y Lenguaje" (20 cr.).
- Lecturas.

**2º año.**

- "Locke, Berkeley, Hume" (20 cr.) o "Filosofía Analítica del Siglo XX" (20 cr.)

**3º año.**

- "Metafísica" (20 cr.) o "Filosofía del Lenguaje" (20 cr.) o "Cuestiones Epistemológicas" (20 cr.).
- 20 cr. pertenecientes a un curso monográfico sobre un autor.

**B. Optativos (options):****1º año.**

- 20 cr. en cursos aprobados por el Centro.

**2º año.**

- 80 cr. de la lista de total de Cursos Aprobados (al menos 60 de ellos con el código de Filosofía).

**3º año.**

- 60 cr. de la lista de total de Cursos Aprobados (al menos 40 de ellos con el código de Filosofía).

**C. Libre configuración.****D. Contenidos transversales:**

Los alumnos deben presentar en el segundo año un Ensayo Largo (20 créditos) y en el tercero una Disertación (20 créditos).

**Universidad: University of Cambridge.**

**Nivel:** Undergraduate

**Titulación:** BA Philosophy (Single Honours).

**Duración de los estudios de grado:** 3 años (*Philosophy Tripos*) divididos en dos partes.

**Duración de los estudios de Posgrado:**

**Equivalencia crédito / nº de horas:**



### Distribución de los créditos.

#### A. Contenidos obligatorios (*compulsory*):

##### 1º año (*Part IA*).

"Metafísica y Filosofía de la Mente".

"Ética".

"Lógica".

"Textos: Platón Menón, Hobbes, Leviatán (cap. 13-21), Hume Diálogos sobre la Religión natural."

##### 2º año (*Part IB*).

"Metafísica y Filosofía de la Mente".

"Lógica".

##### 3º año.

No hay obligatorias.

#### B. Optativos:

##### 1º año.

No hay optativas.

##### 2º año.

Dos asignaturas.

##### 3º año.

Todas las asignaturas son optativas.

#### C. Libre configuración.

#### D. Contenidos transversales:

En el segundo año los alumnos pueden reemplazar uno de su exámenes por dos ensayos largos. En el tercer año pueden hacerlo también o bien presentar una única disertación.

#### Universidad: University of Bradford.

Ofrece estudios de Filosofía como parte de la titulación de grado en Estudios Interdisciplinarios de Humanidades (*Interdisciplinary Human Studies*), pero no como titulación independiente.

#### Universidad: University of Bath.

No ofrece estudios de Filosofía.

## REINO UNIDO (Escocia).

**Universidad:** The University of Edinburgh.

**Titulación:** *MA with single Honours in Philosophy [Honours Degree nivel 10 en el Scottish Credit and Qualifications Framework (SCQF)].*

[También disponibles: *Joint Honours*. Existe igualmente la posibilidad de realizar un *Bachelor* de tres años cursando asignaturas del área de Filosofía y obteniendo el título de *BA Humanities and Social Science (General)*].

**Duración de los estudios de grado:** 4 años, 480 cr. (SCQF credit points).

**Duración de los estudios de Posgrado:** 1 año, 60 cr. (SCQF credit points) (Título de *Master*, nivel 11 SCQF).

**Equivalencia crédito / n° de horas:** 1 SCQF credit point = 10 horas.

### Distribución de los créditos:

#### A. Especialidad de Filosofía:

##### 1 Año: Total 80 cr.

"Introducción a la Filosofía 1" (40 cr.)

"Lógica 1h" (20 cr.)

"Filosofía de la Ciencia 1h" (20 cr.)

##### 2 Año: Total 80 cr.

"Filosofía 2A" (40 cr.)

"Filosofía 2B" (40 cr.)

##### 3 Año: Total 100 cr.

"Filosofía Antigua"

"Filosofía Moral y Política"

"Filosofía de la Mente y el Lenguaje".

Optativos.

##### 4 Año: Total: 12 cr.

Cursos en la especialidad de Filosofía

Obligatorios (80 cr.) + optativos (40 cr.)

#### B. Libre elección.

1. Año: Total: 40 cr.

2. Año: Total: 40 cr.

3. Año: Total: 20 cr.

4. Año: No.

**Universidad: University of St Andrews.**

**Titulación:** *MA with single Honours in Philosophy (Honours Degree nivel 10 SCQF).*

(También disponibles: *Joint Honours* y *Honours with Integrated Year Abroad* de 540 cr. y nivel 11 SCQF).

**Duración de los estudios de grado:** 4 años, 480 cr. (*SCQF credit points*).

**Duración de los estudios de Posgrado:** 1 año, 60 cr. (*SCQF credit points*).

**Equivalencia crédito / nº de horas:** 1 *SCQF credit point* = 10 horas.

#### Distribución de los créditos:

Los contenidos están agrupados en módulos los cuales, a su vez, se distribuyen en niveles. Los alumnos, guiados por un tutor, elaboran a partir de ellos un itinerario personalizado. A partir del segundo año, los últimos 240 cr. han de obtenerse en el marco de un Programa de Licenciatura (*Honours Programme*) en el que, en general, se especifica qué número de créditos han de obtenerse en módulos de ciertos niveles.

## FRANCIA

**Universidad: Université Lyon 3 Jean Moulin.**

**Titulación:** Licenciatura en Filosofía (*Licence en Philosophie*).

(*Majeure/Mineure, Doble Majeure*).

**Duración de los estudios de grado:** seis semestres (180 créditos ETCS).

**Duración de los estudios de Posgrado:** cuatro semestres (120 créditos ETCS).

**Equivalencia crédito / nº de horas:** 30 ETCS por semestre.

#### Distribución de los créditos:

##### A. Asignaturas obligatorias:

###### 1.Semestre.

"Historia de la Filosofía Antigua" (4).

"Filosofía General" (4).

"Filosofía Moral y Política" (4).

"Estética" (4).

"Metodología e introducción a los textos" (2).

###### 2.Semestre.

"Historia de la Filosofía Antigua y Clásica" (4).

"Filosofía General" (4).

"Filosofía Moral y Política" (4).

"Estética" (4).

"Metodología e introducción a los textos" (2).

**3.Semestre.**

- "Historia de la Filosofía Moderna" (4).
- "Lógica" (4).
- "Epistemología" (4).
- "Metafísica" (4).
- "Ciencias Humanas" (2).

**4.Semestre.**

- "Historia de la Filosofía Moderna" (4).
- "Lógica" (4).
- "Epistemología" (4).
- "Metafísica" (4).
- "Ciencias Humanas" (2).

**5.Semestre.**

- "Historia de la Filosofía Antigua y Clásica" (4) o "Historia de la Filosofía Moderna y Contemporánea" (4).
- "Filosofía Moral" (4) o "Filosofía Política" (4).
- "Lógica" (4) o "Estética" (4).
- "Epistemología" (4) o "Metafísica" (4).
- "Textos en lenguas extranjeras" (4).

**6.Semestre.**

- "Historia de la Filosofía Antigua y Clásica" (4) o "Historia de la Filosofía Moderna y Contemporánea" (4).
- "Filosofía Moral" (4) o "Filosofía Política" (4).
- "Lógica" (4) o "Estética" (4).
- "Epistemología" (4) o "Metafísica" (4).
- "Textos en lenguas extranjeras" (4).

**B. Asignaturas optativas:****1.Semestre.**

8 créditos: menor (Administración, Profesor de Escuela, Cultura literaria y artística, mundos antiguos, Lengua y Civilización indígenas, Derecho, Historia de la cultura europea, Sociología, Historia del Arte, Ciencias del Lenguaje, Ciencias Biológicas).

**2.Semestre.**

8 créditos: menor.

**3.Semestre.**

8 créditos: menor.

**4.Semestre.**

8 créditos: menor.

**5.Semestre.**

8 créditos: menor.

**6.Semestre.**

8 créditos: menor.

**C. Contenidos transversales:****1.Semestre.**

"Lengua 1 (inglés)" (1).

"Lengua 2 (alemán, latín, griego) (2).

"Documentación" (1).

**2.Semestre.**

"Lengua 1 (inglés)" (1).

"Lengua 2 (alemán, latín, griego) (2).

"Documentación" (1).

**3.Semestre.**

"Lengua 1 (inglés)" (1).

"Lengua 2 (alemán, latín, griego) (2).

"Informática" (1).

**4.Semestre.**

"Lengua 1 (inglés)" (1).

"Lengua 2 (alemán, latín, griego) (2).

"Informática" (1).

**5.Semestre.**

"Lengua 1 (inglés)" (2).

**6.Semestre.**

"Lengua 1 (inglés)" (2).

**Universidad: Université de Provence Aix-Marseille I.**

**Titulación:** Licenciatura con Mención en Filosofía (*Licence Mention Philosophie*).

**Duración de los estudios de grado:** seis semestres (180 créditos ETCS).

**Duración de los estudios de Posgrado:** cuatro semestres (120 créditos ETCS).

**Equivalencia crédito / nº de horas:** 30 cr. por semestre.

**Itinerarios:**

Itinerario 1. Oficios de la Enseñanza.

Itinerario 2. Argumentación.

Itinerario 3. Oficios del arte y de la cultura.

Itinerario 4. Oficios de la administración.

### Distribución de los créditos:

#### A. Asignaturas obligatorias:

##### 1.Semestre.

"Historia de la Filosofía 1: Historia de la Filosofía Antigua y Clásica: Platón, Aristóteles y los Estoicos" (12).

"Epistemología 1: Introducción a la Epistemología" (6).

##### 2.Semestre.

"Filosofía General 1: Cuestiones de Filosofía General" (12).

"Lógica 1: Introducción a la Lógica: del silogismo a la lógica proposicional" (6).

##### 3.Semestre.

"Historia de la Filosofía 2: Historia de la Filosofía (continuación): Descartes, Leibniz, Spinoza" (12).

"Estética 1: Nacimiento y desarrollo de la Estética a partir de Baumgarten y de Kant" (6).

##### 4.Semestre.

Total 12 cr. en asignaturas propias del "Tronco común" del itinerario.

##### 5.Semestre.

Varían en función de los itinerarios.

##### 6.Semestre.

Varían en función de los itinerarios.

#### B. Asignaturas optativas:

##### 1.Semestre.

Una asignatura libre (6).

##### 2.Semestre.

Una o dos asignaturas (6+6 ó 12).

##### 3. Semestre.

1 asignatura optativa (prefiguración del itinerario): "Historia y Filosofía de las Ciencias" (6) o "Epistemología de las Ciencias Sociales o Humanas 1" (6) o "Humanidades 1" (6)

##### 4. Semestre.

Total 18 cr. Varían en función de los itinerarios.

**5.Semestre.**

Varían en función de los itinerarios.

**6.Semestre.**

Varían en función de los itinerarios.

**C. Asignaturas transversales:****1.Semestre.**

"Metodología: Metodología de la disertación" (6)

**2.Semestre.**

No.

**3.Semestre.**

"Lengua viva" (6).

**4. Semestre**

No.

**5.Semestre.**

"Lengua viva" (6).

**6. Semestre.**

No.

**Universidad: Université de Poitiers**

**Titulación:** Licenciatura en Ciencias Humanas y Sociales mención Filosofía (*Sciences humaines et sociales: mention philosophie*)

**Duración de los estudios de grado:** seis semestres (180 créditos ETCS).

**Duración de los estudios de Posgrado:** cuatro semestres (120 créditos ETCS).

**Equivalencia crédito / nº de horas:** Los módulos o "Unidades de Asignación" (*Unités d'Enseignement, UE*) se componen de clases magistrales y/o trabajos dirigidos, y son computables en créditos ETCS (30 por semestre).

**Distribución de los créditos:****A. Asignaturas obligatorias:****1.Semestre.**

"Introducción a la Filosofía" (9).

"Historia de la Filosofía Antigua y Medieval" (9).

**2.Semestre.**

"Introducción a la Filosofía" y "Historia de la Filosofía Moderna y Contemporánea" (15).

**3.Semestre.**

"Lógica", "Filosofía del Lenguaje", "Historia de las Ciencias", "Historia de la Filosofía Antigua y medieval" (15).

**4.Semestre.**

"Lógica", "Filosofía del Lenguaje", "Historia de las Ciencias", "Epistemología", "Historia de la Filosofía Contemporánea" (15).

**5.Semestre.**

"Metodología y Ontología" e "Historia de la Filosofía" (15).

**6.Semestre.**

"Metodología y Ontología" e "Historia de la Filosofía" (15).

**B. Asignaturas optativas:****1.Semestre.**

8 créditos.

**2.Semestre.**

5 créditos en: profundización en Filosofía, o en alguno de los itinerarios posibles como "menores" (*mineur*) (Geografía, Historia, Historia del Arte, Letras, Psicología, Sociología) o bien en la preparación profesional en documentación y archivística.

5 créditos "libres": en la misma Facultad o en otras.

**3.Semestre.**

5 créditos: profundización, itinerarios, o pre-pro.

5 créditos: libres.

**4.Semestre.**

10 créditos: profundización, itinerarios, o pre-pro.

**5.Semestre.**

10 créditos: profundización, itinerarios, o pre-pro.

**6.Semestre.**

10 créditos: profundización, itinerarios, o pre-pro.

**C. Asignaturas transversales:****1.Semestre.**

Lenguas vivas (4).



**2.Semestre.**

No hay transversales.

**3.Semestre.**

Lenguas vivas (5).

**4.Semestre.**

Metodología (5).

**5.Semestre.**

Lenguas vivas (5).

**6.Semestre.**

Metodología (5).

**Universidad: Université Paris IV Sorbonne.**

Estudios no reformados. No ofrece información sobre fechas de renovación.

**Universidad: Université Paris X Nanterre.**

Estudios no reformados. Fecha de implantación del modelo LMD: octubre 2005.

**Universidad: Université de Rennes 1.**

Estudios no reformados. Implantación del modelo LMD: 2005.

**Universidad: Université de Toulouse 1.**

Estudios no reformados. Implantación del modelo LMD: 2005.

**Universidad: Université Michel de Montaigne Bordeaux 3.**

Estudios no reformados. Implantación del modelo LMD: 2005.

## ITALIA

**Universidad:** Università degli Studi di Bologna

**Titulación:** Licenciatura en Filosofía (*Laurea in Filosofia*).

**Duración de los estudios de grado:** 3 años 180 créditos (*Crediti Formativi Universitari CFU*)

**Duración de los estudios de Posgrado:** 2 años 120 créditos.

**Equivalencia crédito / nº de horas:** 25 horas

### Itinerarios:

Itinerario 1: Ética y Estética:

Itinerario 2: Filosofía, Lenguaje y Ciencia

Itinerario 3: Historia de las ideas filosóficas y científicas.

### Distribución de los créditos:

#### A. Actividades formativas básicas (*attività di base*):

Comunes a todos los itinerarios: "Introducción a la Filosofía" (10), "Historia de la Filosofía" (15). Total: 25 créd.

#### B. Actividades formativas optativas (*caratterizzanti*):

Varían en función de los itinerarios: Total: 65 créd.

En materias afines (*attività affini o integrative*): Total: 20 créd.

En otras actividades formativas complementarias en otros centros (*scelta di sede*): Total: 40 créd.

#### C. Actividades formativas de libre elección:

Total: 10 créd.

#### D. Actividades formativas transversales:

15 créd., Preparación de la prueba 5 créd.

**Universidad:** Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

**Titulación:** Licenciatura en Filosofía (*Laurea in Filosofia*).

**Duración de los estudios de grado:** 3 años 180 créditos (*CFU*)

**Duración de los estudios de Posgrado:** 2 años 120 créditos.

**Equivalencia crédito / nº de horas:** 25 horas.

**Distribución de los créditos:****A. Actividades formativas de base:**

Mínimo 25 CFU - máximo 55. Ámbitos: "Fundamentos de Filosofía", "Historia de la Filosofía".

**B. Actividades formativas optativas:**

entre 45-89 CFU.

Actividades formativas campos afines: entre 18-62 CFU.

Otras actividades formativas complementarias: entre 4-44 CFU.

**C. Actividades formativas de libre elección:**

De entre las reconocidas por la Universidad: 28 CFU.

**D. Actividades formativas transversales:**

15 CUF (Lenguas extranjeras, informática, etc.), 5 CFU preparación de la prueba final.

**Universidad: Università degli Studi di Napoli "Federico II".**

**Titulación:** Licenciatura en Filosofía (*Laurea in Filosofia*).

**Duración de los estudios de grado:** 3 años 180 créditos (CFU)

**Duración de los estudios de Posgrado:** 2 años 120 créditos.

**Equivalencia crédito / nº de horas:** 25 horas (módulo = 4 CFU).

**Distribución de los créditos:****A. Actividades formativas básicas (obligatorias):**

Ámbitos: "Fundamentos de Filosofía" (36), "Historia de la Filosofía" (28): Total 64: CFU.

**B. Actividades formativas optativas:**

52 CFU.

En campos afines:

30 CFU.

**C. Actividades formativas de libre elección:**

De entre las reconocidas por la Universidad: 12 CFU.

#### D. Actividades formativas transversales:

Lenguas extranjeras 5 CUF , Otras (otras lenguas, informática, etc.) 12 CFU, preparación de la prueba final 5 CFU. Total: 34 CUF.

### Universidad: Università degli Studi di Milano.

**Titulación:** Licenciatura en Filosofía (*Laurea in Filosofia*).

**Duración de los estudios de grado:** 3 años 180 créditos (CFU)

**Duración de los estudios de Posgrado:** 2 años 120 créditos.

**Equivalencia crédito / n° de horas:** 25 horas.

#### Itinerarios:

1. Filosofía Moral.
2. Estética.
3. Filosofía del Lenguaje.
4. Lógica y Filosofía de la Ciencia.
5. Historia de la Filosofía.
6. Filosofía Teorética.

#### Distribución de los créditos:

##### A. Actividades formativas básicas:

Ámbitos: "Fundamentos de Filosofía" (9), "Historia de la Filosofía" (24): Total 33: CFU.

##### B. Actividades formativas optativas:

Total 69 CFU.

En campos afines: entre 18 y 24 CFU (dependiendo de los itinerarios) + 9 CFU en optativas tomadas como afines.

Complementarias: entre 9 y 15 CFU (dependiendo de los itinerarios).

##### C. Actividades formativas de libre elección:

Total 12 CFU

##### D. Actividades formativas transversales:

Lenguas extranjeras 3 CUF , Otras (otras lenguas, informática, etc.) 12 CFU, prueba final 9 CFU. Total: 24 CUF.

**Universidad: Università degli Studi di Firenze.**

**Titulación:** Licenciatura en Filosofía (*Laurea in Filosofia*).

**Duración de los estudios de grado:** 3 años 180 créditos (CFU)

**Duración de los estudios de Posgrado:** 2 años 120 créditos.

**Equivalencia crédito / nº de horas:** 25 horas.

**Distribución de los créditos:****A. Actividades formativas básicas:**

Ámbitos: "Fundamentos de Filosofía" (18), "Historia de la Filosofía" (18): Total 36: CFU.

**B. Actividades formativas optativas:**

Total 66 CFU.

En campos afines: Total 30 CFU.

En actividades complementarias: Total 6 CFU.

**C. Actividades formativas de libre elección:**

Total 12 CFU

**D. Actividades formativas transversales:**

Lenguas extranjeras 6 CUF , Otras (otras lenguas, informática, etc.) 12 CFU, preparación de la prueba final 12 CFU. Total: 30 CUF.

**Universidad: Università degli Studi di Ferrara.**

**Titulación:** Licenciatura en Filosofía (*Laurea in Filosofia*).

**Duración de los estudios de grado:** 3 años 180 créditos (CFU)

**Duración de los estudios de Posgrado:** 2 años 120 créditos.

**Equivalencia crédito / nº de horas:** 25 horas.

**Distribución de los créditos:****A. Actividades formativas básicas:**

Ámbitos: "Fundamentos de Filosofía" (18), "Historia de la Filosofía" (18): Total 36: CFU.

**B. Actividades formativas optativas:**

Total 60 CFU.

En campos afines: Total 23 CFU.

### C. Actividades formativas de libre elección:

Total 36 CFU

### D. Actividades formativas transversales:

Lenguas extranjeras 6 CUF , Otras (otras lenguas, informática, etc.) 10 CFU, prueba final 9 CFU.  
Total: 25 CUF.

## Universidad: Università degli Studi di Torino

**Titulación:** Licenciatura en Filosofía (*Laurea in Filosofia*).

**Duración de los estudios de grado:** 3 años 180 créditos (CFU)

**Duración de los estudios de Posgrado:** 2 años 120 créditos.

**Equivalencia crédito / nº de horas:** 25 horas.

### Distribución de los créditos:

#### A. Actividades formativas de base: Total 30 CFU

“Fundamentos de Filosofía” (15 cr.), “Historia de la Filosofía” (15 cr.).

#### B. Actividades formativas optativas: Total 90 CFU

Optativas:70 CFU

Actividades formativas campos afines: 20 CFU.

#### C. Actividades formativas de libre elección: Total 35 CFU

De entre las reconocidas por la Universidad: 35 CFU

#### D. Actividades formativas transversales: Total 25 CFU

Lengua Extranjera 5 CFU

Informática, otra lengua etc. 10 CFU

Preparación de la prueba final 10 CFU

## ALEMANIA

**Universidad: Humboldt-Universität Berlin.**

**Titulación:** *Bakkalaureus-Artium. B.A.*

**Duración de los estudios de grado:** 3 años, 6 semestres. 180 créditos (*Studienpunkten SP*), distribuidos en módulos (*Modulen*).

**Duración de los estudios de Posgrado:** 2 años, 4 semestres, 120 *SP*.

**Equivalencia crédito / nº de horas:** 1 *Studienpunkt* = 30 horas.

### Distribución de los créditos.

Los contenidos están distribuidos en módulos cuya distribución temporal queda a discreción del estudiante.

#### A. Módulos básicos: Total: 120 SP.

Obligatorios: "Introducción a la Filosofía" (6 SP), "Lógica" (12 SP), "Filosofía Teórica" (12 SP), "Filosofía Práctica" (12 SP).

Optativos: Asignaturas optativas en la especialidad de Filosofía (18 SP).

Libre elección: Asignaturas en otra especialidad (60 SP).

#### B. Módulos de profundización (*Vertiefungsstudiums*): Total: 40 SP.

#### C. Otros: Total: 20 SP

Prácticas (*Praktikum*): 10 SP.

Trabajo final (*Bachelorarbeit*): Trabajo 8 SP, defensa 2 SP.

**Universidad: Universität Mannheim.**

**Titulación:** *Bakkalaureus-Artium. B.A.*

**Duración de los estudios de grado:** 3 años, 6 semestres. 180 créditos (*ECTS-Punkten, Leistungspunkten LP, o credits*), distribuidos en módulos (*Modulen*).

**Duración de los estudios de Posgrado:** 2 años, 4 semestres, 120 cr.

**Equivalencia crédito / nº de horas:** 25-30 horas.

#### A. Contenidos obligatorios:

Total: 120 cr. de los contenidos propios del área de filosofía que están distribuidos en módulos básicos (*Basismodulen*) y módulos adicionales (*Aufbaumodulen*).

Módulos básicos: "Antigüedad / Edad Media" (18), "Modernidad / Contemporaneidad" (18), "Filosofía Práctica" (18), "Filosofía Teórica" (18).

Módulos adicionales: "Historia de la Filosofía" (18), "Disciplinas filosóficas" (18).

## B. Transversales:

Trabajo de BA: 12 cr.  
Prácticas (Praktikum): 10 cr.

### Universidad: Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald

**Titulación:** *Bakkalaureus Artium / Bachelor of Arts.*

**Duración de los estudios de grado:** 3 años, 6 semestres, 180 cr. ECTS.

**Duración de los estudios de Posgrado:** 2 años, 4 semestres, 120 cr. ECTS.

**Equivalencia crédito / nº de horas:** 30 h.

#### Distribución de los créditos.

Los estudios conducentes a la obtención del título de B.A. se componen de dos "módulos específicos" (*Fachmodule*) y un módulo de "Estudios Generales" (*General Studies*).

El módulo específico de Filosofía comprende un total de 54 créditos ECTS distribuidos en 8 "micromódulos" (*Mikromodule*):

1. "Introducción a la Filosofía" (6 cr.)
  2. "Propedéutica Lógica" (7 cr.)
  3. "Filosofía teórica desde un punto de vista sistemático" (6 cr.)
  4. "Filosofía teórica desde un punto de vista histórico" (7 cr.)
  5. "Filosofía práctica desde un punto de vista sistemático" (6 cr.)
  6. "Filosofía práctica desde un punto de vista histórico" (7 cr.)
  7. Módulo optativo (6 cr.)
  8. Módulo optativo (7 cr.)
- Examen Final: 2 cr.

El módulo específico de Filosofía se puede estudiar como primer módulo (entre los semestres 1 y 4) o como segundo módulo (semestres 2 a 6). La distribución temporal de los contenidos queda a discreción de los alumnos.

### Universidad: Universität Regensburg

**Titulación:** *Bakkalaureus Artium.*

**Duración de los estudios de grado:** 3 años, 6 semestres, 180 puntos de rendimiento (*Leistungspunkte LP*).

**Duración de los estudios de Posgrado:** 2 años, 4 semestres, 120 LP.

**Equivalencia crédito / nº de horas:** 30 h.

#### Distribución de los créditos.

La parte fundamental de los estudios en Filosofía (*Grundstudium*) ha de ocupar al menos 60 LP



si la especialidad se estudia como principal (*Hauptfach*) y 30 LP si se estudia como menor (*Nebenfach*). Contiene seis módulos obligatorios:

**A. Tres módulos introductorios en:**

"Historia de la Filosofía" (10 LP)

"Filosofía Práctica" (10 LP)

"Filosofía Teorética" (10 LP)

**B. Un cuarto módulo introductorio en:**

"Lógica moderna" (10 LP).

**C. Tres seminarios optativos: total 21 LP (debiéndose presentar en alguno de ellos un ensayo final).**

**Universidad: Universität Konstanz.**

**Titulación:** Bachillerato en Filosofía (*Philosophie-Bachelor*).

**Duración de los estudios de grado:** tres años 90 *Semesterwochenstunden* (SWS).

**Duración de los estudios de Posgrado:** 34 SWS.

**Equivalencia crédito / n° de horas:**

**Distribución de los créditos:**

**A. Contenidos del área de Filosofía: Total: 54 SWS.**

"Conceptos fundamentales de la Filosofía Práctica"

"Teoría del Conocimiento"

"Ética y Filosofía Moral"

"Teoría de la Ciencia"

Alguna de las pertenecientes al ámbito de la Filosofía teórica: "Filosofía del Lenguaje", "Filosofía del Espíritu", "Ontología", "Estética", etc.

**B. Contenidos en otra disciplina optativa (Nebenfach): Total: 24 SWS.**

**C. Contenidos transversales** (Idiomas, Medios Electrónicos, Técnicas de presentación, etc.): **Total: 12 SWS.** *Praktikum* de seis semanas.

**Universidad: Frei Universität Berlin**

Estudios no reformados. El plan de estudios reformado y la información acerca de las fechas de implantación no están disponibles en la red.

**Universidad: Universität München.**

Estudios no reformados.

**Universidad: Universität Leipzig.**

Estudios no reformados. La información concreta sobre los planes de reforma y el calendario sólo está disponible en la Intranet de la universidad.

**Universidad: Universität Heidelberg.**

Estudios no reformados. No ofrece información sobre plazos de reforma.

**Universidad: Universität Göttingen.**

Estudios no reformados. No ofrece información sobre plazos de reforma.

**Universidad: Universität Hannover.**

Estudios no reformados. No ofrece información sobre plazos de reforma.

**HOLANDA****Universidad: Universiteit van Amsterdam.**

**Titulación:** *Bachelor of Arts BA.*

**Duración de los estudios de grado:** 3 años.

**Duración de los estudios de Posgrado:** 1 año para el Master en Filosofía en general. (También hay programas en Filosofía especializados en distintos ámbitos. En general los Master pueden ser de 1 o 2 años y hay disponibles programas de: Master de investigación y Master profesional —1,5 años—)

**Equivalencia crédito / nº de horas:**

**Distribución de créditos:**

**Primer año:** "Historia de la Filosofía", "Filosofía Cultural", "Ética e imágenes del hombre", "Metafísica", "Lógica".

**Siguientes años:** "Filosofía política y social", "Filosofía de la ciencia", "Filosofía del Lenguaje", "Epistemología".

\* La información concreta sobre los planes de estudio sólo está disponible en Holandés.

**Universidad: Universidad de Utrecht.**

No ofrece titulación de grado en la especialidad de Filosofía.

**Universidad: Universidad de Maastricht.**

No ofrece titulación de grado en la especialidad de Filosofía.

## BÉLGICA

**Universidad: Université catholique de Louvain.**

**Titulación:** *Baccalauréat en philosophie.*

**Duración de los estudios de grado:** 3 años, 180 créditos (créditos).

**Duración de los estudios de Posgrado:** 1 o 2 años, 60 o 120 cr. (Los de 120 son para investigación y para la formación de profesores de educación secundaria)

**Equivalencia crédito / nº de horas:**

**Distribución de los créditos:**

El alumno está obligado a cursar además de 110 cr. en asignaturas propiamente filosóficas para tener a esta disciplina como "mayor" (*Majeure*), al menos 30 cr. en otra disciplina como "menor" (*Mineure*).

**A. Materias filosóficas: Total: 108,5 cr.**

**1. Año:** Total: 29,5 cr.

"Propedéutica filosófica I y II".

"Lógica I".

"Filosofía práctica I".

"Epistemología I".

"Filosofía del Arte".

**2. Año:** Total 36 cr.

"Lógica II".

"Filosofía práctica II".

"Epistemología II".

"Metafísica"

"Antropología Filosófica".

"Filosofía de la Naturaleza"

"Historia de la Filosofía I-III".

**3. Año:** Total: 43 cr.

"Historia de la Filosofía IV-VI".

"Textos filosóficos I-IV".

"Filosofía e interculturalidad".

Trabajo de final del primer ciclo.

**B. Menor: Total: 30 cr.**

**1. Año:** No.

**2. Año:** 15 cr.

**3. Año:** 15 cr.

**C. Otras materias: Total: 41,5 cr.**

**1. Año:** Total: 30,5 cr. de entre los contenidos aprobados en el programa que comprenden: formación general —artes, letras, historia y lingüística—, lenguas, cursos diversos.

**2. Año:** Total: 9 cr. Lenguas.

**3. Año:** Total: 2 cr. "Ciencias religiosas".

**Universidad: Université Libre de Bruxelles.**

**Titulación:** *Bachelier en philosophie.*

**Duración de los estudios de grado:** 3 años, 180 créditos (*crédites* o *ECTS*).

**Duración de los estudios de Posgrado:** 1 o 2 años, 60 o 120 cr. (Los de 120 son para investigación y para la formación de profesores de educación secundaria)

**Equivalencia crédito / nº de horas:**

**Itinerarios:**

1. Filosofía General.

2. Filosofía de la Ciencia y la Técnica.

**Distribución de los créditos:**

**A. Contenidos obligatorios: Total: 135 cr.**

**1. Año:** Total: 45 cr. anuales en materias obligatorias y optativas (distribuidas éstas en módulos) comunes a los dos itinerarios.

**2. Año:** Total: 45 cr. anuales en materias obligatorias y optativas comunes a los dos itinerarios.

**3. Año:** Total: 45 cr. anuales en materias obligatorias y optativas comunes a los dos itinerarios.

### **B. Contenidos optativos:**

**1. Año:** entre 3 y 4 cr. para el itinerario de Filosofía General, 11 cr. para Filosofía de la Ciencia y la Técnica.

**2. Año:** 10 cr. para el itinerario de Filosofía General, 11 cr. para Filosofía de la Ciencia y la Técnica.

**3. Año:** 6 cr. para el itinerario de Filosofía General, 12 cr. para Filosofía de la Ciencia y la Técnica.

### **C. Transversales.**

**1. Año:** Lenguas 7 cr. para el itinerario de Filosofía General, 3 cr. para Filosofía de la Ciencia y la Técnica.

**2. Año:** Lenguas 7 cr. para el itinerario de Filosofía General, 6 cr. para Filosofía de la Ciencia y la Técnica.

**3. Año:** No

Observaciones: Se da gran importancia a la práctica. El programa comprende un 50% aprox. de cursos teóricos, un 25% aprox. de ejercicio sobre los textos, disertaciones y seminarios participativos y un trabajo personal de otro 25% aprox.

**Universidad:** Université de Liège.

**Titulación:** *Bachelier en philosophie.*

**Duración de los estudios de grado:** 3 años, 180 créditos (*crédites* o *ECTS*).

**Duración de los estudios de Posgrado:** 1 ó 2 años, 60 o 120 cr. (Los de 120 son para investigación y para la formación de profesores de educación secundaria)

**Equivalencia crédito / nº de horas:**

### **Itinerarios:**

1. Letras
2. Filosofía Moral y Ciencias Humanas.
3. Filosofía y Ciencias Naturales.

### Distribución de los créditos:

#### A. Contenidos obligatorios: Total: 120 cr.

1. Año: Total: 36 cr.

2. Año: Total: 40 cr.

3. Año: Total: 44 cr.

#### B. Contenidos optativos: Total: 60 cr.

Según itinerarios.

## DINAMARCA

### Universidad: Aarhus Universitet

**Titulación:** *Bachelor or Arts*. Titulación general que abarca contenidos pertenecientes a las áreas de Estética, Historia, Filosofía y Lenguas distribuidos en un total de 30 cursos (permitiendo diversos grados de especialización).

**Duración de los estudios de grado:** 3 años, 6 semestres, 180 cr. (*ECTS credits*).

**Duración de los estudios de Posgrado:** 2 años.

**Equivalencia crédito / n° de horas:**

### Distribución de los créditos\*:

Los contenidos se distribuyen en cursos que abarcan todas las materias filosóficas y que pueden combinarse con otros cursos dedicados a otras materias científicas o humanísticas.

\* No se ha podido encontrar información concreta sobre los cursos en la red salvo en danés.

### Universidad: Copenhagen Universitet

Sólo hay un programa de Bachiller (de 3 años) en Humanidades.

## NORUEGA

**Universidad: Universitetet i Oslo.**

**Titulación:** *Bachelor or Arts*. Titulación general que abarca contenidos pertenecientes a las áreas de Estética, Historia, Filosofía y Lenguas distribuidos en un total de 30 cursos (permitiendo diversos grados de especialización).

**Duración de los estudios de grado:** 3 años, 6 semestres, 180 cr. (*studienpoeng*).

**Duración de los estudios de Posgrado:** 2 años.

**Equivalencia crédito / n° de horas:**

**Distribución de los créditos\*:**

**A. Contenidos obligatorios del área de Filosofía: Total: 80 cr.**

**B. Contenidos optativos: Total: 40 cr.**

**C. Contenidos libre elección: Total: 40 cr.**

**D. Examen final: 20 cr.**

\*La información concreta sobre los cursos sólo está disponible en noruego.

**Universidad: Universitetet i Tromsø.**

Estudios no reformados.

**Universidad: Universitetet i Bergen.**

No ofrece estudios de Filosofía.

## AUSTRIA

**Universidad: Leopold-Franzens-Universität Innsbruck.**

**Titulación:** *Bakkalaureatsstudium der Philosophie*.

**Duración de los estudios de grado:** 6 semestres, 100 "horas semestrales" [*Semesterstunden (SSt)*], 180 créditos ECTS.

**Duración de los estudios de Posgrado:** 2 semestres, 36 cr. ECTS + 24 cr. ECTS del trabajo de Master, total: 60 cr. ECTS.

**Equivalencia crédito / n° de horas:** 1SSt = 1,8 créditos ECTS.

### Distribución de los créditos:

Los contenidos están distribuidos en módulos dentro de los cuales es posible elegir ciertas materias hasta cubrir un cierto número de créditos. Estos módulos se distribuyen en tres niveles pero no van asociados a una distribución estricta por semestres.

#### A. Asignaturas del área de filosofía: Total: 60 SSt (108 crECTS).

##### 1. Nivel de introducción a los estudios: Total 16 SSt.

- "Introducción al estudio de la Filosofía" (7 SSt).
- "Historia de la Ideas Filosóficas" (6 SSt).
- "Lógica" (3 SSt).

##### 2. Nivel: Total 32 SSt.

Módulos:

- "Pensamiento y conocimiento"
- "El hombre"
- "Cultura e Historia"
- "Mundo y trascendencia"
- "Acción y valores"

##### 3. Nivel: Total 12 SSt.

- "Ética y Filosofía Social".
- "Hermenéutica y Filosofía de la Cultura".
- "Lógica y Filosofía Natural"
- "Organización del conocimiento".

#### B. Contenidos optativos: Total 40 SSt.

**Universidad: Salzburg Universität.**

Estudios no renovados. No ofrece información sobre plazos de reforma.

## PORTUGAL

**Universidad: Universidade Nova de Lisboa.**

**Titulación:** Licenciatura en Filosofía (*Licenciatura em Filosofia*).

**Duración de los estudios de grado:** 4 años, 240 créditos ETCS .

**Duración de los estudios de Posgrado:** 1 año, 60 cr.

**Equivalencia crédito / nº de horas:**



**Distribución de los créditos:****A. Contenidos del área de Filosofía (*major*): Total: 180 cr.**

Metodologia do Trabalho Filosófico (3 cr.)  
Problemática da História e teoria das Ideias (3 cr.)  
Filosofia Antiga I (6 cr.)  
Filosofia Antiga II (6 cr.)  
Lógica I (6 cr.)  
Lógica II (6 cr.)  
Filosofia do Conhecimento I (6 cr.)  
Filosofia do Conhecimento II (6 cr.)  
Filosofia Medieval I (6 cr.)  
Filosofia Medieval II (6 cr.)  
Filosofia Moderna I (6 cr.)  
Filosofia Moderna II (6 cr.)  
Filosofia Contemporânea I (6 cr.)  
Filosofia Contemporânea II (6 cr.)  
Epistemologia (6 cr.)  
Filosofia das Ciências Naturais (6 cr.)  
Filosofia da História (6 cr.)  
Ética I (6 cr.)  
Ética II (6 cr.)  
Ontologia I (6 cr.)  
Ontologia II (6 cr.)  
Filosofia Política I (6 cr.)  
Filosofia Política II (6 cr.)  
Filosofia e Cultura em Portugal (6 cr.)  
Antropologia Filosófica I (6 cr.)  
Antropologia Filosófica II (6 cr.)  
Estética I (6 cr.)  
Estética II (6 cr.)  
A Ideia de Filosofia (6 cr.)  
Trabalho Final (12 cr.)

**B. Contenidos optativos: 60 cr.**

Pueden corresponder a:

1. Una sola disciplina (minor).
2. Un área de especialización previamente determinada.
3. Diversas materias de las aprobadas para cada titulación.

**C. Trabajo final (opcional): 12 cr.**



## Anexo 1.2

### Direcciones de páginas web consultadas

#### REINO UNIDO (Inglaterra).

Universidad: King's College London (University of London).

<http://www.kcl.ac.uk/>

Universidad: University of Bristol.

<http://www.bris.ac.uk/>

Universidad: The University of Manchester.

<http://www.man.ac.uk/>

Universidad: University of Cambridge.

<http://www.cam.ac.uk/>

#### REINO UNIDO (Escocia).

Universidad: The University of Edinburgh.

<http://www.ed.ac.uk/>

Universidad: University of St Andrews.

<http://www.st-andrews.ac.uk/>

## FRANCIA

Universidad: Université Lyon 3 Jean Moulin.  
<http://www.univ-lyon3.fr/html/presentation/index.php>

Universidad: Université de Provence Aix-Marseille I.  
<http://www.up.univ-mrs.fr/>

Universidad: Université de Poitiers  
<http://www.univ-poitiers.fr/>

## ITALIA

Universidad: Università degli Studi di Bologna  
<http://www.unibo.it/Portale/default.htm>

Universidad: Università degli Studi di Roma "La Sapienza".  
<http://www.uniroma1.it/>

Universidad: Università degli Studi di Napoli "Federico II".  
<http://www.unina.it/index.jsp>

Universidad: Università degli Studi di Milano.  
<http://www.unimi.it/>

Universidad: Università degli Studi di Firenze.  
<http://www.unifi.it/>

Universidad: Università degli Studi di Ferrara.  
<http://www.unife.it/>

Universidad: Università degli Studi di Torino.  
<http://www.unito.it/>

## ALEMANIA

Universidad: Humboldt-Universität Berlin.  
<http://www.hu-berlin.de/>

Universidad: Universität Mannheim.  
<http://www.uni-mannheim.de/>

Universidad: Universität Regensburg.  
<http://www.uni-regensburg.de/>

Universidad: Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald

<http://www.uni-greifswald.de/>

Universidad: Universität Konstanz.

<http://www.uni-konstanz.de/>

## HOLANDA

Universidad: Universiteit van Amsterdam.

<http://www.uva.nl/>

## BÉLGICA

Universidad: Université catholique de Louvain.

<http://www.ucl.ac.be/>

Universidad: Université Libre de Bruxelles.

<http://www.ulb.ac.be/>

Universidad: Université de Liège.

<http://www.ulg.ac.be/>

## DINAMARCA

Universidad: Aarhus Universitet

<http://www.au.dk/index.jsp>

## NORUEGA

Universidad: Universitetet i Oslo.

<http://www.uio.no/>

## AUSTRIA

Universidad: Leopold-Franzens-Universität Innsbruck.

<http://www.uibk.ac.at/index-en.html>

## PORTUGAL

Universidad: Universidade Nova de Lisboa.

<http://www.unl.pt/webpage/home.htm>

## EVALUACIÓN DE LAS UNIVERSIDADES.

### Reino Unido:

Quality Assurance Agency for Higher Education (QAA)

<http://www.qaa.ac.uk/>

Scottish Higher Education Funding Council (SHEFC)

<http://www.shefc.ac.uk/>

### Francia:

Comité national d'évaluation (CNE)

<http://www.cne-evaluation.fr/>

### Italia:

Comitato per la Valutazione del Sistema Universitario (CNVSU).

<http://www.cnvsu.it/>

### Alemania:

Akkreditierungsrat

<http://www.akkreditierungsrat.de/>

### Holanda:

Nederlands-Vlaamse Accreditatie organisatie (NVAO)

<http://www.nvaio.net/>

### Dinamarca:

Danmarks Evalueringsinstitut

<http://www.eva.dk/>

### Noruega:

Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen (NOKUT)

<http://www.nokut.no/>

### Austria:

Akkreditierungsrat

<http://www.akkreditierungsrat.at/>

**Suiza:**

Organ für Akkreditierung und Qualitätssicherung der Schweizerischen Hochschulen (OAQ)

<http://www.oaq.ch/>

**Portugal:**

Conselho Nacional de Avaliação do Ensino Superior (CNAVES)

<http://www.cnaves.pt/>





## Anexo 3.1

# Cuestionario de Inserción laboral de los titulados en Filosofía

Nº identificación: \_\_\_\_\_

Universidad: \_\_\_\_\_

Genero \_\_\_\_\_

Año finalización de los estudios: \_\_\_\_\_

Estudios realizados:

1. Filosofía
2. Además de Filosofía, otros (Indicar):

---

1. ¿Estás realizando en la actualidad un trabajo remunerado?

1. Si
2. No, pero estoy buscando trabajo desde hace \_\_\_\_\_ meses
3. No, de momento no estoy buscando trabajo

2. Si trabajas, ¿está tu ocupación relacionada con tus estudios?

1. Si
2. No

3. Una vez finalizados tus estudios ¿cuánto tiempo tardaste en encontrar tu primera ocupación relacionada con tu formación universitaria?

1. Menos de 3 meses
2. De 3 a 18 meses
3. Más de 18 meses
4. Antes de finalizar ya trabajaba en una ocupación relacionada

4. ¿Cuál fue la forma de encontrarla?

1. Red de contactos (amigos y conocidos) / Autocandidatura
2. Anuncio en prensa / Anuncio oficial (BOE, ayuntamiento, otros) / Por internet
3. INEM
4. Concurso/ oposición
5. Otro \_\_\_\_\_

5. Si has cambiado de ocupación, especifica cuántas veces en los últimos 5 años \_\_\_\_\_

**A partir de aquí sólo lo contestan las personas que han contestado afirmativamente a la pregunta nº 2**

6. ¿En qué tipo de empresa trabajas?

1. Pública
2. Privada
3. Tercer sector (sin ánimo de lucro)

7. ¿Qué tipo de contrato tienes?

4. Temporal
5. Fijo
6. Otros

8. ¿Qué titulación es la requerida en tu contrato?

1. Doctor
2. Licenciado
3. Diplomado/Ciclo formativo de grado superior/Ciclo formativo de grado medio/Bachiller
4. Otros

9. Le menciono a continuación una serie de competencias profesionales deseables en un licenciado en Filosofía. Señáleme qué importancia tienen para Ud. (de 1 = nada á 4 = indispensable) y hasta qué punto cree que se las han desarrollado a Ud. en su facultad (También de 1 << muy mal>>a 4 <<muy bien>>)

Competencias	Importancia				Desarrollo			
	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de análisis y síntesis	1	2	3	4	1	2	3	4
Espíritu crítico	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad para examinar, interpretar y resolver problemas	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de adaptación a nuevas situaciones	1	2	3	4	1	2	3	4
Comunicación fluida oral y escrita	1	2	3	4	1	2	3	4
Saber trabajar en equipo	1	2	3	4	1	2	3	4
Iniciativa y espíritu emprendedor	1	2	3	4	1	2	3	4



## Anexo 3.2

# Resultados Generales

### 1. Género

		Frecuencia	Porcentaje válido
Válidos	Hombre	218	60,2
	Mujer	144	39,8
	Total	362	100,0

### 2. Año de licenciado

		Frecuencia	Porcentaje válido
Válidos	2000	65	18,0
	2001	55	15,2
	2002	81	22,4
	2003	61	16,9
	2004	100	27,6
	Total	362	100,0

### 3. Estudios realizados

		Frecuencia	Porcentaje válido
Válidos	Filosofía	138	38,1
	Además de Filosofía otros (Indicar)	224	61,9
	Total	362	100,0

### 4. Trabajo remunerado

		Frecuencia	Porcentaje válido
Válidos	Sí	246	68,0
	No, pero estoy buscando trabajo	51	14,1
	No, de momento no estoy buscando trabajo	65	18,0
	Total	362	100,0

### 5. Competencias

#### Capacidad de análisis

Importancia			
		Frecuencia	Porcentaje válido
Válidos	1,00	8	2,2
	2,00	352	97,8
	Total	360	100,0
Perdidos	Sistema	2	
Total		362	

Desarrollo			
		Frecuencia	Porcentaje válido
Válidos	1,00	117	32,5
	2,00	243	67,5
	Total	360	100,0
Perdidos	Sistema	2	
Total		362	

## 6. Espiritu Crítico

Importancia			
		Frecuencia	Porcentaje válido
Válidos	1,00	11	23,1,2
	2,00	349	96,9
	Total	360	100,0
Perdidos	Sistema	2	
Total		362	

Desarrollo			
		Frecuencia	Porcentaje válido
Válidos	1,00	136	37,8
	2,00	224	62,2
	Total	360	100,0
Perdidos	Sistema	2	
Total		362	

## 7. Capacidad de examinar

Importancia			
		Frecuencia	Porcentaje válido
Válidos	1,00	16	4,4
	2,00	344	95,6
	Total	360	100,0
Perdidos	Sistema	2	
Total		362	

Desarrollo			
		Frecuencia	Porcentaje válido
Válidos	1,00	163	45,3
	2,00	197	54,7
	Total	360	100,0
Perdidos	Sistema	2	
Total		362	

## 8. Adaptarse a nuevas situaciones

Importancia			
		Frecuencia	Porcentaje válido
Válidos	1,00	57	15,8
	2,00	303	84,2
	Total	360	100,0
Perdidos	Sistema	2	
Total		362	

Desarrollo			
		Frecuencia	Porcentaje válido
Válidos	1,00	263	73,1
	2,00	97	26,9
	Total	360	100,0
Perdidos	Sistema	2	
Total		362	

## 9. Comunicación fluida

Importancia			
		Frecuencia	Porcentaje válido
Válidos	1,00	10	2,8
	2,00	350	97,2
	Total	360	100,0
Perdidos	Sistema	2	
Total		362	

Desarrollo			
		Frecuencia	Porcentaje válido
Válidos	1,00	171	47,5
	2,00	189	52,5
	Total	360	100,0
Perdidos	Sistema	2	
Total		362	



## 10. Saber trabajar en equipo

Importancia			
		Frecuencia	Porcentaje válido
Válidos	1,00	307	85,3
	2,00	53	14,7
	Total	360	100,0
Perdidos	Sistema	2	
Total		362	

Desarrollo			
		Frecuencia	Porcentaje válido
Válidos	1,00	85	23,6
	2,00	275	76,4
	Total	360	100,0
Perdidos	Sistema	2	
Total		362	

## 11. Iniciativa emprendedora

Importancia			
		Frecuencia	Porcentaje válido
Válidos	1,00	85	23,6
	2,00	275	76,4
	Total	360	100,0
Perdidos	Sistema	2	
Total		362	

Desarrollo			
		Frecuencia	Porcentaje válido
Válidos	1,00	280	78,2
	2,00	78	21,8
	Total	358	100,0
Perdidos	Sistema	4	
Total		362	



## Anexo 6.1

# Cuestionario de competencias generales y específicas (para universidades)

### FILOSOFÍA

**ENTIDAD:**

**Persona de contacto:**

**Dirección electrónica:**

1. A continuación se enumera una serie de competencias que han sido consideradas como las más importantes para el desarrollo profesional de los graduados universitarios. Señale por favor:
  - de acuerdo a su opinión, el orden de importancia de las siguientes competencias generales para el desarrollo profesiones de los titulados en Filosofía.
  - el nivel de presencia y desarrollo de la competencia en el plan de estudios de Filosofía de tu universidad.

**Nota:** Las competencias generales hacen referencia a la formación de un universitario en sentido genérico. Se considera competencias que deben ser adquiridas independientemente de los estudios que se cursen. Aparecen clasificadas en tres grupos.

**Competencia instrumentales:** competencias que tienen una función instrumental. Entre ellas se incluyen:

- *Habilidades cognitivas:* capacidad de comprender y utilizar ideas y pensamientos.
- *Capacidades metodológicas:* capacidad para organizar el tiempo y las estrategias para el aprendizaje, tomar decisiones o resolver problemas.
- *Destrezas lingüísticas,* tales como la comunicación oral y escrita o conocimiento de una segunda lengua.
- *Destrezas tecnológicas,* relacionadas con el uso del ordenador.

**Competencias interpersonales:** son las referidas a las diferentes capacidades que hacen que las personas logren una buena interacción con los demás. Se subdividen en:

- *Capacidades individuales* relativas a la capacidad de expresar los sentimientos, habilidades críticas y de autocrítica.
- *Destrezas sociales* relacionadas con la capacidad de trabajar en equipo, o la expresión de compromiso social o ético. Estas competencias tienden a facilitar los procesos de interacción social y cooperación.

**Competencias sistémicas:** son las destrezas y las habilidades que conciernen a los sistemas como totalidad. Suponen una combinación de la comprensión, la sensibilidad y el conocimiento que permiten a la persona ver cómo las partes de un todo se relacionan y se agrupan. Estas capacidades incluyen la habilidad de planificar los cambios de manera que se puedan hacer mejoras en los sistemas. Las competencias sistémicas o integradoras requieren como base la adquisición previa de competencias instrumentales e interpersonales.

La escala de evaluación recoge un rango del 1 al 4, indicando, por un lado, la importancia que se concede a la competencia y, por otro, el nivel de desarrollo de la misma en la titulación de tu universidad Para su interpretación se tendrán en cuenta las siguientes indicaciones:

2. Nada

2. Poco

3. Bastante

4. Mucho

<b>COMPETENCIAS GENERALES</b>												
<b>Instrumentales</b>												
Competencias instrumentales cognitivas					Importancia				Nivel desarrollado en la Universidad			
Capacidad de análisis y síntesis	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de reflexión	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Análisis lógico	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de deliberación	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Competencias instrumentales metodológicas					Importancia				Nivel desarrollado en la Universidad			
Capacidad de organización y planificación	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Resolución de problemas	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Toma de decisiones	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de gestión de la información	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Competencias instrumentales lingüísticas					Importancia				Nivel desarrollado en la Universidad			
Comunicación oral y escrita en la propia lengua	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Conocimiento y manejo de una lengua extranjera	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Competencias instrumentales tecnológicas					Importancia				Nivel desarrollado en la Universidad			
Conocimientos de informática relativos al ámbito de estudio	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Manejo PC como herramienta de trabajo	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Otras (señalar): _____	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
<b>Interpersonales</b>												
Competencias interpersonales individuales					Importancia				Nivel desarrollado en la Universidad			
Razonamiento crítico	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Compromiso ético	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Automotivación	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de adaptación a nuevas situaciones	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Competencias interpersonales sociales					Importancia				Nivel desarrollado en la Universidad			
Trabajo en equipo	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Trabajo en un equipo de carácter interdisciplinar	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Habilidades en las relaciones interpersonales	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Reconocimiento a la diversidad y la multiculturalidad	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Tratamiento de conflictos	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Negociación	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Otras (señalar): _____	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4

COMPETENCIAS GENERALES															
Sistémicas															
Competencias sistémicas: Organización								Importancia				Nivel desarrollado en la Universidad			
Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica								1	2	3	4	1	2	3	4
Habilidades de investigación								1	2	3	4	1	2	3	4
Diseño y gestión de proyectos								1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de enseñar								1	2	3	4	1	2	3	4
Competencias sistémicas: Capacidad emprendedora								Importancia				Nivel desarrollado en la Universidad			
Aprendizaje autónomo								1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de generar nuevas ideas (Creatividad)								1	2	3	4	1	2	3	4
Iniciativa y espíritu emprendedor								1	2	3	4	1	2	3	4
Competencias sistémicas: Logro								Importancia				Nivel desarrollado en la Universidad			
Liderazgo								1	2	3	4	1	2	3	4
Otras (señalar): _____								1	2	3	4	1	2	3	4

A continuación, atendiendo a los posibles ámbitos para el desempeño profesional del egresado en Filosofía, señale el orden de importancia de las siguientes competencias generales en cada uno de ellos

Competencia	Ámbitos profesionales											
	Docencia				Investigación				Perfil polivalente*			
Capacidad de análisis y síntesis	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de reflexión	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Análisis lógico	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de deliberación	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de organización y planificación	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Resolución de problemas	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Toma de decisiones	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de gestión de la información	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Comunicación oral y escrita en la propia lengua	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Conocimiento y manejo de una lengua extranjera	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Conocimientos de informática relativos al ámbito de estudio	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Manejo PC como herramienta de trabajo	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Razonamiento crítico	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Compromiso ético	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Automotivación	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de adaptación a nuevas situaciones	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Trabajo en equipo	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Trabajo en un equipo de carácter interdisciplinar	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4

Competencia	Ámbitos profesionales											
	Docencia				Investigación				Perfil polivalente*			
Habilidades en las relaciones interpersonales	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Reconocimiento a la diversidad y la multiculturalidad	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Tratamiento de conflictos			3	4	1	2						
Negociación	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Habilidades de investigación	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Diseño y gestión de proyectos	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de enseñar	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Aprendizaje autónomo	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de generar nuevas ideas (Creatividad)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Iniciativa y espíritu emprendedor	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Liderazgo	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4

**NOTA\*** Por perfil polivalente (ética aplicada y gestión cultural y de la información) nos queremos referir, sin describirlo, a ese ámbito de desarrollo profesional que permite la formación filosófica y, entendemos, forma parte de sus posibles salidas profesionales. Permite al egresado en Filosofía desempeñar la actividad profesional no sólo en el ámbito de la docencia y la investigación, sino también en el marco laboral de instituciones y empresas (gestión de instituciones y empresas, mundo editorial, administración en Fundaciones, en la función pública, en el ámbito de la gestión y la mediación cultural, en consultorías, en los servicios civiles, en bienestar social, en el ámbito de las tecnologías de la información e incluso en el área de las relaciones públicas).

2. En la siguiente tabla se presenta una serie de competencias específicas relacionadas con el área de Filosofía. Para cada una de ellas le solicitamos que haga dos cosas:

- Indique la importancia que, a su juicio, tiene que el estudiante adquiera esa competencia en su educación para el PRIMER CICLO.
- Indique la importancia que, a su juicio, tiene que el estudiante adquiera esa competencia en su educación para el SEGUNDO CICLO.

La escala de evaluación recoge un rango del 1 al 4, indicando la importancia que se concede a la competencia específica en cada nivel: 1º ciclo o 2º ciclo. Para su interpretación se tendrán en cuenta en una y otra las siguientes indicaciones:

1. Nada                      2. Poco                      3. Bastante                      4. Mucho

**Nota:** Las competencias específicas son aquellas que se relacionan con cada área temática. Son cruciales para cualquier titulación porque están específicamente relacionadas con los conocimientos, habilidades y destrezas concretas de un área temática, en nuestro caso, de la Filosofía. Se conocen también como destrezas y competencias relacionadas con las disciplinas académicas y son las que confieren identidad consistencia a cualquier programa.

Es importante recordar que las competencias específicas además son decisivas para la identificación de titulaciones, para su comparabilidad y para la definición de títulos de primero y segundo ciclo. Atendiendo a esta consideración, se ha considerado relevante tratar de identificar y valorar en el siguiente cuestionario las competencias específicas para el primero y /o el segundo ciclo de la titulación de Filosofía.

Competencias específicas de la titulación de Filosofía	1º ciclo				2º ciclo			
Pensamiento crítico e independiente	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de plantear preguntas	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de enfrentarse críticamente a las ideas	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de relacionar ideas	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de criticar y reinterpretar	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de examinar problemas	1	2	3	4	1	2	3	4
Habilidad en el uso de las técnicas de la lógica formal	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad para presentar, de forma oral y escrita, una evaluación clara y bien estructurada de las consideraciones relevantes.	1	2	3	4	1	2	3	4
Efectuar experimentos mentales	1	2	3	4	1	2	3	4
Ordenar la evidencia procedente de fuentes relevantes	1	2	3	4	1	2	3	4
Cuestionamiento crítico de las ideas relativas a la naturaleza de la realidad, valores y experiencias	1	2	3	4	1	2	3	4
Habilidad para construir argumentos	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de formular y evaluar argumentos opuestos.	1	2	3	4	1	2	3	4
Nivel de lectura alto de obras originales en una lengua extranjera	1	2	3	4	1	2	3	4
Habilidad para identificar las cuestiones de fondo que subyacen a cualquier tipo de debate	1	2	3	4	1	2	3	4
Habilidad para tomar en cuenta ideas y modos de pensar poco familiares.	1	2	3	4	1	2	3	4
Habilidad para examinar críticamente presuposiciones y métodos dentro de la Filosofía misma.	1	2	3	4	1	2	3	4
Habilidad para aplicar herramientas y técnicas filosóficas a temas que surgen fuera de la propia disciplina.	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de escuchar presentaciones o exposiciones complejas	1	2	3	4	1	2	3	4
Habilidad para utilizar las bibliotecas con eficacia.	1	2	3	4	1	2	3	4
Habilidad para ordenar u organizar un cuerpo complejo de informaciones	1	2	3	4	1	2	3	4
Precisión de pensamiento y expresión en el análisis y formulación de problemas controvertidos y complejos	1	2	3	4	1	2	3	4
Sensibilidad para la interpretación de textos procedentes de diversas épocas o tradiciones	1	2	3	4	1	2	3	4
Claridad y rigor en la evaluación crítica de los argumentos presentados en un texto.	1	2	3	4	1	2	3	4
Habilidad para utilizar y criticar terminología filosófica especializada.	1	2	3	4	1	2	3	4
Habilidad para la síntesis, el análisis y la construcción de argumentos correctos, así como para la identificación de falacias lógicas.	1	2	3	4	1	2	3	4
Habilidad para reconocer errores metodológicos, recursos retóricos, saber convencional implícito, asunciones tácitas, vaguedad y superficialidad.	1	2	3	4	1	2	3	4
Habilidad para moverse entre generalización y discusión detallada, inventando o descubriendo ejemplos para sostener o desafiar una posición, distinguiendo de las consideraciones relevantes de las irrelevantes.	1	2	3	4	1	2	3	4
Facilidad para comprometerse con los intereses de la vida cotidiana, examinando problemas característicos de la razón práctica.	1	2	3	4	1	2	3	4
Sensibilidad a la diversidad de opiniones, prácticas y modos de vida	1	2	3	4	1	2	3	4
Otras (señalar): _____	1	2	3	4	1	2	3	4



4. Finalmente, atendiendo a los posibles ámbitos para el desempeño profesional del egresado en Filosofía, señale el orden de importancia de las siguientes competencias específicas en cada uno de ellos

Competencias específicas de la Titulación de Filosofía	Ámbitos profesionales											
	Docencia				Investigación				Perfil polivalente			
Pensamiento crítico e independiente	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de plantear preguntas	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de enfrentarse críticamente a las ideas	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de relacionar ideas	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de criticar y reinterpretar	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de examinar problemas	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Habilidad en el uso de las técnicas de la lógica formal	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad para presentar, de forma oral y escrita, una evaluación clara y bien estructurada de las consideraciones relevantes.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Efectuar experimentos mentales	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Ordenar la evidencia procedente de fuentes relevantes	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Cuestionamiento crítico de las ideas relativas a la naturaleza de la realidad, valores y experiencias	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Habilidad para construir argumentos	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de formular y evaluar argumentos opuestos.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Nivel de lectura alto de obras originales en una lengua extranjera	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Habilidad para identificar las cuestiones de fondo que subyacen a cualquier tipo de debate	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Habilidad para tomar en cuenta ideas y modos de pensar poco familiares.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Habilidad para examinar críticamente presuposiciones y métodos dentro de la Filosofía misma.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Habilidad para aplicar herramientas y técnicas filosóficas a temas que surgen fuera de la propia disciplina.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de escuchar presentaciones o exposiciones complejas	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Habilidad para utilizar las bibliotecas con eficacia.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Habilidad para ordenar u organizar un cuerpo complejo de informaciones	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Precisión de pensamiento y expresión en el análisis y formulación de problemas controvertidos y complejos	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Sensibilidad para la interpretación de textos procedentes de diversas épocas o tradiciones	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Claridad y rigor en la evaluación crítica de los argumentos presentados en un texto.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Habilidad para utilizar y criticar terminología filosófica especializada.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Habilidad para la síntesis, el análisis y la construcción de argumentos correctos, así como para la identificación de falacias lógicas.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Habilidad para reconocer errores metodológicos, recursos retóricos, saber convencional implícito, asunciones tácitas, vaguedad y superficialidad.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Habilidad para moverse entre generalización y discusión detallada, inventando o descubriendo ejemplos para sostener o desafiar una posición, distinguiendo de las consideraciones relevantes de las irrelevantes.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4

Competencias específicas de la Titulación de Filosofía	Ámbitos profesionales											
	Docencia				Investigación				Perfil polivalente			
Facilidad para comprometerse con los intereses de la vida cotidiana, examinando problemas característicos de la razón práctica.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Sensibilidad a la diversidad de opiniones, prácticas y modos de vida	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Otras (señalar): _____	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4

**Muchas gracias por su colaboración**

## Anexo 6.2

# Cuestionario de competencias generales y específicas (para Colegios de Doctores y Licenciados / Asociaciones / Sociedades / Profesionales en activo)

### FILOSOFÍA

**ENTIDAD:**

**Persona de contacto:**

**Dirección electrónica:**

1. A continuación se enumera una serie de competencias que han sido consideradas como las más importantes para el desarrollo profesional de los graduados universitarios. Señale por favor de acuerdo a su opinión, el orden de importancia de las siguientes competencias generales para los titulados en Filosofía.

**Nota:** Las competencias generales hacen referencia a la formación de un universitario en sentido genérico. Se considera competencias que deben ser adquiridas independientemente de los estudios que se cursen. Aparecen clasificadas en tres grupos.

**Competencia instrumentales:** competencias que tienen una función instrumental. Entre ellas se incluyen:

- *Habilidades cognitivas:* capacidad de comprender y utilizar ideas y pensamientos.
- *Capacidades metodológicas:* capacidad para organizar el tiempo y las estrategias para el aprendizaje, tomar decisiones o resolver problemas.

- *Destrezas lingüísticas*, tales como la comunicación oral y escrita o conocimiento de una segunda lengua.
- *Destrezas tecnológicas*, relacionadas con el uso del ordenador.

**Competencias interpersonales:** son las referidas a las diferentes capacidades que hacen que las personas logren una buena interacción con los demás. Se subdividen en:

- *Capacidades individuales* relativas a la capacidad de expresar los sentimientos, habilidades críticas y de autocrítica.
- *Destrezas sociales* relacionadas con la capacidad de trabajar en equipo, o la expresión de compromiso social o ético. Estas competencias tienden a facilitar los procesos de interacción social y cooperación.

**Competencias sistémicas:** son las destrezas y las habilidades que conciernen a los sistemas como totalidad. Suponen una combinación de la comprensión, la sensibilidad y el conocimiento que permiten a la persona ver cómo las partes de un todo se relacionan y se agrupan. Estas capacidades incluyen la habilidad de planificar los cambios de manera que se puedan hacer mejoras en los sistemas. Las competencias sistémicas o integradoras requieren como base la adquisición previa de competencias instrumentales e interpersonales.

La escala de evaluación recoge un rango del 1 al 4, indicando, por un lado, la importancia que se concede a la competencia y, por otro, el nivel de desarrollo de la misma en la titulación de tu universidad. Para su interpretación se tendrán en cuenta las siguientes indicaciones:

1. Nada

2. Poco

3. Bastante

4. Mucho

<b>COMPETENCIAS GENERALES Instrumentales</b>												
Competencias instrumentales cognitivas					Importancia				Nivel desarrollado en la Universidad			
Capacidad de análisis y síntesis	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de reflexión	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Análisis lógico	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de deliberación	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Competencias instrumentales metodológicas					Importancia				Nivel desarrollado en la Universidad			
Capacidad de organización y planificación	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Resolución de problemas	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Toma de decisiones	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de gestión de la información	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Competencias instrumentales lingüísticas					Importancia				Nivel desarrollado en la Universidad			
Comunicación oral y escrita en la propia lengua	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Conocimiento y manejo de una lengua extranjera	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Competencias instrumentales tecnológicas					Importancia				Nivel desarrollado en la Universidad			
Conocimientos de informática relativos al ámbito de estudio	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Manejo PC como herramienta de trabajo	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Otras (señalar): _____	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
<b>Interpersonales</b>												
Competencias interpersonales individuales					Importancia				Nivel desarrollado en la Universidad			
Razonamiento crítico	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Compromiso ético	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Automotivación	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de adaptación a nuevas situaciones	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Competencias interpersonales sociales					Importancia				Nivel desarrollado en la Universidad			
Trabajo en equipo	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Trabajo en un equipo de carácter interdisciplinar	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Habilidades en las relaciones interpersonales	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Reconocimiento a la diversidad y la multiculturalidad	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Tratamiento de conflictos	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Negociación	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Otras (señalar): _____	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4

COMPETENCIAS GENERALES															
Sistémicas															
Competencias sistémicas: Organización								Importancia				Nivel desarrollado en la Universidad			
Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica								1	2	3	4	1	2	3	4
Habilidades de investigación								1	2	3	4	1	2	3	4
Diseño y gestión de proyectos								1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de enseñar								1	2	3	4	1	2	3	4
Competencias sistémicas: Capacidad emprendedora								Importancia				Nivel desarrollado en la Universidad			
Aprendizaje autónomo								1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de generar nuevas ideas (Creatividad)								1	2	3	4	1	2	3	4
Iniciativa y espíritu emprendedor								1	2	3	4	1	2	3	4
Competencias sistémicas: Logro								Importancia				Nivel desarrollado en la Universidad			
Liderazgo								1	2	3	4	1	2	3	4
Otras (señalar): _____								1	2	3	4	1	2	3	4

2. Atendiendo a los posibles ámbitos para el desempeño profesional del egresado en Filosofía, señale el orden de importancia de las siguientes competencias específicas en cada uno de ellos:

**Nota:** Las competencias específicas son aquellas que se relacionan con cada área temática. Son cruciales para cualquier titulación porque están específicamente relacionadas con los conocimientos, habilidades y destrezas concretas de un área temática, en nuestro caso, de la Filosofía. Se conocen también como destrezas y competencias relacionadas con las disciplinas académicas y son las que confieren identidad consistencia a cualquier programa.

Es importante recordar que las competencias específicas además son decisivas para la identificación de titulaciones, para su comparabilidad y para la definición de títulos de primero y segundo ciclo. Atendiendo a esta consideración, se ha considerado relevante tratar de identificar y valorar en el siguiente cuestionario las competencias específicas para el primero y/o el segundo ciclo de la titulación de Filosofía.

Competencias específicas de la Titulación de Filosofía	Ámbitos profesionales											
	Docencia				Investigación				Perfil polivalente*			
Pensamiento crítico e independiente	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de plantear preguntas	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de enfrentarse críticamente a las ideas	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de relacionar ideas	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de criticar y reinterpretar	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de examinar problemas	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Habilidad en el uso de las técnicas de la lógica formal	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad para presentar, de forma oral y escrita, una evaluación clara y bien estructurada de las consideraciones relevantes.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Efectuar experimentos mentales	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Ordenar la evidencia procedente de fuentes relevantes	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Cuestionamiento crítico de las ideas relativas a la naturaleza de la realidad, valores y experiencias	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Habilidad para construir argumentos	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de formular y evaluar argumentos opuestos.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Nivel de lectura alto de obras originales en una lengua extranjera	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Habilidad para identificar las cuestiones de fondo que subyacen a cualquier tipo de debate	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Habilidad para tomar en cuenta ideas y modos de pensar poco familiares.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Habilidad para examinar críticamente presuposiciones y métodos dentro de la Filosofía misma.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Habilidad para aplicar herramientas y técnicas filosóficas a temas que surgen fuera de la propia disciplina.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Capacidad de escuchar presentaciones o exposiciones complejas	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Habilidad para utilizar las bibliotecas con eficacia.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Habilidad para ordenar u organizar un cuerpo complejo de informaciones	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Precisión de pensamiento y expresión en el análisis y formulación de problemas controvertidos y complejos	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Sensibilidad para la interpretación de textos procedentes de diversas épocas o tradiciones	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Claridad y rigor en la evaluación crítica de los argumentos presentados en un texto.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Habilidad para utilizar y criticar terminología filosófica especializada.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Habilidad para la síntesis, el análisis y la construcción de argumentos correctos, así como para la identificación de falacias lógicas.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Habilidad para reconocer errores metodológicos, recursos retóricos, saber convencional implícito, asunciones tácitas, vaguedad y superficialidad.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Habilidad para moverse entre generalización y discusión detallada, inventando o descubriendo ejemplos para sostener o desafiar una posición, distinguiendo de las consideraciones relevantes de las irrelevantes.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Facilidad para comprometerse con los intereses de la vida cotidiana, examinando problemas característicos de la razón práctica.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Sensibilidad a la diversidad de opiniones, prácticas y modos de vida	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Otras (señalar): _____	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4

**NOTA\*** Por perfil polivalente (ética aplicada y gestión cultural y de la información) nos queremos referir, sin describirlo, a ese ámbito de desarrollo profesional que permite la formación filosófica y, entendemos, forma parte de sus posibles salidas profesionales. Permite al

egresado en Filosofía desempeñar la actividad profesional no sólo en el ámbito de la docencia y la investigación, sino también en el marco laboral de instituciones y empresas (gestión de instituciones y empresas, mundo editorial, administración en Fundaciones, en la función pública, en el ámbito de la gestión y la mediación cultural, en consultorías, en los servicios civiles, en bienestar social, en el ámbito de las tecnologías de la información e incluso en el área de las relaciones públicas).