

El 94,86% de tramos de sexenios, incluidos los expedientes subsanados, han sido evaluados favorablemente

PÁG. 02

El panel de evaluación de ENQA visita ANECA

PÁG. 12

ANECA, la Universitat de Barcelona (UB), la Universitat Politècnica de Catalunya (UPC) y la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB) profundizan en la mejora de los procesos de evaluación

PÁG. 14

Conversaciones con ANECA se centró en criterios y baremos de la convocatoria FPU 2021

PÁG. 17



Avances para garantizar el aseguramiento de la calidad de los planes de formación del Centro Universitario de la Guardia Civil

PÁG. 18

Constituido el grupo de trabajo REACU-Ministerio de Universidades

PÁG. 19

ANECA participa en representación de REACU en la reunión CRUE-RUEPEP sobre calidad en formación permanente

PÁG. 21

ANECA participa en la jornada de Universidad y Medicina de Familia

PÁG. 22

La directora de Evaluación de Profesorado, aborda la evaluación en el ámbito de la Economía y la Empresa

PÁG. 23



■ ANECA

El 94,86% de tramos de sexenios, incluidos los expedientes subsanados, han sido evaluados favorablemente

El pleno de la CNEAI se reunió el 13 de mayo para completar la evaluación de los tramos de investigación de la convocatoria 2021

El pleno de la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora, reunido de nuevo el 13 de mayo, ha finalizado la evaluación de 13.431 tramos de investigación, tanto de personal funcionario como sujetos a convenio. El porcentaje de evaluaciones positivas globales es del 94,86%. Por sexo, el 94,71% de los tramos solicitados por mujeres han obtenido evaluación positiva, y un 94,97% en el caso de hombres.

Asimismo, el 96,10% de las 7.083 solicitudes de personal funcionario de universidades y organismos públicos

de investigación han sido evaluadas favorablemente. En el caso de las sujetas a convenio, de las 6.348 presentadas, el 93,46% obtuvieron resultado positivo.

Además, se han presentado 1.980 tramos para convalidación de sexenios de personal laboral que han pasado a ser personal funcionario. Todos han sido informados favorablemente.

En estas páginas se presentan los datos del balance actualizado, diferenciado resultados por comité, sexo y tipo de convocatoria.



Nº DE TRAMOS EVALUADOS **13.431**

TASA DE ÉXITO
94,86%

ORDINARIA
96,10%
CONVENIO
93,46%

94,97%

94,71%

90,00%

PLAZO DE EVALUACIÓN > CIERRE DEL PLAZO DE SOLICITUD: 7 DE FEBRERO
INICIO PROCESO DE EVALUACIÓN: 14 DE FEBRERO

[Volver al sumario](#)



TRAMOS PRESENTADOS DESAGREGADOS POR CAMPO Y SEXO

Campo Científico	Hombres	Mujeres	Otros	%Hombres	%Mujeres	%Otros	Total
01. Matemáticas y Física	933	356	2	72,27%	27,58%	0,15%	1291
02. Química	464	441		51,27%	48,73%	0,00%	905
03. Biología Celular y Molecular	327	321		50,46%	49,54%	0,00%	648
04. Ciencias Biomédicas	1056	921		53,41%	46,59%	0,00%	1977
05. Ciencias de la Naturaleza	727	535	3	57,47%	42,29%	0,24%	1265
06.1. Tecnologías Mecánicas y de la Producción	579	360	1	61,60%	38,30%	0,11%	940
06.2. Ingenierías de la Comunicación, Computación y Electrónica	1064	278	1	79,23%	20,70%	0,07%	1343
06.3. Arquitectura, Ingeniería Civil, Construcción y Urbanismo	376	166	1	69,24%	30,57%	0,18%	543
07.1. Ciencias Sociales, Políticas, del Comportamiento y de Estudios de Género	576	735	3	43,84%	55,94%	0,23%	1314
07.2. Ciencias de la Educación	375	411		47,71%	52,29%	0,00%	786
08. Ciencias Económicas y Empresariales	428	347	1	55,15%	44,72%	0,13%	776
09. Derecho y Jurisprudencia	413	401		50,74%	49,26%	0,00%	814
10. Historia, Geografía y Artes	501	320	1	60,95%	38,93%	0,12%	822
11. Filosofía, Filología y Lingüística	426	499		46,05%	53,95%	0,00%	925
Total general	8245	6091	13	57,46%	42,45%	0,09%	14349

RESULTADOS EN FUNCIÓN DEL SEXO

Resultado	Eval. concedida	Eval. denegada	%Eval. concedida	%Eval. denegada	Total
Hombre	7359	390	94,97%	5,03%	7749
Mujer	5372	300	94,71%	5,29%	5672
Otros	9	1	90,00%	10,00%	10
Total general	12740	691	94,86%	5,14%	13431

RESULTADOS EN FUNCIÓN DEL TIPO DE CONVOCATORIA

Resultado	Eval. concedida	Eval. denegada	%Eval. concedida	%Eval. denegada	Total
Ordinaria	6807	276	96,10%	3,90%	7083
Convenio	5933	415	93,46%	6,54%	6348
Total general	12740	691	94,86%	5,14%	13431

[Volver al sumario](#)

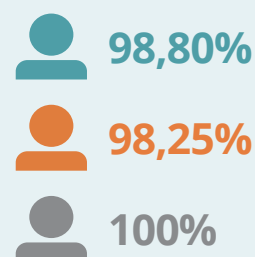


RESULTADOS, REFERIDOS A TRAMOS, DESAGREGADOS POR CAMPO Y SEXO

 MUJERES  HOMBRES  OTROS

01. MATEMÁTICAS Y FÍSICA

Sexo	Evaluación concedida	Evaluación denegada	%Evaluación concedida	%Evaluación denegada	TOTAL
Hombre	904	11	98,80%	1,20%	915
Mujer	336	6	98,25%	1,75%	342
Otro	1		100,00%	0,00%	1
Total	1241	17	98,65%	1,35%	1258

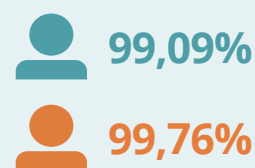


Resultados desagregados por campo científico y tipo de convocatoria

Convocatoria	Evaluación concedida	Evaluación denegada	%Evaluación concedida	%Evaluación denegada	TOTAL
Ordinaria	766	10	98,71%	1,29%	776
Convenio	475	7	98,55%	1,45%	482
Total	1241	17	98,65%	1,35%	1258

02. QUÍMICA

Sexo	Evaluación concedida	Evaluación denegada	%Evaluación concedida	%Evaluación denegada	TOTAL
Hombre	434	4	99,09%	0,91%	438
Mujer	413	1	99,76%	0,24%	414
Total	847	5	99,41%	0,59%	852



Resultados desagregados por campo científico y tipo de convocatoria

Convocatoria	Evaluación concedida	Evaluación denegada	%Evaluación concedida	%Evaluación denegada	TOTAL
Ordinaria	537	4	99,26%	0,74%	541
Convenio	310	1	99,68%	0,32%	311
Total	847	5	99,41%	0,59%	852

[Volver al sumario](#)





RESULTADOS, REFERIDOS A TRAMOS, DESAGREGADOS POR CAMPO Y SEXO

 MUJERES  HOMBRES  OTROS

03. BIOLOGÍA CELULAR Y MOLECULAR

Sexo	Evaluación concedida	Evaluación denegada	%Evaluación concedida	%Evaluación denegada	TOTAL
Hombre	321	2	99,38%	0,62%	323
Mujer	313	2	99,37%	0,63%	315
Total	634	4	99,37%	0,63%	638



 **99,38%**
 **99,37%**

Resultados desagregados por campo científico y tipo de convocatoria

Convocatoria	Evaluación concedida	Evaluación denegada	%Evaluación concedida	%Evaluación denegada	TOTAL
Ordinaria	320	1	99,69%	0,31%	321
Convenio	314	3	99,05%	0,95%	317
Total	634	4	99,37%	0,63%	638

04. CIENCIAS BIOMÉDICAS

Sexo	Evaluación concedida	Evaluación denegada	%Evaluación concedida	%Evaluación denegada	TOTAL
Hombre	909	26	97,22%	2,78%	935
Mujer	780	24	97,01%	2,99%	804
Total	1689	50	97,12%	2,88%	1739

 **97,22%**
 **97,01%**

Resultados desagregados por campo científico y tipo de convocatoria

Convocatoria	Evaluación concedida	Evaluación denegada	%Evaluación concedida	%Evaluación denegada	TOTAL
Ordinaria	780	17	97,87%	2,13%	797
Convenio	909	33	96,50%	3,50%	942
Total	1689	50	97,12%	2,88%	1739

[Volver al sumario](#)

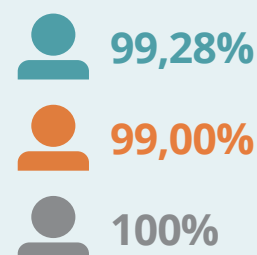


RESULTADOS, REFERIDOS A TRAMOS, DESAGREGADOS POR CAMPO Y SEXO

 MUJERES  HOMBRES  OTROS

05. CIENCIAS DE LA NATURALEZA

Sexo	Evaluación concedida	Evaluación denegada	%Evaluación concedida	%Evaluación denegada	TOTAL
Hombre	686	5	99,28%	0,72%	691
Mujer	497	5	99,00%	1,00%	502
Otro	3		100,00%	0,00%	3
Total	1186	10	99,16%	0,84%	1196

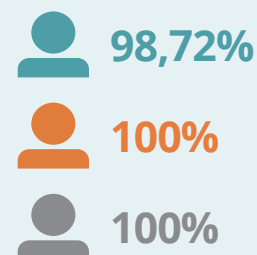


Resultados desagregados por campo científico y tipo de convocatoria

Convocatoria	Evaluación concedida	Evaluación denegada	%Evaluación concedida	%Evaluación denegada	TOTAL
Ordinaria	762	5	99,35%	0,65%	767
Convenio	424	5	98,83%	1,17%	429
Total	1186	10	99,16%	0,84%	1196

06.1. TECNOLOGÍAS MECÁNICAS Y DE LA PRODUCCIÓN

Sexo	Evaluación concedida	Evaluación denegada	%Evaluación concedida	%Evaluación denegada	TOTAL
Hombre	542	7	98,72%	1,28%	549
Mujer	348		100,00%	0,00%	348
Otro	1		100,00%	0,00%	1
Total	891	7	99,22%	0,78%	898



Resultados desagregados por campo científico y tipo de convocatoria

Convocatoria	Evaluación concedida	Evaluación denegada	%Evaluación concedida	%Evaluación denegada	TOTAL
Ordinaria	516	3	99,42%	0,58%	519
Convenio	375	4	98,94%	1,06%	379
Total	891	7	99,22%	0,78%	898

[Volver al sumario](#)

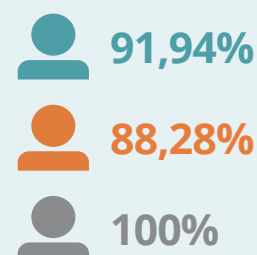


RESULTADOS, REFERIDOS A TRAMOS, DESAGREGADOS POR CAMPO Y SEXO

 MUJERES  HOMBRES  OTROS

06.2. INGENIERÍAS DE LA COMUNICACIÓN, COMPUTACIÓN Y ELECTRÓNICA

Sexo	Evaluación concedida	Evaluación denegada	%Evaluación concedida	%Evaluación denegada	TOTAL
Hombre	912	80	91,94%	8,06%	992
Mujer	226	30	88,28%	11,72%	256
Otro	1		100,00%	0,00%	1
Total	1139	110	91,19%	8,81%	1249

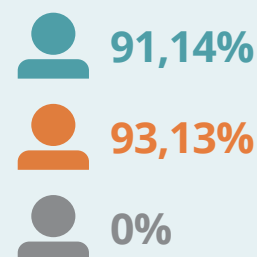


Resultados desagregados por campo científico y tipo de convocatoria

Convocatoria	Evaluación concedida	Evaluación denegada	%Evaluación concedida	%Evaluación denegada	TOTAL
Ordinaria	648	59	91,65%	8,35%	707
Convenio	491	51	90,59%	9,41%	542
Total	1139	110	91,19%	8,81%	1249

06.3. ARQUITECTURA, INGENIERÍA CIVIL, CONSTRUCCIÓN Y URBANISMO

Sexo	Evaluación concedida	Evaluación denegada	%Evaluación concedida	%Evaluación denegada	TOTAL
Hombre	319	31	91,14%	8,86%	350
Mujer	149	11	93,13%	6,88%	160
Otro		1	0,00%	100,00%	1
Total	468	43	91,59%	8,41%	511



Resultados desagregados por campo científico y tipo de convocatoria

Convocatoria	Evaluación concedida	Evaluación denegada	%Evaluación concedida	%Evaluación denegada	TOTAL
Ordinaria	230	17	93,12%	6,88%	247
Convenio	238	26	90,15%	9,85%	264
Total	468	43	91,59%	8,41%	511

[Volver al sumario](#)

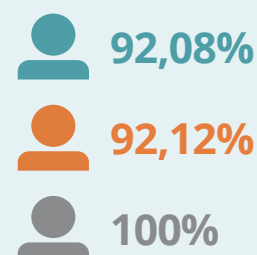


RESULTADOS, REFERIDOS A TRAMOS, DESAGREGADOS POR CAMPO Y SEXO

 MUJERES  HOMBRES  OTROS

07.1. CIENCIAS SOCIALES, POLÍTICAS, DEL COMPORTAMIENTO Y DE ESTUDIOS DE GÉNERO

Sexo	Evaluación concedida	Evaluación denegada	%Evaluación concedida	%Evaluación denegada	TOTAL
Hombre	488	42	92,08%	7,92%	530
Mujer	608	52	92,12%	7,88%	660
Otro	2		100,00%	0,00%	2
Total	1098	94	92,11%	7,89%	1192

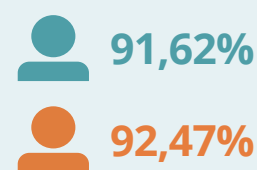


Resultados desagregados por campo científico y tipo de convocatoria

Convocatoria	Evaluación concedida	Evaluación denegada	%Evaluación concedida	%Evaluación denegada	TOTAL
Ordinaria	413	26	94,08%	5,92%	439
Convenio	685	68	90,97%	9,03%	753
Total	1098	94	92,11%	7,89%	1192

07.2. CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Sexo	Evaluación concedida	Evaluación denegada	%Evaluación concedida	%Evaluación denegada	TOTAL
Hombre	317	29	91,62%	8,38%	346
Mujer	344	28	92,47%	7,53%	372
Total	661	57	92,06%	7,94%	718



Resultados desagregados por campo científico y tipo de convocatoria

Convocatoria	Evaluación concedida	Evaluación denegada	%Evaluación concedida	%Evaluación denegada	TOTAL
Ordinaria	235	17	93,25%	6,75%	252
Convenio	426	40	91,42%	8,58%	466
Total	661	57	92,06%	7,94%	718

[Volver al sumario](#)

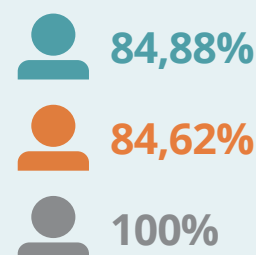


RESULTADOS, REFERIDOS A TRAMOS, DESAGREGADOS POR CAMPO Y SEXO

 MUJERES  HOMBRES  OTROS

08. CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

Sexo	Evaluación concedida	Evaluación denegada	%Evaluación concedida	%Evaluación denegada	TOTAL
Hombre	348	62	84,88%	15,12%	410
Mujer	286	52	84,62%	15,38%	338
Otro	1		100,00%	0,00%	1
Total	635	114	84,78%	15,22%	749

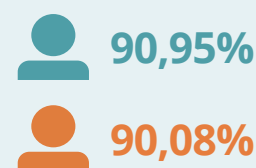


Resultados desagregados por campo científico y tipo de convocatoria

Convocatoria	Evaluación concedida	Evaluación denegada	%Evaluación concedida	%Evaluación denegada	TOTAL
Ordinaria	378	57	86,90%	13,10%	435
Convenio	257	57	81,85%	18,15%	314
Total	635	114	84,78%	15,22%	749

09. DERECHO Y JURISPRUDENCIA

Sexo	Evaluación concedida	Evaluación denegada	%Evaluación concedida	%Evaluación denegada	TOTAL
Hombre	362	36	90,95%	9,05%	398
Mujer	345	38	90,08%	9,92%	383
Total	707	74	90,52%	9,48%	781



Resultados desagregados por campo científico y tipo de convocatoria

Convocatoria	Evaluación concedida	Evaluación denegada	%Evaluación concedida	%Evaluación denegada	TOTAL
Ordinaria	432	30	93,51%	6,49%	462
Convenio	275	44	86,21%	13,79%	319
Total	707	74	90,52%	9,48%	781

[Volver al sumario](#)

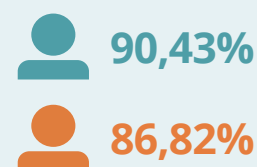


RESULTADOS, REFERIDOS A TRAMOS, DESAGREGADOS POR CAMPO Y SEXO

 MUJERES  HOMBRES  OTROS

10. HISTORIA, GEOGRAFÍA Y ARTES

Sexo	Evaluación concedida	Evaluación denegada	%Evaluación concedida	%Evaluación denegada	TOTAL
Hombre	416	44	90,43%	9,57%	460
Mujer	257	39	86,82%	13,18%	296
Total	673	83	89,02%	10,98%	756

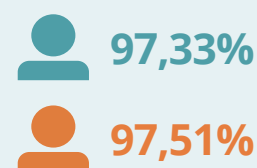


Resultados desagregados por campo científico y tipo de convocatoria

Convocatoria	Evaluación concedida	Evaluación denegada	%Evaluación concedida	%Evaluación denegada	TOTAL
Ordinaria	368	26	93,40%	6,60%	394
Convenio	305	57	84,25%	15,75%	362
Total	673	83	89,02%	10,98%	756

11. FILOSOFÍA, FILOLOGÍA Y LINGÜÍSTICA

Sexo	Evaluación concedida	Evaluación denegada	%Evaluación concedida	%Evaluación denegada	TOTAL
Hombre	401	11	97,33%	2,67%	412
Mujer	470	12	97,51%	2,49%	482
Total	871	23	97,43%	2,57%	894



Resultados desagregados por campo científico y tipo de convocatoria

Convocatoria	Evaluación concedida	Evaluación denegada	%Evaluación concedida	%Evaluación denegada	TOTAL
Ordinaria	422	4	99,06%	0,94%	426
Convenio	449	19	95,94%	4,06%	468
Total	871	23	97,43%	2,57%	894

[Volver al sumario](#)



<input checked="" type="checkbox"/>	1/11/21	Revisión criterios específicos.
<input checked="" type="checkbox"/>	1/11/21	Acuerdo con la SGU de la fecha de apertura de la convocatoria. Del 17 de enero al 7 de febrero.
<input checked="" type="checkbox"/>	17/12/21	Reunión del Pleno de la CNEAI en el que se aprueban los listados de las personas que formarán parte de los Comités de evaluación de sexenios y se aprueban los criterios específicos y las modificaciones que se considere oportunas.
<input checked="" type="checkbox"/>	17/12/21	Resolución de Aneca con los criterios específicos y envío a BOE.
<input checked="" type="checkbox"/>	23/12/21	Revisión de la convocatoria y envío al MUNI.
<input checked="" type="checkbox"/>	27/12/21	Envío al SGU del listado de las personas que componen los comités para que lo haga llegar al Consejo de Universidades.
<input checked="" type="checkbox"/>	27/12/21	Resolución de la directora de Aneca con el nombramiento de los comités asesores y las personas expertas. Envío a BOE para su publicación.
<input checked="" type="checkbox"/>	01/01/22	Publicados en el BOE la convocatoria y los criterios. Criterios Convocatoria
<input checked="" type="checkbox"/>	14/01/22	Fecha límite para la constitución de los Comités de evaluación.
<input checked="" type="checkbox"/>	17/01/22	Apertura plazo solicitud.
<input checked="" type="checkbox"/>	19/01/22	Conversaciones con Aneca para informar de cómo se presentan las solicitudes y de todos los detalles de la convocatoria. Cuatro sesiones.
<input checked="" type="checkbox"/>	07/02/22	Cierre del plazo de solicitud.
<input checked="" type="checkbox"/>	10/02/22	Inicio de subsanaciones.
<input checked="" type="checkbox"/>	14/02/22	Formación de los comités sobre manejo de la aplicación de evaluación a través del Aula Aneca. Acceso de los comités a los expedientes e inicio proceso de evaluación.
<input checked="" type="checkbox"/>	30/04/22	Fin evaluación y Comunicación de resultados.
<input checked="" type="checkbox"/>	15/05/22	Publicación de resultados en Aneca al Día.
<input type="checkbox"/>	01/06/22	Selección de personas expertas para evaluación por pares de los recursos.
<input type="checkbox"/>	15/06/22	Nombramiento personas expertas para pares que revisan recursos.
<input type="checkbox"/>	15/06/22	Inicio revisión recursos.
<input type="checkbox"/>	13/07/22	Fin revisión recursos.
<input type="checkbox"/>	Hasta el 30/07/22	Comunicación recursos.
<input type="checkbox"/>	30/07/22	Cierre convocatoria.
<input type="checkbox"/>	30/07/22	Publicación de resultados en Aneca al Día.

[Volver al sumario](#)




El panel de evaluación de ENQA visita ANECA

Durante tres días han entrevistado al equipo de dirección, a la plantilla, a personas colaboradoras y a partes interesadas de la Agencia

ANECA ha recibido la visita del panel de la *European Association for Quality Assurance in Higher Education* (ENQA), como un paso más en el proceso de evaluación externa solicitado a ENQA para renovar la pertenencia al Registro Europeo de Agencias de Garantía de Calidad de la Educación Superior (EQAR).

En esta ocasión, ANECA ha elegido realizar la evaluación a través de un proceso de revisión más específi-

co (*Targeted Review*), puesto en marcha por ENQA y EQAR en 2021. La Agencia puede presentarse a este nuevo modelo de evaluación ya que, previamente, ha superado con éxito 3 evaluaciones completas. Esta situación supone un nuevo reto para la Agencia, que será una de las primeras en Europa en ser evaluada con este nuevo modelo. La visita de evaluación a ANECA se desarrolló del 24 al 26 de mayo.



Reunión entre ANECA y el panel de la *European Association for Quality Assurance in Higher Education* (ENQA).

[Volver al sumario](#)



Las personas que integraron el panel son:

- **Laura Beccari**, International Affairs Officer, Project Manager The Agency of Accreditation and Quality Assurance (AAQ), Switzerland Chair, quality assurance professional (ENQA nominee).
- **Simona Lache**, Professor and Vice-rector for Internationalization and Quality Evaluation Transilvania University of Brasov, Romania Secretary, academic (EUA nominee).
- **Damian Michalik**, PhD candidate in Physics University of Warsaw, Poland Student (ESU nominee, member of the European Students' Union Quality Assurance Student Experts Pool).
- **Milja Homan**, Project and Reviews Officer. ENQA – European Association for Quality Assurance in Higher Education. Cordinadora de la evaluación de ENQA.

Durante la estancia, el panel de evaluación se ha entrevistado con todo el equipo directivo de ANECA, con jefas/es, técnicas/os y gestoras/es de la División de Enseñanzas e Instituciones, de la Unidad de Prospectiva y Mejora Continua, de Recursos Humanos, Servicios Generales y Comunicación. Asimismo, han tenido encuentros presenciales o virtuales con integrantes del Consejo Rector de ANECA, miembros de las comisiones de evaluación de los programas, representantes de las áreas de Calidad de las universidades y estudiantado, entre otras.



Laura Beccari, Simona Lache, Damian Michalik y Milja Homan, integrantes del panel de evaluación de ENQA que visitó ANECA.

[Volver al sumario](#)





ANECA, la Universitat de Barcelona (UB), la Universitat Politècnica de Catalunya (UPC) y la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB) profundizan en la mejora de los procesos de evaluación

La directora de ANECA se reunió con los rectores de varias universidades de Cataluña dentro de la ronda de encuentros que la Agencia lleva a cabo desde hace varios meses para profundizar en la mejora de los procesos de evaluación, explicar los cambios que se están impulsando desde la Agencia y conocer, de primera mano, las necesidades existentes en las instituciones universitarias. En esta ocasión, las visitas han sido a la [Universitat de Barcelona \(UB\)](#), la [Universitat Politècnica de Catalunya \(UPC\)](#) y la [Universitat Autònoma de Barcelona \(UAB\)](#).



Conxita Amat, vicerrectora de Política Docente (UB), Raúl Ramos, vicerrector de Política de Internacionalización (UB), Clelia Martínez Maza, responsable de la División de Evaluación del Profesorado (ANECA), Joan Guàrdia, rector de la UB, Mercedes Siles Molina, directora de ANECA y Alfonso Vallés Sales, responsable de la División de Enseñanzas e Instituciones y coordinador de Aula ANECA.

UNIVERSIDAD DE BARCELONA (UB)

El rector de la Universidad de Barcelona, Joan Guàrdia, y la directora de la Agencia, Mercedes Siles Molina, mantuvieron el 18 de mayo una reunión a la que también asistieron a Clelia Martínez Maza (directora de la División de Evaluación del Profesorado), y Alfonso Vallés Sales (coordinador del Equipo de Evaluación de Enseñanzas e Instituciones y coordinador de AULA ANECA). Por la Universidad de Barcelona asistieron Raúl Ramos, vicerrector de Política de Internacionalización, y Conxita Amat, vicerrectora de Política Docente.

[Volver al sumario](#)



Mercedes Siles Molina, directora de ANECA, junto a Daniel Crespo, rector de la Universitat Politècnica de Catalunya.

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE CATALUÑA (UPC)

La directora de ANECA, Mercedes Siles, se ha reunido con el rector de la Universidad Politécnica de Cataluña, Daniel Crespo, el 19 de mayo. Estuvo acompañada por Clelia Martínez Maza, directora de la División de Evaluación de Profesorado, y de Alfonso Vallés Sales, coordinador del Equipo de Evaluación de Enseñanzas e Instituciones y coordinador de AULA ANECA. Por la UPC asistieron Miquel Soriano, vicerrector de Política de Personal Docente e Investigador, y Agustí Martín, decano de la Facultad de Náutica.



Mercedes Siles Molina, directora de ANECA, junto a Javier Lafuente, rector de la Universitat Autònoma de Barcelona acompañados por Maite Carrassón, Clelia Martínez y Francisco Morente.

UNIVERSITAT AUTÒNOMA DE BARCELONA (UAB)

Mercedes Siles Molina, directora de ANECA, se reunió, también el 19 de mayo, con Javier Lafuente, rector de la Universitat Autònoma de Barcelona. Al encuentro se sumaron la directora de la División de Evaluación de Profesorado, Clelia Martínez Maza, y, por la UA, la vicerrectora de Calidad y Acreditación Académica, Maite Carrassón, y el vicerrector de Personal Académico, Francisco Morente.

[Volver al sumario](#)



■ ANECA

ANECA, en la Conferencia Mundial de Educación Superior 2022 de la UNESCO



Mercedes Siles Molina, directora de ANECA, junto a Alfonso Vallés Sales, responsable de Aula ANECA, José Ángel Domínguez Pérez, presidente de la Comisión de Internacionalización Y José María Nyssen González, gestor de proyecto de Informes y Estudios.

La directora de ANECA, Mercedes Siles Molina, el coordinador del Equipo de Evaluación de Enseñanzas e Instituciones, Alfonso Vallés Sales, el presidente de la Comisión de Internacionalización, José Ángel Domínguez Pérez, y el gestor de proyectos de Informes y Estudios, José María Nyssen González, participaron en la

Conferencia Mundial de Educación Superior 2022 de la UNESCO que se celebró en Barcelona del 18 al 20 de mayo. Esta Conferencia tiene por objeto reformular las ideas y prácticas de la educación superior para garantizar el desarrollo sostenible para el planeta y la humanidad.

[Volver al sumario](#)

■ ANECA

Conversaciones con ANECA se centró en criterios y baremos de la convocatoria FPU 2021

■ Mercedes Siles Molina anunció la próxima creación de un *Premio Hélice ANECA a la Calidad Académica* dedicado al estudiantado.

Las orientaciones sobre los criterios y baremos en la evaluación de solicitudes para la formación de profesorado universitario (FPU) en la segunda fase de la convocatoria de 2021 centraron el contenido de una nueva edición de **#ConversacionesConANECA** promovida, en colaboración, por la Agencia y el Ministerio de Universidades.

Durante la sesión, retransmitida en directo a través de ANECAtv, el canal de la Agencia en YouTube, la directora de ANECA, Mercedes Siles Molina, anunció la próxima creación de un *Premio Hélice ANECA a la Calidad Académica* dedicado al estudiantado, al igual que los ya existentes en la actualidad para reconocer al profesorado de las universidades y otras instituciones de educación superior españolas que haya destacado en sus compromisos académicos al servicio de los intereses generales y de la ciudadanía, conforme a los principios y valores de la calidad con los que se identifica ANECA.

También participaron en **#ConversacionesConANECA** Clelia Martínez Maza, directora científica de la convocatoria FPU y directora de la División de Evaluación del Profesorado de ANECA; Alicia Ron Álvarez,

jefa de la Unidad de Evaluación del Profesorado de ANECA; Lourdes Almodóvar Ruiz, subdirectora general del Ministerio de Universidades y Víctor Manzano, consejero técnico del Ministerio de Universidades. Presentó y moderó la sesión, Carmen Torres, de la Unidad de Comunicación de ANECA.

El encuentro fue seguido por más de 1.233 usuarias/os únicas/os, se registraron 51 altas de segui-

doras/es del canal durante la sesión, y en chat de produjeron más de 1.100 interacciones. El vídeo íntegro de la sesión puede verse en ANECAtv o haciendo [clic aquí](#). ANECA evalúa las propuestas que se presenten a esta convocatoria que realiza el Ministerio de Universidades. Todas las consultas deben dirigirse a este correo electrónico: solicitantes.fpu@universidades.gob.es



VER SESIÓN

BAREMOS

DOCUMENTACIÓN

[Volver al sumario](#)



■ ANECA

Avances para garantizar el aseguramiento de la calidad de los planes de formación del Centro Universitario de la Guardia Civil

Mercedes Siles Molina, directora de ANECA, se reunió con la directora de la Guardia Civil, María Gámez Gámez.



Mercedes Siles Molina, directora de ANECA, reunida con María Gámez Gámez, directora de la Guardia Civil, Alfonso Vallés Sales, coordinador del Equipo de Evaluación de Enseñanzas e Instituciones y del Aula ANECA y el jefe de Mando de Personal de la Guardia Civil, teniente general Manuel Llamas Fernández.

La directora de ANECA, Mercedes Siles Molina, y la directora de la Guardia Civil, María Gámez Gámez, han mantenido un encuentro de trabajo, en el que también participaron el coordinador del Equipo de Evaluación de Enseñanzas e Instituciones y del Aula ANECA, Alfonso Vallés Sales, y el jefe de Mando de Personal de la Guardia Civil, teniente general Manuel Llamas Fernández.

La reunión, celebrada el 23 de mayo, ha servido para compartir perspectivas y diseñar posibles ele-

mentos de colaboración entre ambas entidades para el aseguramiento de la calidad de los planes de formación de la Guardia Civil correspondientes al Espacio de Educación Superior.

En concreto, el encuentro ha servido para identificar la posible implantación de diferentes programas de ANECA en el Centro Universitario de la Guardia Civil, entre ellos, los programas de evaluación de los sistemas de gestión interna de la calidad del centro, evaluación de sistemas de garantía docente, acreditación insti-

tucional, el apoyo en el diseño de los programas de Doctorado y Reconocimientos Integrales y los Sellos Internacionales de Calidad.

Igualmente, se ha considerado analizar la aplicación de las *microcredenciales* como una posible vía de reconocimiento de la experiencia profesional a las mujeres y hombres de la Guardia Civil, y fijar objetivos para avanzar en las diferentes áreas inicialmente identificadas y acordar un eventual convenio para ser suscrito por ambas instituciones.

[Volver al sumario](#)



Constituido el grupo de trabajo REACU-Ministerio de Universidades

- En el primer encuentro se habló de la verificación y modificación de planes de estudios, la renovación de la acreditación de los títulos oficiales, y la acreditación institucional inicial de centros universitarios

ANECA, así como otros representantes de la Red Española de Agencias de Calidad Universitaria (REACU), que este año está coordinada por ANECA, y de la Secretaría General de Universidades (SGU), han puesto en marcha este espacio de trabajo que será un lugar de encuentro para coordinar la implantación de los procedimientos de calidad que implican a las Agencias y al Ministerio de Universidades (MUNI).

La reunión para constituir este grupo de trabajo permanente ha tenido lugar el 31 de mayo, y a la misma han asistido en representación de REACU la directora de ANECA, Mercedes Siles Molina; el presidente de la Comisión de Internacionalización de ANECA, José Ángel Domínguez; el director y la responsable del Área de Calidad de AQU Catalunya, Jaume Valls Pasola y Esther Huertas;

el director y el coordinador de Calidad Universitaria de Madri+d, Federico Morán Abad y Oscar Vadillo.

Por parte de la SGU ha estado presente el director del Gabinete Técnico de la Secretaría General de Universidades, Alejandro Albillo Blánquez; la coordinadora del Área de Ordenación de la Subdirección de Títulos y Ordenación, Seguimiento y Gestión de las Enseñanzas Universitarias, Teresa Mayor; y la jefa de área, Ana Prieto.

En este primer encuentro se pusieron sobre la mesa cuestiones sobre la verificación y modificación de planes de estudios, la renovación de la acreditación de los títulos oficiales, y la acreditación institucional inicial de centros universitarios, con las que el grupo de trabajo inaugura este espacio REACU-MUNI.

[Volver al sumario](#)



REACURed Española de Agencias
de Calidad Universitaria

ANECA COORDINADORA DE REACU EN 2022



ASAMBLEA GENERAL DE REACU

Las directoras y directores de las Agencias de calidad continúan avanzando en el desarrollo de los procesos de aseguramiento de la calidad, conforme a los Reales Decretos 640/2021 y 822/2021. La Red Española de Agencias de Calidad Universitaria celebró una asamblea general el 27 de mayo a través de videoconferencia que ha servido para debatir y aprobar dos documentos que serán difundidos en los próximos días. Por un lado, las orientaciones en la configuración del SIGC (Sistema Interno de Garantía de Calidad) de las universidades para el aseguramiento de la calidad de los títulos de formación permanente y la elaboración de informes sobre los másteres de formación permanente, previo a su aprobación por los órganos de gobierno y preceptivo para solicitar su inscripción en el RUCT. Y por otro lado, las directrices y orientaciones para la elaboración y evaluación de las modificaciones de planes de estudios para la adaptación de la adscripción de las titulaciones a los ámbitos del conocimiento.

De este modo se va completando el catálogo de protocolos, directrices y orientaciones de REACU en torno a los procedimientos de calidad establecidos en la normativa reguladora de los centros y las enseñanzas universitarias (Real Decreto 640/2021 y Real Decreto 811/2021, respectivamente).

En la reunión se acordó también mantener reuniones con otros agentes del sistema universitario, como el Grupo de Trabajo sobre Títulos Propios de la **Comisión Sectorial de Docencia de la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas** (CRUE), la Red Universitaria de Estudios de Posgrado y Educación Permanente (**RUEPEP**) y la Coordinadora de Representantes de Estudiantes de Universidades Públicas (**CREUP**).



Conexión de La Red Española de Agencias de Calidad Universitaria para celebrar la asamblea general.

[Volver al sumario](#)

REACURed Española de Agencias
de Calidad Universitaria

ANECA COORDINADORA DE REACU EN 2022



ANECA participa en representación de REACU en la reunión CRUE-RUEPEP sobre calidad en formación permanente

El presidente de la Comisión de Internacionalización de ANECA, José Ángel Domínguez Pérez, compartió los planteamientos de REACU sobre el aseguramiento de la calidad de la formación permanente.

El Grupo de Trabajo sobre Títulos Propios de la [Comisión Sectorial de Docencia de la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas](#) (CRUE) y la Red Universitaria de Estudios de Posgrado y Educación Permanente ([RUEPEP](#)) han celebrado una reunión en la Universidad de Salamanca el pasado 27 de mayo, a la que REACU ha asistido como invitada. El encuentro ha permitido intercambiar puntos de vista sobre la configuración de los Sistemas de Garantía de la Calidad (SIGC) de las universidades para el aseguramiento de la calidad de los títulos de formación permanente, así como la elaboración de los preceptivos informes del SIGC sobre los másteres de formación permanente, previo a su aprobación por los órganos de gobierno de la universidad, que permitirán su inscripción en el Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT).

Los planteamientos de REACU al respecto se verán plasmados en un documento de orientaciones, que será publicado próximamente.



José Ángel Domínguez Pérez durante su intervención en la reunión CRUE-RUEPEP.

[Volver al sumario](#)

■ ANECA

ANECA participa en la jornada de Universidad y Medicina de Familia

- Clelia Martínez Maza, directora de la División de Evaluación de Profesorado de ANECA, abordó la acreditación de profesores de Medicina de Familia.

El 24 de mayo se celebró en la Universidad de Alcalá de Henares la Jornada de Universidad y Medicina de Familia, organizada por la Sociedad Española de Médicos de Atención Primaria (Semergen) y la Sociedad Española de Médicos Generales (SEMG).

En representación de ANECA, participó en la sesión inaugural la directora de la División de Evaluación de Profesorado, Clelia Martínez Maza, que compartió mesa redonda con José Vicente Saz Pérez, rector de la Universidad de Alcalá; José Polo García, presidente nacional de la Sociedad Española de Médicos de Atención Primaria (SEMergen), y Aurora Valenzuela Garach, decana de la Facultad de Medicina de la Universidad de Granada.

La intervención de Martínez Maza se centró en los actuales criterios de evaluación de méritos en el programa ACADEMIA de acreditación de profesorado

funcionario. Además, explicó las distintas acciones promovidas desde la Agencia, como la constitución de un grupo de trabajo para analizar la acreditación de profesoras y profesores de Ciencias de la Salud que se ha reunido regularmente durante el año 2021.

En este grupo de ANECA está analizando todas las dimensiones que son susceptibles de ser evaluadas: investigación, docencia, transferencia, actividad profesional y formación (esta última solo para el caso de la figura de Profesor/a Titular). El objetivo fundamental es la búsqueda de soluciones al problema de falta de profesorado, que es evidente, en las facultades de Medicina. Entre las dimensiones que se están considerando, se encuentran la actualización de los criterios exigidos en la acreditación de las distintas figuras de profesorado universitario, siempre atendiendo al principio de calidad en la labor investigadora y en la docente como principios fundamentales que rigen los procedimientos de evaluación. En este sentido, se recordó la plena disponibilidad de ANECA para colaborar en cuantas actuaciones específicas se lleven a cabo.



Clelia Martínez Maza, directora de la División de Evaluación de Profesorado de ANECA, en el momento de su intervención.

[Volver al sumario](#)

■ ANECA

La directora de Evaluación de Profesorado, aborda la evaluación en el ámbito de la Economía y la Empresa

Participó en la Asamblea de la Conferencia de Decanas y Decanos de Economía y Empresa (CONFEDe)

El 26 y 27 de mayo se celebró la Asamblea de la Conferencia de Decanas y Decanos de Economía y Empresa (CONFEDe) en la Universidad de Alicante, cuyo decano, Raúl Ruiz Callado, ejerció de anfitrión. En representación de ANECA participó Clelia Martínez Maza, directora de la División de Evaluación de Profesorado, con una intervención sobre los retos que afronta ANECA en los procesos de evaluación de la investigación.

Martínez Maza explicó los motivos por los que ANECA Martínez Maza explicó los motivos por los que ANECA se suscribió al manifiesto de Leiden el 1 de octubre de 2021 y el compromiso por aplicar en las evaluaciones de las distintas comisiones y comités estas últimas tendencias, como así ha sido en la última convocatoria para la evaluación de la actividad investigadora (sexenios).

La incorporación progresiva de la evaluación cualitativa y cuantitativa es el resultado de los trabajos del grupo para el estudio de propuestas de evaluación cualitativa, a partir de los cuales se analizarán y examinarán periódicamente los indicadores teniendo en cuenta las prácticas de publicación y citación propias de cada campo científico.

En la misma línea se sitúan algunos de los principios básicos que guían el proceso de actualización de

los criterios para la evaluación de la investigación y que fueron explicados por la directora de la División de Evaluación del Profesorado de la Agencia: promover la calidad en la investigación; garantizar la transparencia y facilitar la autoevaluación; incorporar la integridad académica en los procesos de evaluación; complementar el índice de impacto de las revistas con otros indicadores bi-

biométricos y/o cualitativos; incorporar mecanismos para identificar y potenciar la multidisciplinariedad y la ciencia colaborativa y en red; e incorporar elementos de ciencia abierta dentro de la estrategia europea y española.

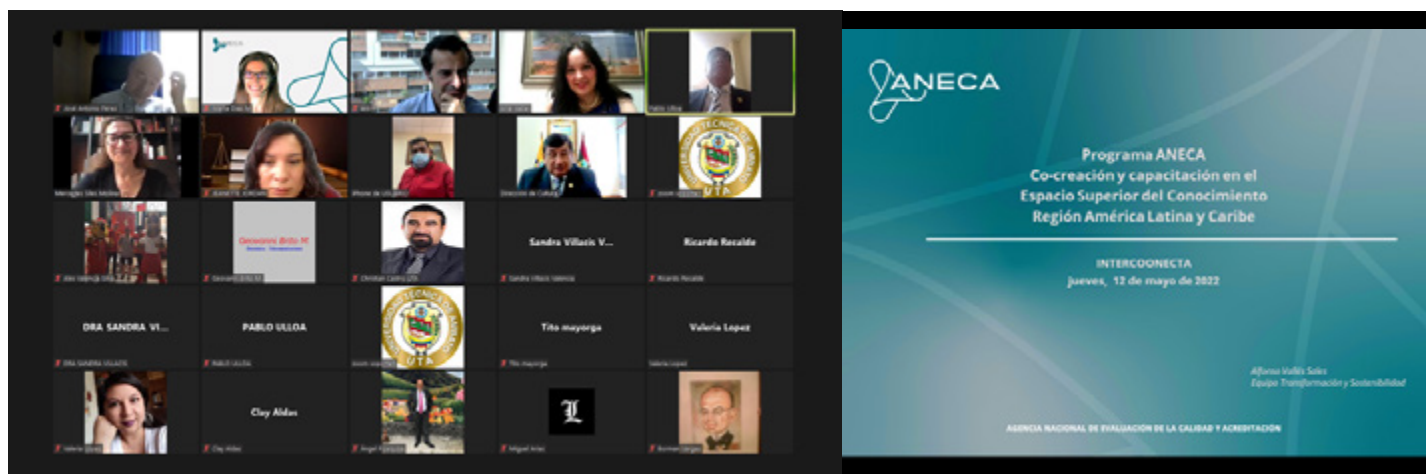
Tras la ponencia se abrió un intenso turno de intervenciones moderado por el presidente de CONFEDe, Eugenio Luque.



Clelia Martínez, directora de Evaluación de Profesorado; Raúl Ruiz, Decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Alicante y Eugenio Luque, presidente de CONFEDe.

[Volver al sumario](#)

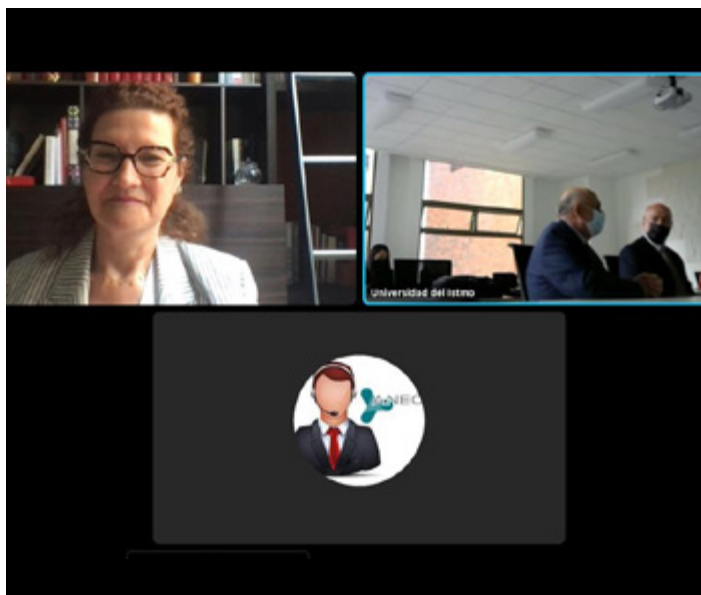
LOS RETOS DE ANECA EN MATERIA DE IGUALDAD. Pilar Carrasquer, de la Comisión de Igualdad de ANECA, ha participado en las XV Jornadas de la Red de Unidades de Igualdad para la Excelencia Universitaria (RUIGEU), organizadas, en esta ocasión, por la Universidad de Alcalá y celebradas los días 26 y 27 de mayo bajo el lema *Mejorando el presente, preparando el futuro*. Pilar Carrasquer ha presentado una ponencia sobre los resultados del estudio *La brecha salarial de género en las Universidades públicas españolas* (impulsado por CRUE, Ministerio de Universidades y ANECA), los retos en materia de igualdad que plantean y las iniciativas que se están desarrollando desde la Agencia para afrontarlos. En particular, en las conclusiones de las Jornadas se ha destacado el ambicioso programa de formación en género e igualdad que está poniendo en marcha ANECA, dirigido a las distintas comisiones de evaluación y acreditación con objeto de impulsar una evaluación libre de sesgos de género.



SESIÓN INFORMATIVA CON LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO DE ECUADOR. ANECA ha celebrado una sesión informativa virtual con la Universidad Técnica de Ambato (UTA) de Ecuador. Por parte de ANECA han participado la directora, Mercedes Siles Molina; Alfonso Vallés, responsable del Equipo de Evaluación de Enseñanzas e Instituciones; José Antonio Pérez de La Calle, gestor del programa AUDIT; y Anabel Bonilla, gestora de Sellos Internacionales de Calidad. Los temas tratados entre ANECA y la UTA son la participación de esta en el proyecto *Interconecta*, en AUDIT Internacional y en los distintos sellos de calidad, lo que se ha interpretado por parte de la UTA como un avance importante en la calidad y su compromiso con la misma.

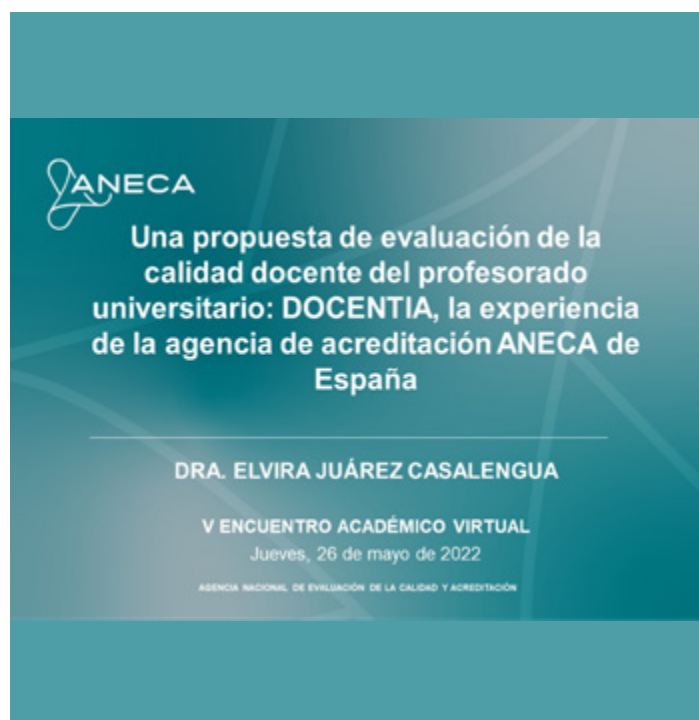
[Volver al sumario](#)





CAPACITACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DEL ISTMO DE GUATEMALA. La Agencia está desarrollando una formación presencial en la Universidad del Istmo de Guatemala sobre el programa AUIDT Internacional. Está dirigida principalmente a docentes y personal técnico de la propia universidad, que en un futuro realizarán sus auditorías internas, y comprende dos cursos: nivel estándar y nivel avanzado. La directora de ANECA, Mercedes Siles Molina, ha participado en la inauguración de esta capacitación.

ENCUENTRO ACADÉMICO VIRTUAL 2022. La responsable del programa DOCENTIA, Elvira Juárez, participó el 26 de mayo en el V Encuentro Académico Virtual con la conferencia titulada *'Una propuesta de evaluación de la calidad docente del profesorado universitario: DOCENTIA; la experiencia de la Agencia de acreditación ANECA de España'*, organizado por el Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior (SINAES) y su División de Investigación, Desarrollo e Innovación (INDEIN), en el marco de la Cátedra Enrique Góngora Trejos, Educación Superior y Sociedad. Este V Encuentro contó con la participación de más de 300 profesionales, académicas y académicos, que se conectaron desde 20 países: Afganistán, Argentina, Cuba, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, España, Estados Unidos, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Portugal, Puerto Rico, Rusia, Venezuela. En la conferencia, se describió el propósito del Programa DOCENTIA, sus elementos fundamentales, así como los hitos y el estado de la cuestión, además de una valoración del impacto del programa en estos años en las instituciones de educación superior.



[Volver al sumario](#)



PRÓXIMAMENTE, EN ANECA

03 DE JUNIO

Reunión del Consejo Rector de ANECA

06 DE JUNIO

ANECA, en las primeras jornadas de Oficinas Universitarias de Aprendizaje-Servicio UNED, Madrid

06 DE JUNIO

Encuentro con la secretaria general de Formación Profesional, Clara Sanz

07 DE JUNIO

La directora de ANECA se reúne con el presidente de REDFUE

09 DE JUNIO

Visita institucional a la Universitat Politècnica de Valencia (UPV)

15 DE JUNIO

Participación en la Mesa Redonda “La formación permanente en la agenda de la educación superior en España” en el Curso de Verano de la UJI *La universidad y la formación permanente*

SUSCRÍBETE AL BOLETÍN

SÍGUENOS EN:



Agencia Nacional de Evaluación
de la Calidad y la Acreditación

aneca.es