

Avances y resistencias en la política y en la práctica científica en España

Jordi Molas Gallart

La carrera académica y científica en España

Santander, 7 setiembre 2023

Propuesta de planteamiento del problema

El sistema de gobernanza de la ciencia en España no se ajusta a los cambios en los modos de producción y uso del conocimiento

- El concepto de “gobernanza” se refiere a los *procesos, sistemas y estructuras* a través de los cuales se *toman las decisiones, se ejerce la autoridad y se coordinan las acciones* dentro de las organizaciones, comunidades o sociedades
- Incluye (pero no se limita a) normas, reglamentos y directrices
- Tanto avances como resistencias se explican mejor con referencia a características sistémicas que a decisiones de grupos o individuos (estructura vs agencia)

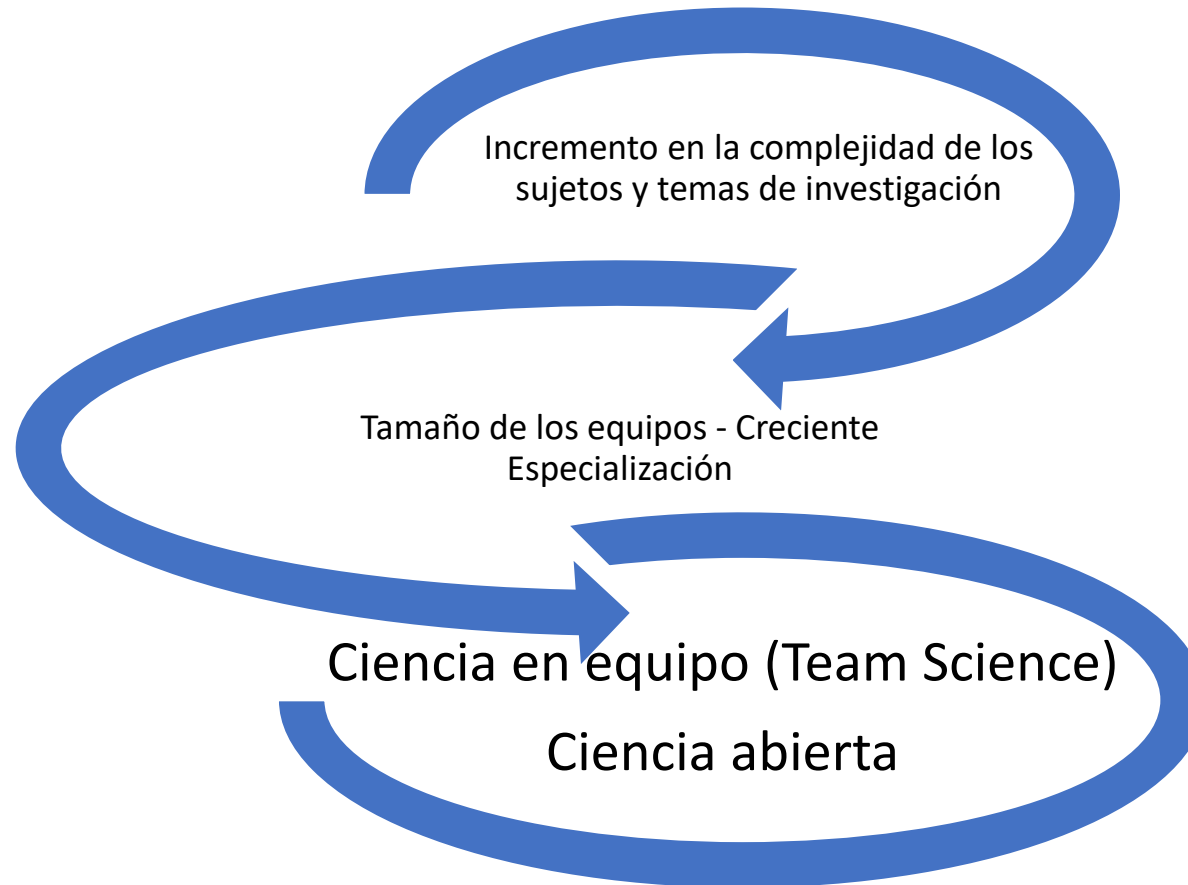
Supuestos (implícitos) de la gobernanza de la ciencia en España

- Los objetivos de la investigación científica pueden definirse de forma clara, sintética, comparable
- Las diferentes tareas pueden definirse con claridad y segmentarse
 - Definiciones standard de puestos de trabajo y sus funciones (“funcionarios”)
- En consecuencia:
 - Pueden establecerse principios generales de selección y promoción aplicables por igual a todo un ámbito de actuación política: igualdad, merito, transparencia
 - El uso de criterios objetivables es la base de la “seguridad jurídica” que garantiza la aplicación de estos principios
 - La centralización apoya la aplicación de estos principios

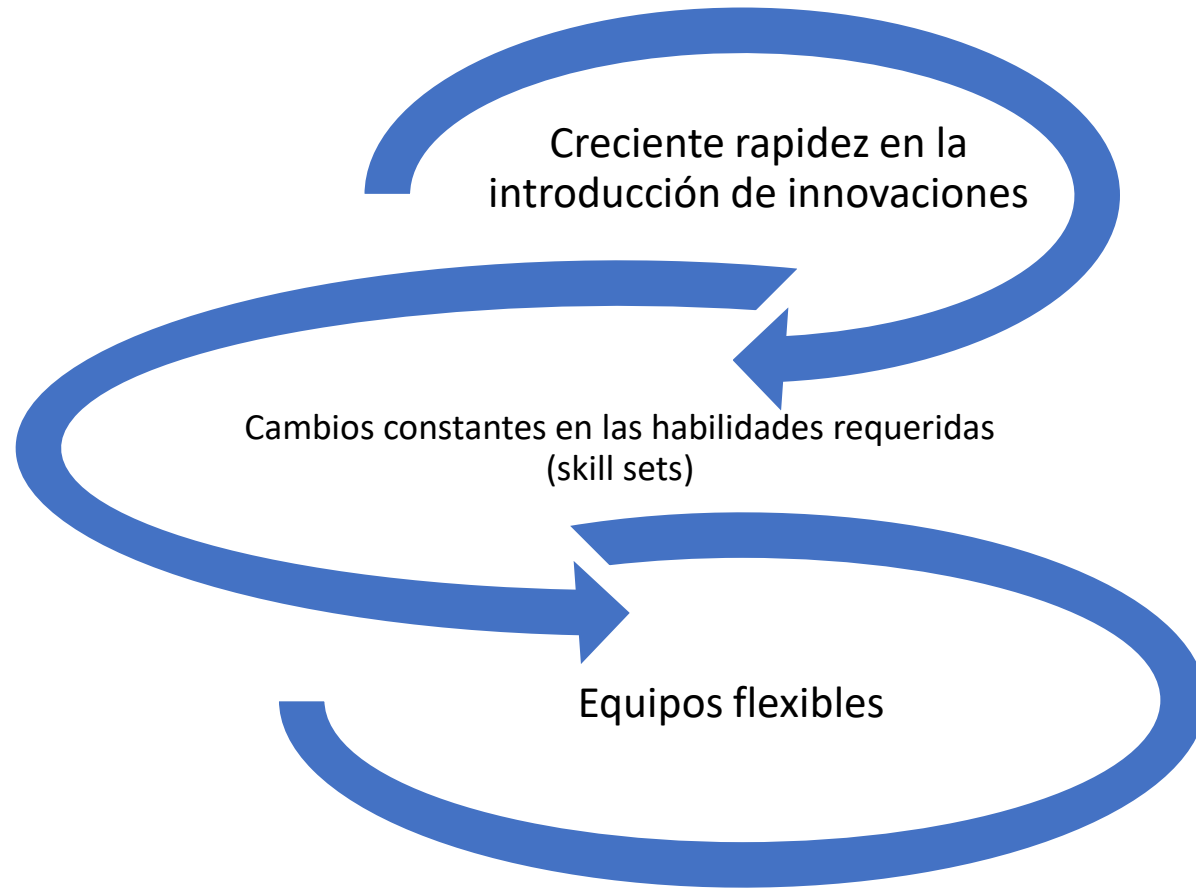
Algunas expresiones de este sistema

- Organismos de evaluación centralizados y de muy alto “flujo”
 - ANECA: evalúa más de 3000 acreditaciones, 12000 solicitudes de sexenios, certificación de cursos, evaluación becas FPU etc.
 - Agencia Española de Investigación gestiona la evaluación del Plan Estatal, Centros de Excelencia, RyC, JdeC, I3, ERA, JPI, NG, otros bajo convenio con otras administraciones... En 2021 evaluó 22600 propuestas
 - Entre 2 agencias se gestionan mas de 20000 evaluaciones individuales por año
- Necesidad de recurrir (explícita o implícitamente) a *métricas*
- Se focaliza principalmente en los “inputs” del sistema (indicadores de desempeño previo para informar procesos selectivos)

Cambios en los procesos de generación y aplicación del conocimiento: Incremento en la complejidad



Cambios en los procesos de generación y aplicación del conocimiento: Intensificación de la innovación



Cambios en los procesos de generación y aplicación del conocimiento: Orientación a desafíos sociales



Problemas que los cambios plantean para el modelo de gobernanza actual

- Ciencia colaborativa y en equipo entra en conflicto con la primacía de la evaluación individual
- División en puestos claramente definidos siguiendo normativa funcional se enfrenta a las necesidades de flexibilidad, evolución del papel de los individuos en los equipos en los que participan, y a la participación de no-académicos en modelos de ciencia abierta
- La validez de posibles métricas se enfrenta a la (creciente?) diversidad de los contextos en los que se genera conocimiento científico

Algunos elementos de mi experiencia personal

- El contraste entre diferentes culturas y prácticas de evaluación (Gran Bretaña vs. España)
- Rigidez y burocratización de los sistemas de evaluación
 - Barrera a la movilidad internacional
 - Penaliza y dificulta las carreras interdisciplinarias
 - Disminuye la diversidad en los equipos de investigación al valorar un perfil específico de investigador
 - Dificulta la colaboración con expertos no pertenecientes al mundo académico

Un esbozo de posibles respuestas

- Estrategias orientadas al cambio sistémico
 - Descentralización
 - Reconsiderar y reforzar el papel de las agencias autonómicas
 - Reforzar la autonomía universitaria
 - Incrementar la diversidad de procesos y prácticas de evaluación y de los criterios a ellos asociados para reflejar la diversidad de contextos
- Ajustes en el sistema actual
 - Abrir el abanico de posibles elementos a valorizar en los procesos de evaluación
 - Admitir la presentación de diferentes tipos de indicadores ajustados a las características de los individuos/organizaciones a evaluar
 - Introducir elementos narrativos en los CVs
 - Cuando se evalúe por áreas del conocimiento incrementar su número
 - Incluir expertos de afiliación no académica en los paneles de evaluación
 - Velar para que los objetivos y funciones de los procesos de evaluación sean claros y específicos