



Percepciones sobre la evaluación científica

José Luis Ortega

Instituto de Estudios Sociales Avanzados
(IESA-CSIC)



Evaluación científica

- Expresión de la política científica
 - Informar
 - Fomentar: “palo y zanahoria”
- Debe estar centrada en el sistema, no en sus partes
- Nunca llueve a gusto de todos
 - Todos los sistemas de evaluación generan beneficiados y perjudicados
 - “café para todos” ≠ Excelencia



Principios

- Igualdad de oportunidades
 - Baremos justos
 - Perfiles amplios
- Transparencia
 - Información del proceso
- Amparo
 - Reclamaciones
 - Verificar evaluaciones



Profesionalización

- Evaluadores deben ser profesionales
 - Conocimientos en bases de datos científicas (índices de citas, patentes, redes sociales académicas, etc.)
 - Formación en gestión
- Independientes
 - Ajenos a intereses particulares
 - Libres de ciclos de gobierno



Procesos de evaluación

- Eficientes:
 - Rápidos, sencillos y costeables
 - Bajos niveles de alegaciones
- Adaptado a:
 - Tipo de unidad: investigador, organización, proyecto
 - Tipo de ayuda: acreditación, ayuda, contratación



Evaluación con indicadores

- Mal uso de indicadores bibliométricos
 - Factor de Impacto
 - Ranking de organizaciones
- Falta de profesionalización
- Métricas, no indicadores
 - Contexto
 - Comparables
- Problema de reduccionismo
 - *Publish or perish*



Evaluación de expertos (CoARA)

- Habla de criterios más que de métodos
- *“Base assessment primarily on qualitative judgement, for which peer review is central, supported by responsible use of quantitative indicators.”*
 - Calidad también es medible con indicadores cuantitativos
 - Peer review presenta importantes limitaciones:
 - Operacionales: coste y tiempo elevados
 - Subjetivo: Inconsistencias
 - Indefensión: conflicto de intereses
 - Abre la evaluación a todo tipo de actividades, resultados e impactos



Propuesta

- Indicadores y Expertos al mismo nivel, pero en distintas fases
 - Ambos corrigen las limitaciones del otro
- Indicadores elaborados
 - Normalizados
 - Variados
- Expertos
 - Sí, adaptados a cada proceso y con formación
 - Informes recurribles (puntuaciones, basados en evidencias)
- Ciencia abierta
 - Revisiones públicas y firmadas
 - Evaluaciones al margen del sistema de publicación comercial
 - Deposito en repositorios y revistas diamante
 - Infraestructuras propias