



AGENCIA NACIONAL DE EVALUACIÓN
DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN

**RESULTADOS DEL PROGRAMA DE
EVALUACIÓN DE PROFESORADO PARA LA
CONTRATACIÓN (PEP)
1 enero – 31 de diciembre de 2009**

Este documento es propiedad de ANECA. Su contenido podrá ser utilizado siempre que se cite su procedencia.

Desde el 1 de enero hasta el 31 de diciembre de 2009, se han evaluado en ANECA 6.322 solicitudes, y fueron evaluadas positivamente en primera evaluación 3.768 (el 60%).

Durante este período se presentaron 295 recursos, que sobre el total de evaluaciones negativas representan el 12%.

Del total de los recursos evaluados, lo fueron positivamente el 23%. Por otra parte, los valores absolutos de los recursos son tan numéricamente limitados al desagregarlos por figura y comité, que imposibilitan análisis estadísticamente significativos.

Incluyendo los resultados positivos de los recursos, el total de las solicitudes que obtienen la **evaluación positiva alcanza el 61%**.

Datos por figuras contractuales.

El total de solicitudes evaluadas se reparte de la siguiente forma entre las cuatro figuras contractuales:

FIGURA	Sol. Ev.	Positivos	% positivos
PCD	2343	1243	53%
PUP	1668	762	46%
PAD	2008	1558	78%
PC	316	205	65%

La figura que más solicitudes recibe es la de Profesor Contratado Doctor, con un 37% sobre el total de solicitudes, y la que menos solicitudes ha recibido es la de Profesor Colaborador, con un 5% sobre el total. El caso del Profesor Colaborador es especial pues esta figura estuvo cerrada a los solicitantes desde abril de 2007 (LO 4/2007, de 12 de abril), hasta junio de 2008 (RD 989/2008, de

13 de junio), habiéndose restringido el perfil de los solicitantes a los diplomados, arquitectos técnicos e ingenieros técnicos.

La figura con mayor porcentaje de resoluciones positivas es la de Profesor Ayudante Doctor (78%), y la de menor porcentaje de resoluciones positivas es el Profesor de Universidad Privada (46%).

Datos por Comité de Evaluación.

El total de solicitudes evaluadas se reparte de la siguiente forma entre los diferentes Comités:

Resultado	Comité	Positivos	Negativos	Total	% sobre total	% positivos
	CSJ	1035	713	1748	28%	59%
	EXP	1010	607	1617	26%	62%
	SAL	479	285	764	12%	63%
	TEC	728	520	1248	20%	58%
	HUM	516	429	945	15%	55%
	Total	3768	2554	6322		

El Comité de Ciencias Sociales y Jurídicas es el que más solicitudes de evaluación recibe (28%), seguido del Comité de Ciencia Experimentales. En cuanto a resultados, el Comité de Ciencias de la Salud es el que tiene un porcentaje más alto de resoluciones positivas (63%), seguido del Comité de Ciencias Experimentales.

Resultados de evaluación por figura y Comité

RESULTADOS EVALUACIÓN POR FIGURA Y COMITÉ (1 de enero a 31 de diciembre de 2009)

Resultado	Comité	PCD	%+	PUP	%+	PAD	%+	PC	%+	Total	%+
POSITIVO	CSJ	373	55%	224	48%	384	71%	54	72%	1035	59%
	EXP	327	55%	220	47%	455	84%	8	44%	1010	62%
	SAL	129	51%	86	46%	158	78%	106	86%	479	63%
	TEC	244	52%	132	43%	319	81%	33	38%	728	58%
	HUM	170	48%	100	40%	242	73%	4	57%	516	55%
	Total	1243	53%	762	46%	1558	78%	205	66%	3768	60%
NEGATIVO	CSJ	300		238		154		21		713	
	EXP	266		245		86		10		607	
	SAL	125		99		44		17		285	
	TEC	221		172		73		54		520	
	HUM	186		149		91		3		429	
	Total	1098		903		448		105		2554	
Total evaluados		2341		1665		2006		310		6322	

Datos de recursos por figura y Comité

Distribución de Positivos en 1ª Evaluación y Recurso por figura

FIGURA	Sol. Ev.	1ª Eval +	Rec. total	Rec.+	Total +	% Rec/Ev -	% Rec+/Rec
PCD	2341	1243	112	25	1268	10%	22%
PUP	1665	762	57	12	774	6%	21%
PAD	2006	1558	105	25	1583	23%	24%
PC	310	205	21	5	210	20%	24%
Total	6322	3768	295	67	3835	12%	23%

Distribución de Positivos en 1ª Evaluación y Recurso por Comité

COMITÉ	Sol. Ev.	1ª Eval +	Rec. total	Rec.+	Total +	% Rec/Ev -	% Rec+/Rec
CSJ	1748	1035	129	24	1059	18%	19%
EXP	1617	1010	20	7	1017	3%	35%
SAL	764	479	33	10	489	12%	30%
TEC	1248	728	46	8	736	9%	17%
HUM	945	516	67	18	534	16%	27%
Total	6322	3768	295	67		12%	23%

La figura que más porcentaje de recursos sobre evaluaciones negativa recibe es la de Profesor Ayudante Doctor (23%) y la que menos, la de Profesor de Universidad Privada (6%).

Por otro lado, el Comité que más porcentaje de recursos sobre evaluaciones negativas recibe es el de Ciencias Sociales y Jurídicas (18%), siendo el que menos el de Ciencias Experimentales (3%), aunque este último es el que más cambia de signo la evaluación tras el recurso (35%).



AGENCIA NACIONAL DE EVALUACIÓN
DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN
