



AGENCIA NACIONAL DE EVALUACIÓN
DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN

PROGRAMA AUDIT

INFORME DE EVALUACIÓN DEL DISEÑO DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD

**FACULTAD DE INFORMÁTICA DE LA
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE
MADRID**

DATOS DEL SGIC EVALUADO

Universidad	Universidad Politécnica de Madrid
Centro	Facultad de Informática
Alcance del SGIC	Todas las titulaciones oficiales que se imparten en el referido Centro (grado, máster y doctorado)
Fecha de emisión del informe por la Comisión de Certificación de ANECA	Abril de 2009

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DEL DISEÑO DEL SGIC

La Comisión de Certificación, una vez examinada la documentación que integra el diseño del SGIC de la Universidad con el alcance arriba especificado, y el informe elaborado por la Comisión de Evaluación conforme a los criterios de evaluación y directrices recogidas en los documentos del programa AUDIT, emite una valoración global **POSITIVA DEL DISEÑO DEL SGIC** otorgando las siguientes valoraciones a cada una de las directrices:

DIRECTRIZ	VALORACIÓN
1.0 Política y objetivos de calidad	Suficiente
1.1 Garantía de calidad de los programas formativos	Suficiente
1.2 Orientación de las enseñanzas a los estudiantes	Suficiente
1.3 Garantía y mejora de la calidad del personal académico	Suficiente
1.4 Gestión y mejora de los recursos materiales y servicios	Suficiente
1.5 Análisis y utilización de los resultados	Suficiente
1.6 Publicación de información sobre las titulaciones	Suficiente

JUSTIFICACIÓN

La valoración global positiva del DISEÑO del SGIC se ha basado en el cumplimiento de los criterios asociados a cada una de las directrices del programa AUDIT, destacándose las siguientes fortalezas:

- En cada una de las directrices se han evidenciado procedimientos específicos vinculados a cada uno de los apartados contemplados en la misma.
- Se ha verificado la existencia de órganos con capacidad para gestionar los diferentes aspectos relacionados en cada uno de los procedimientos.
- Se ha constatado la existencia de mecanismos y sistemas que regulan y garantizan el desarrollo de los procedimientos y la presencia de mecanismos que regulan el proceso de toma de decisiones.

PROPUESTAS DE MEJORA

Dada la calidad en el diseño del sistema evaluado deberían hacerse los esfuerzos pertinentes para favorecer la implantación y seguimiento del mismo, a fin de lograr mantener este nivel de calidad.