



PROGRAMA DE EVALUACIÓN DEL PROFESORADO PARA LA CONTRATACIÓN

GUÍA DE AYUDA AL SOLICITANTE

2020

ÍNDICE

ÍNDICE.....	1
1. INTRODUCCIÓN	2
2. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROCESO DE EVALUACIÓN.....	3
3. ¿CUÁL ES LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA PARA SOLICITAR LA EVALUACIÓN? ¿DÓNDE ENCONTRARLA?..	5
4. ¿CUÁNDO PUEDE SOLICITAR LA EVALUACIÓN?	7
5. ¿CÓMO CUMPLIMENTAR EL CV A TRAVÉS DE LA APLICACIÓN INFORMÁTICA?.....	7
6. ¿CÓMO SE JUSTIFICAN LOS MÉRITOS ALEGADOS EN EL CV?	8
7. ¿CÓMO CUMPLIMENTAR EL APARTADO “INDICIOS DE CALIDAD” DE UNA PUBLICACIÓN CIENTÍFICA EN EL MODELO DE CV?	15
8. ¿CÓMO SE EVALÚAN LAS SOLICITUDES?	22
9. ¿QUÉ CRITERIOS DE EVALUACIÓN SE UTILIZAN?	23
10. ¿CÓMO Y CUÁNDO RECIBIRÁ LA RESPUESTA A SU SOLICITUD DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE UNIVERSIDADES?	24
11. ¿CÓMO PODRÁ RECURRIR UNA DECISIÓN NEGATIVA DE SU SOLICITUD?	25
12. ¿CÓMO PUEDE SOLICITAR INFORMACIÓN SOBRE EL PROCESO?.....	26
13. ¿CÓMO PUEDE CONOCER AUTOMÁTICAMENTE EL ESTADO DE SU EXPEDIENTE?	27

1. INTRODUCCIÓN

La Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril, por la que se modifica la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades, atribuye a la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) funciones relacionadas con la evaluación de las actividades docentes, investigadoras y de gestión de los profesores universitarios como requisito previo para la contratación de éstos en alguna de las figuras -Profesor Contratado Doctor, Profesor Ayudante Doctor y Profesor de Universidad Privada- establecidas a tal efecto en la mencionada Ley.

En el BOE del día 4 de marzo de 2005 se publica la Resolución de 18 de febrero de 2005 de la Dirección General de Universidades (DGU), por la que se modifican determinados aspectos de procedimiento de presentación de solicitudes de evaluación de ANECA para la contratación de personal docente e investigador, así como los criterios de evaluación, establecidos en las Resoluciones de 17 de diciembre de 2002 y de 24 de junio de 2003, de dicha Dirección General.

Asimismo en el BOE del día 29 de octubre de 2008 se publica la Resolución de 7 de octubre de 2008, de la Dirección General de Universidades, por la que se determina el procedimiento para la presentación de solicitudes de evaluación de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación, así como los criterios de evaluación, para la figura de Profesor Colaborador, regulada por el Real Decreto 989/2008, de 13 de junio.

2. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROCESO DE EVALUACIÓN

Recibida la solicitud, la Secretaría General de Universidades –en adelante SGU- verifica que la documentación cumple los requisitos formales establecidos por la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril, por la que se modifica la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades.

A su vez, la SGU verifica que el solicitante esté en posesión del título de Doctor, requisito previo legalmente establecido, en los artículos 50, 52 y 72 de la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril, por la que se modifica la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades, para poder solicitar la evaluación en las figuras de Profesor Ayudante Doctor, Profesor Contratado Doctor y Profesor de Universidad Privada. El solicitante debe estar en posesión del título de Doctor en fecha anterior a la de solicitud de evaluación.

De no cumplir la solicitud los requisitos formales o no concurrir los requisitos previos anteriormente mencionados, la SGU se lo comunica al interesado y le solicita subsanación. El solicitante dispone de un plazo de 10 días para efectuar dicha subsanación. En caso de que el solicitante no aporte la documentación precisa para la subsanación en el plazo indicado, la SGU desestima la solicitud, lo que comunica al interesado, y procede a archivar su expediente.

Una vez completada la documentación, la SGU la remite a ANECA para proceder a su evaluación.

Las solicitudes son evaluadas siguiendo el orden temporal de su recepción en ANECA. ANECA adscribe las solicitudes de evaluación recibidas para su evaluación a un determinado Comité y campo de evaluación teniendo en cuenta la petición del solicitante, según lo establecido en el Anexo III de la Resolución de la DGU de 18 de febrero de 2005 (BOE nº 54, de 4 de marzo de 2005), así como la conexión entre la actividad y los méritos aportados.

La finalización del proceso de evaluación en ANECA, da lugar a uno de los siguientes resultados:

- ✓ **-Evaluación positiva**
- ✓ **-Evaluación negativa**
- ✓ **-Solicitud de documentación complementaria al interesado**
- ✓ **-Solicitud de consulta a expertos**
- ✓ **-Readscripción a otro Comité**

ANECA traslada el resultado de la evaluación a la SGU, quien se lo comunicará al interesado.

Ante una resolución de evaluación negativa, enviada por la SGU al interesado, éste podrá recurrir en alzada ante el Ministro de Universidades. En caso de recurso del interesado, ANECA pone a disposición de la Comisión de Asesoramiento para la Evaluación del Profesorado (CAEP), las alegaciones presentadas por el interesado, así como el informe de la primera evaluación y toda la documentación sobre la que se realizó el primer informe. La CAEP emite un informe de resolución del recurso que remitirá al Secretaría General de Universidad y esta a su vez a la Subdirección General

de Recursos y Relaciones con los Tribunales para que, desde le allí, den traslado oficial por correo certificado con acuse de recibo, de la resolución correspondiente.

3. ¿CUÁL ES LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA PARA SOLICITAR LA EVALUACIÓN? ¿DÓNDE ENCONTRARLA?

El solicitante deberá presentar dos tipos de documentación: solicitud y copia de la documentación acreditativa de la titulación exigida y de todos los méritos que componen el historial académico.

Para ello, los interesados dispondrán de una herramienta informática, accesible desde la sede electrónica del Ministerio de Educación:

Acceso al trámite: <https://www.mecd.gob.es/educacion-mecd/areas-educacion/profesorado/universitarios/pep.html#dg>

El interesado podrá solicitar en una única solicitud la evaluación simultánea para todas las figuras contractuales que desee, marcando cuáles de ellas son las solicitadas. Además, el interesado deberá indicar en la solicitud el área y el campo por el que desea ser evaluado. En el caso de que el área seleccionada esté adscrita a varios campos de evaluación, el solicitante deberá indicar sólo aquel por el que desea ser evaluado. Para completar este apartado el solicitante debe consultar el Anexo III de la Resolución de la DGU de 18 de febrero de 2005 (BOE nº 54, de 4 de marzo de 2005), donde se recoge el Catálogo de Áreas de Conocimiento distribuidas entre los distintos Comités y campos de evaluación de la Agencia, para cada una de las figuras contractuales.

El acceso a las solicitudes en la nueva aplicación se realizará a través de los medios disponibles en la Sede Electrónica del Ministerio. Será necesario poseer un número de DNI o NIE.

Enlaces de interés: <https://sede.educacion.gob.es/tramites/niveles-acceso.html>

Una vez cumplimentada la solicitud y completado el CV, en el apartado Mis Solicitudes – Acciones, debe hacerla definitiva pulsando en un icono como éste ✓. A continuación deberá presentarla en el registro electrónico, pulsando en el icono



A continuación será redirigido al registro electrónico del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte para que registre su solicitud. El proceso consta de los siguientes pasos:

- La primera página le presenta el texto a firmar, seguidos por una lista de ficheros adjuntos (en realidad su resumen SHA-1 y MD5, ver nota).
- En la misma página verá un botón: "Firmar y registrar", debe pulsarlo para completar la operación.
- Finalmente, cuando la operación termine con éxito, aparecerá una pantalla con el justificante de registro, que puede imprimir y conservar. **Tenga en cuenta, que la actualización del estado de sus expedientes necesitará de al menos 24 horas.**

El registro realizado podrá consultarlo en el momento que lo desee en <https://sede.educacion.gob.es/consultaregistro>

La herramienta informática permitirá al interesado la revisión y actualización permanente de los datos que figuran en su CV, para una nueva solicitud de evaluación o para otros usos personales.

4. ¿CUÁNDO PUEDE SOLICITAR LA EVALUACIÓN?

La convocatoria de solicitud de evaluación de ANECA para la contratación como personal docente e investigador está abierta durante todo el año, pudiendo el interesado enviar su solicitud en cualquier momento.

Excepto y según se establece en el Real Decreto 1052/2002 (art.4.4) quienes hayan sido objeto de una evaluación negativa para una figura contractual, que no podrán efectuar una nueva solicitud de evaluación para esa misma figura hasta pasados seis meses de la notificación de dicha evaluación.

5. ¿CÓMO CUMPLIMENTAR EL CV A TRAVÉS DE LA APLICACIÓN INFORMÁTICA?

Un mérito susceptible de ser evaluado en dos apartados, sólo podrá presentarse en uno de ellos.

Todo mérito alegado en este currículum debe ser debidamente acreditado de acuerdo con las instrucciones que se encuentran en el apartado 7 de esta Guía.

El solicitante declara que son ciertos los datos que figuran en su currículum, asumiendo en caso contrario las responsabilidades que pudieran derivarse de las inexactitudes que consten en el mismo.

El currículum se presenta sin perjuicio de que en el proceso de evaluación se pueda requerir al solicitante para ampliar la información en él contenida.

6. ¿CÓMO SE JUSTIFICAN LOS MÉRITOS ALEGADOS EN EL CV?

Las actividades y resultados que aparecen en el modelo normalizado de CV, según el Anexo II de la Resolución de la Dirección General de Universidades de fecha 18 de febrero de 2005, publicada en el BOE de 4 de marzo de 2005, deberán ser acreditados mediante la aportación de la documentación pertinente, según las instrucciones que se detallan a continuación.

Los documentos justificativos deberán incorporarse a la aplicación informática, entrando en el apartado [Documentación Acreditativa](#) y seleccionando en el desplegable [Tipo de Documentación](#) la categoría que le corresponda.

I. EXPERIENCIA INVESTIGADORA

I.1.Publicaciones científicas

En caso de estar aceptada pero pendiente de publicación, presentar carta de aceptación de la Editorial o del Comité responsable. Los correos electrónicos no son válidos.

I.1.A. Artículos en revistas

- Copia de la primera y última página del artículo.
- Copia de la(s) página(s) del índice del número o volumen de la revista (en el caso de que no figure en la primera página del artículo).
- En el caso de artículos en revistas no indexadas, aportar la acreditación de los denominados "otros indicios de calidad" (ver apartado 8: ¿Cómo cumplimentar el apartado "indicios de calidad" de una publicación científica en el modelo de CV?).

I.1.B. Libros y capítulos de libro

- Copias de portada y título, autores (o editores), créditos del libro (editorial, ISBN...), índice, año de publicación.
- En el caso de capítulos de libros, incluir además: primera y última página del capítulo, así como el índice de capítulos en el que figure la contribución del solicitante.

I.2 Participación en proyectos de investigación y/o en contratos de I+D

- Copia del documento oficial de concesión.
- Documentación que justifique su participación en los proyectos de investigación de ámbito regional, nacional e internacional que consigna en su CV, a través de la autoridad competente (entidad financiadora, vicerrectorados de investigación o Gerencias y Fundaciones de investigación de los hospitales), donde conste el tipo de participación y la duración de los mismos.

I.3 Patentes y otros resultados de la investigación, especialmente los que produzcan transferencia tecnológica al sector productivo

- Copia de los documentos oficiales de registro y concesión.
- Copia de los documentos que acrediten la explotación de patentes.
- Copia de los documentos que acrediten la transferencia de tecnología y otros resultados de I+D.

I.4 Tesis doctorales dirigidas

- Certificado de la universidad en el que se incluya: nombre del doctor, título de la tesis, director(es), mención de doctorado europeo (en su caso) y mención de calidad del programa en el que se ha inscrito la tesis (en su caso).

I.5 Obras artísticas

- Original (o copia) del folleto de la exposición.
- Copia del catálogo publicado (carátula, índice, primera y última páginas).
- Copias justificativas, en su caso, de premios recibidos, publicaciones (véase apartados I.1.A y I.1.B) y otros méritos que considere relevantes.

I.6 Contribuciones a congresos y conferencias científicas

- Copia del resumen presentado.
- Copia que acredite el tipo de participación.
- En caso de publicación: copia de la carátula e índice y créditos de la editorial (ej. ISBN/ISSN), primera y última páginas de la contribución.

I.7 Otros méritos relevantes de investigación no incluidos en los apartados anteriores

- Acreditación de los méritos alegados mediante los pertinentes documentos, siguiendo las pautas generales incluidas en los apartados I.1 a I.7.

II. EXPERIENCIA DOCENTE

II.1 Puestos ocupados y docencia impartida

- Certificación de la universidad (Secretario General, Vicerrector, Decano/Director de Centro) donde se expliciten los puestos ocupados y la docencia impartida oficialmente, con especificación de las materias impartidas con plena responsabilidad docente o compartida (en su caso).

- Sólo en el caso de que se trate de docencia por encargo del departamento (ej. la docencia de becarios de investigación), se requerirá el informe del Director o el Secretario del mismo con especificaciones de horas, cursos, tipo de docencia, etc.

Véase el modelo de certificado de docencia impartida publicado en nuestra <http://www.aneca.es/Programas/PEP/PEP-procedimiento>.

II.2 Cursos y seminarios impartidos orientados a la formación didáctica universitaria

Para cada curso/seminario:

- Certificado de la universidad u organismo responsable en el que se especifiquen todos los datos incluidos en el modelo de CV.

- En caso de publicación: créditos (editorial, ISSN, ISBN), carátula, índice y páginas inicial y final de la contribución.

II.3 Cursos y seminarios recibidos y participación en congresos orientados a la formación didáctica universitaria

- Certificado de la universidad u organismo responsable en el que se especifiquen todos los datos incluidos en el modelo de CV.

II.4 Elaboración de material docente y metodológico

- Copia de la primera y última página de la publicación.
- Copia de la(s) página(s) del índice del número o volumen de la publicación.
- En el caso de artículos en revistas no indexadas, aportar la acreditación de los denominados "otros indicios de calidad" (ver apartado 8: ¿Cómo cumplimentar el apartado "indicios de calidad" de una publicación científica en el modelo de CV?).
- En caso de tratarse de material docente en soporte electrónico: impresión del índice y los créditos del material electrónico, e indicar la referencia explícita de la Web.

II.5 Participación en proyectos de innovación docente. Participación en planes y equipos de trabajo relacionados con el EEES

- Documentos acreditativos por la universidad u organismo responsable, con especificación de los datos que se solicitan en el modelo de CV.

II.6 Otros méritos docentes relevantes no incluidos en los apartados anteriores

- Acreditación documental de los méritos alegados en este apartado, siguiendo las pautas generales incluidas en los apartados II.1 a II.5.

III. FORMACIÓN ACADÉMICA

III.1 Titulación universitaria

- Certificado del expediente académico completo (incluida la nota media del expediente) emitido por el Secretario del Centro, así como el título de licenciado, ingeniero o arquitecto (o certificado de haberlo solicitado).

III.2 Doctorado

- Copia del título de doctor (o certificado de haberlo solicitado).
- Copias de la carátula, identificación de directores, índice y resumen.
- En caso de que el programa de doctorado cursado tuviera mención de calidad o fuera un doctorado europeo, debe presentar certificado de la universidad en el que se incluya: nombre del doctor, título de la tesis, director(es), mención de doctorado europeo (en su caso) y mención de calidad del programa en el que se ha inscrito la tesis (en su caso).

III.3 Otros títulos de postgrado

Por cada título:

- Certificado del expediente académico y de expedición del título por la universidad u organismo responsable.

III.4 Ayudas y becas

Por cada ayuda o beca:

- Copia de la concesión por el organismo (entidad financiadora).

- Documentos acreditativos de la duración y del centro o institución receptora.

III.5 Estancias en centros españoles y extranjeros

- Copia de la concesión de la ayuda de la estancia de la entidad financiadora, en la que se especifique el destino y la duración.

- Copia de la carta del centro receptor, en la que se constate la estancia, el período temporal y el tema abordado.

III.6 Cursos y seminarios de especialización (excluidos los correspondientes a los programas de doctorado)

- Certificado de asistencia y/o aprovechamiento, duración del curso (en horas) y, en su caso, calificación obtenida.

IV. EXPERIENCIA PROFESIONAL

IV.1 Actividades de carácter profesional (para cada puesto de trabajo)

- Copia del contrato de trabajo o documento acreditativo ante la Seguridad Social.

- Informe (opcional) de la(s) empresa(s).

IV.2 Otras actividades profesionales

Para cada una de las actividades profesionales (cuya relación aparece en el modelo de CV) en que el solicitante haya participado o realizado y que no estén incluidas en los otros apartados del CV:

- Acreditación del organismo público o privado donde se haya realizado la actividad alegada.

V. OTROS MÉRITOS

Para cada uno de los méritos (no alegados en ningún otro apartado del modelo de CV):

- Acreditación del organismo público o privado donde se haya realizado la actividad o resultado que se desea alegar.

7. ¿CÓMO CUMPLIMENTAR EL APARTADO “INDICIOS DE CALIDAD” DE UNA PUBLICACIÓN CIENTÍFICA EN EL MODELO DE CV?

1. PUBLICACIONES CIENTÍFICAS CON PROCESO ANÓNIMO DE REVISIÓN POR PARES

Para cumplimentar la última característica (ítem I.1.A del modelo de CV) de cada publicación científica, el enfoque es diferente según el campo de evaluación.

Ciencias Experimentales y Ciencias de la Salud

Se indicará el índice de impacto de la revista en el año en que se publicó el trabajo, así como el lugar que ocupa en las diversas áreas del JCR (ISI Web of Knowledge). Se elegirá el área en que la posición de la revista sea más favorable. Podría incluirse también el número de citas que ha recibido el artículo, indicando la base de datos consultada.

Así, por ejemplo:

Artículo publicado en la revista CELL en el año 2001

- Índice de impacto (JCR 2001): 29.219
- Lugar que ocupa en el área de "Biochemistry & Molecular Biology": 2/305

En el caso de que el artículo esté publicado en una revista no indexada, el solicitante deberá comentar si la revista cumple con los siguientes requisitos:

- Evaluación externa por pares de los artículos enviados.
- Existencia de un Comité Científico internacional.
- Porcentaje de artículos de autores no vinculados con la institución editora.
- Contenido exclusivo de artículos de investigación.
- Presencia en repertorios y boletines bibliográficos más vinculados a su especialidad.
- Publicación de artículos en más de una lengua.

Enseñanzas Técnicas

En el caso de que el artículo esté publicado en una revista indexada, indicar la base de datos y seguir las orientaciones para los campos de evaluación "Ciencias Experimentales" y "Ciencias de la Salud", indicadas previamente en este apartado, teniendo en cuenta las bases de datos de ingeniería y arquitectura.

En el caso de que el artículo esté publicado en una revista no indexada, el solicitante deberá comentar si la revista cumple con los siguientes requisitos:

- Evaluación externa por pares de los artículos enviados.
- Existencia de un Comité Científico internacional.
- Porcentaje de artículos de autores no vinculados con la institución editora.
- Contenido exclusivo de artículos de investigación.
- Presencia en repertorios y boletines bibliográficos más vinculados a su especialidad.
- Publicación de artículos en más de una lengua.

Excepcionalmente podrán considerarse los trabajos publicados en Actas de Congresos internacionales de prestigio, siempre que sean relevantes en la especialidad. En este caso, se deberá indicar el ISBN de la publicación y su periodicidad.

En las áreas de conocimiento caracterizadas por una actividad que incluya elementos de creación artística, los criterios de valoración de las publicaciones son sustituidos por indicadores de reconocimiento profesional y público de la obra artística, que deberán reflejarse como indicios de calidad.

Estos temas se encuentran comentados en los apartados 1.1.A-b) para Profesor Contratado Doctor y Profesor de Universidad Privada y 2.1.A-b) para Profesor Ayudante Doctor, del documento "Principios y Orientaciones para la Aplicación de los Criterios de Evaluación".

Ciencias Sociales y Jurídicas

En el caso de que el artículo esté publicado en una revista indexada, indicar la base de datos y seguir las orientaciones para los campos de evaluación "Ciencias Experimentales" y "Ciencias de la Salud", indicadas previamente en este apartado, teniendo en cuenta las bases de datos propias de las Ciencias Sociales y Jurídicas.

En el caso de que se utilice como referencia de calidad, la base de datos DICE (Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas) <http://dice.cindoc.csic.es>, indicar los principales descriptores de la publicación.

Así, por ejemplo:

Revista: América Latina, Hoy. Revista de Ciencias Sociales.

- Periodicidad: Cuatrimestral
- URL: <http://iberoame.usal.es/americalatinahoy/index.htm>
- Bases de datos que la incluyen: HAPI; HLAS; RED ALyC
- Área temática: ISOC América Latina
- Área de conocimiento: Estudios sobre América Latina. General Ciencia Política y de la Administración
- Clasificación UNESCO: Multidisciplinares. Ciencias sociales; Política social
- Criterios Latindex cumplidos: 31
- Evaluadores externos: No
- Cumplimiento periodicidad: Sí
- Apertura exterior del consejo de redacción: No
- Apertura exterior de los autores: Sí
- Fecha de actualización: 2006-08-28

En el caso de que el artículo esté publicado en una revista no indexada, deberá comentarse:

- Calidad informativa: identificación de los Comités editoriales y científicos, instrucciones a autores, información sobre el proceso de evaluación y selección de

manuscritos, traducción de sumarios, títulos de los artículos, palabras claves, resúmenes en inglés y publicación de datos del proceso editorial.

- Calidad del proceso editorial: periodicidad, regularidad, arbitraje científico, revisores, anonimato en la revisión, instrucciones para la revisión, comunicación motivada de las decisiones, consejos de redacción y asesor.

- Calidad científica: porcentaje y tasa de aceptación de artículos de investigación.

- Calidad de difusión y visibilidad: inclusión en bases bibliográficas.

Estos temas se encuentran comentados en los apartados 1.1.A-c) para Profesor Contratado Doctor y Profesor de Universidad Privada y 2.1.A-c) para Profesor Ayudante Doctor, del documento "Principios y Orientaciones para la Aplicación de los Criterios de Evaluación".

Humanidades

En el caso de que el artículo esté publicado en una revista indexada, indicar la base de datos y seguir las orientaciones para los campos de evaluación "Ciencias Experimentales" y "Ciencias de la Salud", indicadas previamente en este apartado, teniendo en cuenta las bases de datos propias de Humanidades.

En el caso de que se utilice como referencia de calidad, la base de datos DICE (Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas) <http://dice.cindoc.csic.es>, indicar los principales descriptores de la publicación.

Así por ejemplo,

Revista: <i>Ágora. Papeles de Filosofía</i>
Periodicidad: Semestral
URL: http://www.usc.es/spubl/revagora.htm
Presencia en Internet Sumario
Bases de datos que la incluyen: PHI ; FRANCIS ; PIO
Área temática ISOC: Filosofía
Área de conocimiento: Filosofía
Clasificación UNESCO: Filosofía social
Criterios Latindex cumplidos: 31
Evaluadores externos: Sí
Cumplimiento periodicidad: No
Apertura exterior del consejo de redacción: No
Apertura exterior de los autores: Sí
Fecha de actualización: 2006-10-16

En el caso de que el artículo esté publicado en una revista no indexada, el solicitante deberá comentar si la revista cumple con los siguientes requisitos:

- Evaluación externa por pares de los artículos enviados.
- Existencia de un Comité Científico internacional.
- Porcentaje de artículos de autores no vinculados con la institución editora.
- Contenido exclusivo de artículos de investigación.
- Presencia en repertorios y boletines bibliográficos más vinculados a su especialidad.
- Publicación de artículos en más de una lengua.

Estos temas se encuentran comentados en los apartados 1.1.A-d) para Profesor Contratado Doctor y Profesor de Universidad Privada y 2.1.A-d) para

Profesor Ayudante Doctor, del documento "Principios y Orientaciones para la Aplicación de los Criterios de Evaluación".

2. LIBROS O CAPÍTULOS DE LIBRO

Para cumplimentar la última característica (apartado I.1.B del modelo de CV) de cada libro o capítulo de libro, el enfoque es general para todos los campos de evaluación, aunque el peso específico es diferente.

Los indicios de calidad se concretarían en los siguientes aspectos:

- Textos fruto de la investigación o de reflexión bien documentada.
- El prestigio de la editorial, la colección donde se publica la obra y los editores (en su caso). En todo caso, se valorará positivamente que exista un riguroso proceso de evaluación y selección de los originales.
- Número de citas recibidas.
- Las reseñas en revistas científicas especializadas.

El Comité correspondiente considerará como "monografías" las traducciones y ediciones acompañadas de aportaciones propias relevantes. Las revisiones de textos para su publicación y la traducción de obras contemporáneas serán valoradas en el apartado "Otros méritos de investigación". En este caso, se considerarán como "Capítulo de libro" si van precedidas de estudios preliminares y anotaciones fruto de una investigación personal. No serán valoradas las ediciones impresas o electrónicas de la tesis doctoral, salvo que se demuestre una profunda revisión y remodelación respecto de la Memoria presentada para la defensa de la tesis.

En el campo de Humanidades, y específicamente en el ámbito filológico, son valoradas como monografías las ediciones críticas acompañadas del aparato de variantes textuales, del pertinente análisis codicológico y de un estudio razonado de la fijación del texto, con las notas del mismo.

Estos temas se encuentran comentados en los apartados 1.1.B. para Profesor Contratado Doctor y Profesor de Universidad Privada, y 2.1.B. para Profesor Ayudante Doctor, del documento Principios y Orientaciones para la Aplicación de los Criterios de Evaluación.

8. ¿CÓMO SE EVALÚAN LAS SOLICITUDES?

El Programa de Evaluación del Profesorado para la contratación de ANECA está estructurado en cinco ramas de Evaluación: Ciencias Experimentales; Ciencias de la Salud; Enseñanzas Técnicas; Ciencias Sociales y Jurídicas I y II; y Humanidades. Los Comités de evaluación están formados por un Presidente, un Secretario y 8-12 vocales. Todos los miembros del Comité participan colegiadamente en la resolución de la evaluación de los expedientes, sin que su función esté circunscrita al área propia de su especialidad.

Los Comités de Evaluación de cada rama desarrollan sus tareas en las correspondientes sesiones, previamente fijadas, a cuyo fin sus miembros son oportunamente convocados por ANECA. Durante cada sesión de evaluación, los Comités valoran los expedientes por riguroso orden de entrada en ANECA.

Los Comités adoptan y formalizan sus acuerdos sobre la evaluación de forma colegiada, conforme a los criterios que se establecen en el Anexo IV de la Resolución de la DGU de 18 de febrero de 2005 (BOE nº 54, de 4 de marzo de 2005), y que se explican de forma más detallada en el documento [Principios y Orientaciones para la Aplicación de los Criterios de Evaluación](#). Al final de cada sesión se redacta el acta de la misma, que es firmada por el Presidente del Comité.

La evaluación se efectúa por los Comités de Evaluación de modo individualizado para cada solicitud, expresando por escrito, de modo sucinto y como contenido de dicha evaluación, el juicio técnico, y especificando el consiguiente carácter positivo o negativo de la evaluación y la figura contractual de profesorado para la que se realizan. En caso de que la evaluación sea negativa, esta debe ser motivada de forma que la orientación resulte útil y significativa para el solicitante.

ANECA evaluará las solicitudes en un plazo inferior a 6 meses hábiles desde la fecha de recepción en la SGU. Agosto es inhábil a efectos de evaluación.

9. ¿QUÉ CRITERIOS DE EVALUACIÓN SE UTILIZAN?

Los criterios generales de evaluación para las figuras de Profesor Contratado Doctor, Profesor Ayudante Doctor y Profesor de Universidad Privada, así como su cuantificación global y las condiciones que deben cumplirse para obtener la evaluación positiva, se encuentran en el Anexo IV de la Resolución de la DGU de 18 de febrero de 2005 (BOE nº 54, de 4 de marzo de 2005).

Los criterios de evaluación mantienen una troncalidad común para todas las áreas de conocimiento y para cada una de las figuras contractuales, pudiéndose contemplar especificidades concretas para grupos de áreas de conocimiento afines, de tal forma que se adapten a la realidad docente e investigadora de la universidad española. Dichas especificidades se articulan mediante el documento de **Principios y Orientaciones para la Aplicación de los Criterios de Evaluación**, que se encuentra en la Web de ANECA en:

<http://www.aneca.es/Programas/PEP/PEP-documentos-de-ayuda>

10. ¿CÓMO Y CUÁNDO RECIBIRÁ LA RESPUESTA A SU SOLICITUD DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE UNIVERSIDADES?

ANECA, una vez finalizada la evaluación, la remitirá a la SGU. Será la SGU, mediante resolución, quien certificará la evaluación emitida y la notificará al interesado a través de la sede electrónica, debiendo dicha certificación indicar: el carácter positivo/negativo de la evaluación, el contenido de la evaluación y la figura o figuras contractuales a que corresponde.

El solicitante puede consultar el estado en que se encuentra su expediente a través de la aplicación informática, en el apartado ***Mis Solicitudes***, y conocer el resultado de su evaluación.

11. ¿CÓMO PODRÁ RECURRIR UNA DECISIÓN NEGATIVA DE SU SOLICITUD?

Ante la resolución de evaluación negativa, enviada por la SGU al interesado, éste podrá recurrir en alzada ante el Ministro de Universidades en el plazo de un mes desde la recepción de la notificación. Transcurrido este plazo, la Resolución de la Secretaría General de Universidades será firme a todos los efectos. No obstante, y de acuerdo con el Real Decreto 1052/2002 de 11 de octubre, el interesado que haya obtenido una evaluación negativa, puede solicitar una nueva evaluación para la figura que fue denegada, en el plazo de seis meses a contar desde la recepción de la notificación de la Secretaría General.

El documento de presentación del recurso deberá contener, al menos, los siguientes datos:

- Datos personales: nombre y apellidos del recurrente, DNI, y fecha de la solicitud
- El acto que recurre, indicando la figura contractual y el número de referencia, ambos datos incluidos en la notificación, y la causa por la que se recurre
- Firma
- Órgano al que se dirige: Secretaría General de Universidades

La resolución de este recurso pone fin a la vía administrativa, pudiéndose iniciar la vía Contencioso-Administrativa. El plazo para interponer Recurso Contencioso-Administrativo, es de dos meses contados desde el día siguiente al de la notificación del acto, si la resolución es expresa, es decir, si el interesado ha recibido una resolución del recurso indicando su desestimación.

En caso de no haber recibido resolución expresa, el plazo será de seis meses a partir del día siguiente a aquél en que se produzca el acto presunto, es decir, una vez transcurridos tres meses desde la interposición.

12. ¿CÓMO PUEDE SOLICITAR INFORMACIÓN SOBRE EL PROCESO?

El interesado puede solicitar información sobre el proceso de evaluación de profesorado a través de la página de la Secretaría General de Universidades <https://www.educacion.gob.es/evalaneca/>, o de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación www.aneca.es.

ANECA ha publicado en su página Web, la respuesta a aquellas preguntas que con más frecuencia se presentan a la hora de solicitar la evaluación preguntas frecuentes <http://www.aneca.es/Programas/PEP/PEP-documentos-de-ayuda>

Si no encuentra aquí solución a su consulta, puede dirigir un correo electrónico a ayuda.solicitante@aneca.es

13. ¿CÓMO PUEDE CONOCER AUTOMÁTICAMENTE EL ESTADO DE SU EXPEDIENTE?

El solicitante puede consultar el estado en que se encuentra su expediente a través de la aplicación informática, en el apartado *Mis Solicitudes*, y conocer el resultado de su evaluación, identificándose con el nombre de usuario y contraseña que utilizó para la presentación de la solicitud en formato electrónico.

Los posibles estados de un expediente son los siguientes:

1. Sin Consolidar
2. Pendiente de registro SGU
2. Registrado en SGU
3. Pendiente de subsanación
4. Pendiente de evaluación (fecha entrada en ANECA)
5. Ampliación de documentación
6. Evaluada (puede consultar resultado) (fecha salida de ANECA)
7. Notificada resolución